

RUEDA DE PRENSA DE IZQUIERDA EZKERRA TUDELA

BALANCE TRAS DOS AÑOS DE GOBIERNO DE NAVARRA SUMA AL FRENTE DEL AYUNTAMIENTO DE TUDELA

Buenas tardes y gracias por venir a esta rueda de prensa de IE Tudela relativa a nuestro balance sobre estos dos años de gobierno del equipo de Navarra Suma (UPN, PP y Ciudadanos). Un UPN que tiene como socios por un lado, al primer partido condenado por corrupción en democracia y por otro, a un partido antiforalista y centralista.

Os presentamos en esta rueda de prensa los formatos en los que hemos condensado nuestro balance y que os vamos a ir explicando. Por un lado, tenemos una revista que recoge lo que más destacamos nosotras, aunque por supuesto, se nos han quedado fuera muchas cosas que querríamos decir y por otro, un tríptico que resume mucho más el contenido para difundir por distintas vías.

Hemos estructurado este balance en 4 puntos fundamentales:

1. Falta de participación y transparencia.
2. Gestión deficiente.
3. Inacción.
4. Enfrentamiento con otras entidades o administraciones.

Ahora os iremos explicando punto por punto, pero creemos que podríamos resumir este balance de la rueda de prensa en una frase: “Viven de las rentas, han hecho mala gestión y nula planificación”.

1. FALTA DE PARTICIPACIÓN Y TRANSPARENCIA

En cuanto al primer apartado, de **FALTA DE PARTICIPACIÓN Y TRANSPARENCIA**, podríamos hablar de muchas cuestiones, pero para nosotras las más relevantes son:

- Eliminación de los presupuestos participativos. Ni siquiera se han llegado a hacer aún los últimos que hicimos en nuestra legislatura, los de 2019. No quieren saber nada de participación real. La participación es mucho más que lo que marca la ley y es además reunirse con gente que tiene opiniones distintas, que debate, que confronta ideas. Eso es incómodo para ellos. Se reúnen de forma separada con gente, pero no con diferentes personas con distintas opiniones.
- San Nicolás quizá es el ejemplo más reciente de cómo hacer las cosas de manera unilateral, sin informar.
- Campo de golf: después de todas las mesas de participación que se hicieron para la elaboración de la EMOT, luego aceptan una sugerencia sin contar con nadie más.
- Hemos propuesto mociones que han votado en contra sistemáticamente. La creación de mesas de trabajo específicas de distintos sectores en el contexto de la pandemia para pensar en acciones específicas, todo en contra. La moción de los bonos de

comercio, en contra. Las mesas de cultura, el consejo de medio ambiente, todo en contra.

- Plan de reactivación, en contra.
- Asociacionismo, vida en los barrios, mesas de los barrios. Nada.
- Todas las plantillas recurridas y aún no resueltas. Cero consenso.

Y oscurantismo y falta de transparencia total:

- Aún no tenemos el proyecto del estadio.
- Tuvimos que recurrir al TAN para que nos dieran el informe de la carta de capitalidad.
- No contestan en los plenos.
- A veces, tampoco por escrito y cuando lo hacen, tarde y mal.
-
- No informan en comisiones y luego sale en prensa o van temas a la junta de gobierno que no han pasado por la comisión correspondiente que se ha celebrado dos días antes.
- Hemos tenido que recurrir al TAN también, ya veremos qué ocurre, para quejarnos del uso partidista de las redes institucionales.
- Mención aparte merecen EDER y Mancomunidad. No sabemos nada de lo que ahí ocurre. Lo de la Mancomunidad está siendo un espectáculo bochornoso y lamentable. Cuatro recursos llevamos ya sobre un tema que debería estar resuelto desde hace dos años.
- Engañan con sus mensajes, tergiversan y en ocasiones mienten directamente.

2. GESTIÓN DEFICIENTE.

El Equipo de Gobierno de Alejandro Toquero, en dos años, ha realizado una **GESTIÓN DEFICIENTE.**

- **En primer lugar hay que destacar el sobrecoste de la estructura de gobierno de Navarra Suma**

La creación de 8 puestos de libre designación convierte la estructura de gobierno de Na+ en la más cara de todos los gobiernos municipales que ha tenido Tudela en democracia, con un coste anual de mantenimiento que asciende a 426.790 euros, frente a los 233.000 euros que costaba la estructura en la legislatura que nosotros lideramos el gobierno municipal, es decir 193.790 euros más cada año. Solo la estructura creada alrededor de la alcaldía de Toquero representa un coste de casi 200.000 euros anuales por encima de la de la anterior legislatura. Entre los puestos más llamativos se encuentran la nueva Jefa de Gabinete de Alcaldía.

Así, el sueldo del alcalde (48.890 €) es muy superior al del anterior alcalde (26.362 €), sustituyeron a la Secretaria y le aumentaron el sueldo a 37.000 € (antes era de 28.000 €) y la nueva Jefa de Gabinete supone un coste de 49.800 € anuales.

Evidentemente a Na+ no le importa incrementar puestos y sueldos de sus cargos de libre designación, mientras a la vez despide a trabajadores municipales sin notificarlo previamente ni a sindicatos ni a la oposición, como ocurrió con la plantilla que aprobaron para 2021. Y que a posteriori, en el caso de la veterinaria, han tenido que dar marcha atrás tarde y mal, ahora previsiblemente tendremos que estar un año sin esta figura.

Y además, a todo esto, hay que recordar el cobro irregular de dietas el Alcalde de Tudela, Alejandro Toquero, que cobró de forma irregular dietas, incompatibles con su cargo. Lo más curioso es que, según la ordenanza que él mismo firmó, esas dietas debían ir a arcas municipales. Justificación del alcalde: “Con el tema Covid se me escapó”. Además de culpar a técnicos y funcionarios porque “nadie me había avisado”

- **Empeoramiento limpieza viaria**

Por otra parte, en estos dos años Tudela ha empeorado en la limpieza viaria, cantinela constante de Na+ en las pasadas elecciones municipales. El presidente de la Mancomunidad de la Ribera, Fernando Ferrer, se ha enfrentado a empresas, partidos políticos y tribunales, con la falta de diálogo por bandera, y como consecuencia de su mala gestión, Tudela sigue sucia. Hace quince días el alcalde presentaba la nueva contrata de limpieza, veremos si Tudela, por fin está más limpia, o los problemas que arrastra la mala gestión del concejal Fernando Ferrer en la mancomunidad hacen que la contrata de limpieza vuelva a estar en el aire, porque CESPAS ha recurrido, generando incertidumbre con lo que pueda derivar de la sentencia ante el recurso. También Ferrer se negó durante 2020 a reducir las tasas de basuras para los comercios, bares y pymes que no habían podido trabajar durante la pandemia, mientras otras mancomunidades sí lo han hecho. Argumentaba que no era posible, pero la presión social y política le hicieron “cambiar de opinión” y en 2021, sí es posible.

“F. Ferrer no está a la altura de los cargos públicos que desempeña, ¿cómo es posible que varias mancomunidades encontraran la fórmula para no cobrar la tasa de residuos y la de la Ribera no fuera capaz?”

- **Servicios contratados**

Na+ tampoco ha mejorado la gestión de los servicios contratados de la ciudad:

- El pliego de transporte, lo anunciaron, como suelen hacer, sin saber ni cómo ni cuándo, porque lo cierto es que no hay un pliego elaborado, ni tan siquiera un estudio de demanda pre-pandemia, ni un trabajo con las empresas de los polígonos para estudiar realidades y demanda. Hay humo de momento.

- El alumbrado sigue sin adjudicarse.

- La adjudicación del mantenimiento de parques y jardines ha tardado más de año y medio en hacerse efectiva, recurso tras recurso, comenzando el servicio en marzo de 2021, cuando se había adjudicado inicialmente en junio de 2019.

- Y han dejado que se caducara el contrato de limpieza de edificios.

Tan mal estaban yendo las cosas, que el alcalde se ha visto obligado a realizar un ajuste de concejalías, para quitarle la de Servicios Contratados a Fernando Ferrer.

- **Gestión Covid:**

En relación a la gestión realizada durante la pandemia, hay que decir que Tudela ha dado menos ayudas de las recibidas del Gobierno de Navarra y se ha negado, pleno tras pleno, a aprobar nuestras propuestas de generar foros de debate y trabajo para analizar la situación de los distintos sectores y establecer medidas de reactivación.

En 2020, ya durante la pandemia de la COVID, Na+ anunció a bombo y platillo ayudas a los hosteleros y a los comercios, algo que no puso en marcha hasta meses después. Y finalmente

Recibió más dinero del Gobierno de Navarra para ayudas (824.779,87 euros) que las que el Ayuntamiento acabó repartiendo (662.000 euros). En servicios sociales han gastado 220.000 de los 500.000 euros anunciados, y las ayudas a los comerciantes han sido 442.000 euros de los 700.000 previstos. En resumen: anunciaron 1,2 millones de euros en ayudas municipales y repartieron 662.000 euros, a pesar de que recibieron 824.779,87 del Gobierno de Navarra.

- **Abandono de proyectos importantes**

Se han abandonado proyectos importantes, que en algunos casos ha supuesto la pérdida de subvenciones.

Como es el caso de la recuperación del Cerro de Santa Bárbara (con renuncia a los 400.000 euros de subvención conseguida, por considerarla “actuación no prioritaria”), los huertos sociales o la recuperación de solares (ni tan siquiera terminaron los de la calle Magallón).

La Escuela de Sostenibilidad se adjudicó con más de un año de retraso, se supone que comenzaba este 2021, pero estamos a junio y no han hecho nada.

El Centro de Interpretación de La Huerta, cuya inauguración se había anunciado para septiembre de 2020, acaba de abrirse al público, y Lestonnac, lo mismo, acaban de abrirlo meses después de estar terminado.

Presupuestos ficticios, poco trabajados y continuistas, sin ajustarse a las realidad que estamos viviendo.

Así por ejemplo este año, en cinco meses, se han hecho tres modificaciones presupuestarias (en marzo, abril y mayo) por valor de más de 1.400.000 euros (1.421.356) y en junio van a llevar otra modificación por valor de casi 130.000 euros. Modificaciones en las que en la mayoría de los casos se está utilizando remanente. Altas para gastos que no se habían contemplado en presupuesto, aunque ya se conocían y se nos había informado estaban contemplados (como el coste total de la limpieza COVID de los centros educativos o la contratación para todo el año del personal de refuerzo de SSB), y también altas en gastos no planificados en el presupuesto aprobado inicialmente. Demostrando así la nula planificación, que están pudiendo solventar gracias al remanente

con el que cuentan y la eliminación de las leyes de estabilidad presupuestaria y regla de gasto.

- **Gastos superfluos**

Eso sí, los gastos superfluos no dejan de hacerse y aumentarse.

Desde contratar por 1.000 euros a un asesor para la iluminación navideña, hasta pagar al comienzo de la legislatura más de 4.000 euros por un nuevo logotipo para Tudela cuando todavía no se había implantado el anterior, adjudicándolo además a un antiguo socio de Fernando Ferrer, al que también le han adjudicado la nueva imagen de la Mancomunidad de la Comarca. Por no hablar de los 10.000 euros que han gastado en un estudio jurídico sobre el arreglo y la gestión público-privada de la plaza de toros, estilo de gestión por la que apuestan claramente, pues recientemente aprobaron la gestión indirecta del nuevo Complejo Deportivo.

O gastos como el reloj de fiestas, los repetidos gastos de imagen y marketing poco justificados, en pósters publicitarios, lonas ...

En resumen una gestión deficiente.

3. **INACCION**

Tal y como han comentado mis compañeras lo más relevante en lo que se refiere a **INACCION** lo encontramos por un lado en:

- **PRESUPUESTO 2021** (que es el más bajo desde 2017) que no está pensado para una época de pandemia ni post pandemia , no han incorporado ni aceptado nuestra propuesta de elaborar un Plan de Reactivación económica . Todo ello sumado a la faltada búsqueda de subvenciones y un alto consumo del remanente. Y la propia Inacción de 2 concejales como son Anichu Aguera y Fernando Ferrer que no están preparados para las áreas que llevan, por ejemplo.
- **BIENESTAR SOCIAL**: ha dejado de gestionar las viviendas sociales y podemos decir que los servicios sociales están prácticamente desatendidos y eso se debe a la visión paternalista y caritativa que tienen en navarra suma de la atención social. Sus acciones son meramente asistenciales y las ayudas no aumentado en la misma proporción que el número de personas que las necesitas, a pesar de que ha habido financiación por parte de GN
- **EMPLEO**, con una tasa de paro por encima del 12 % , ¿cómo puede ser que las ayudas para actividades desempleo se hayan reducido a casi la mitad? En 2019 € se destinaron 60.000 € mientras que en 2021, sólo 35.000 €
- **CULTURA** también encontramos ejemplos muy definitorios de la inacción de este equipo de gobierno. Seguimos sin comprender como desde su entrada al ayuntamiento, han optado por eliminar el apoyo económico a un certamen audiovisual tan relevante para el destino como *Lo Que Viene* y su colaboración se reduce meramente a la cesión de espacios y un mínimo apoyo logístico. Recordemos que *Lo que Viene* es el único certamen

nacional que permite a los profesionales de la industria audiovisual disponer de un punto de encuentro para compartir experiencias y conocer los estrenos y novedades del sector audiovisual. Es decir, que Tudela acoge durante varios días a más de 100 profesionales que no sólo trabajan, sino que aprovechan sus ratos libres para comprar en el mercado, ir de pinchos, alojarse en los hoteles de la ciudad y disfrutar de la ciudad. Pero además, la proyección internacional que se da a la ciudad en las mesas y presentaciones en streaming ya que este año hubo usuarios de América Latina o Japón... Otro ejemplo lo encontramos con uno de los festivales más innovadores con el que cuenta la ciudad de Tudela, como es el *Des-Adarve*, organizado por jóvenes talentos riberos pero que no cuenta con el apoyo actual del equipo de gobierno ¿los motivos? Pues los de siempre, "Gobierno de Navarra no nos quiere", algo de lo que hablará mi compañero Emilio después, pero que se resume en el victimismo instalado en NA+ con el mantra de que GN quiere fastidiar a Tudela a toda costa, y todo por no reconocer sus propios errores o deficiencias.

- Y en SALUD parece que solo les importa el Tercer Centro de Salud, y si como ya hemos dicho en multitud de ocasiones, desde IE también apostamos por un tercer centro, pero en el futuro próximo, ya que lo que urge ahora mismo es reformar los que ya tenemos por lo que no comprendemos como no se ha procedido todavía a la cesión de espacios municipales para la ampliación de del centro Tudela Oeste Gayarre. Y por otro lado, tampoco comprendemos como no se ha puesto más empeño en negociar con acordar con la Consejería un proyecto de mejora de la atención primaria y el centro de Salud Mental.
- Y para terminar, la CARTA DE CAPITALIDAD un tema que podemos considerar TRANSVERSAL a cada una de las áreas mencionadas

Falta de participación y transparencia: recordemos que NO nos facilitaron el informe hasta que llegó del TAN el aviso de la constitución del tribunal para analizar el recurso presentado

Gestión deficiente: debemos recordar que UPN se abstuvo en una enmienda a los presupuestos generales de Gobierno de Navarra de 2018, que pedía la carta de capitalidad para Tudela y que valoraba la misma en 5 millones € y que Luis Casado (UPN) opinaba en 2017 en medios de comunicación que "ni Tudela, ni Pamplona deberían tener carta de capitalidad"

Inacción: Todo se basa a una informe que con más sombras que luces

- El informe del secretario del ayto afirma que convendría adjuntar la justificación de los sobrecostes que sufraga Tudela como capital de comarca
- A su vez, ignora los ingresos fiscales y los beneficios directos e indirectos que recibe Tudela
- Se basa en meras aproximaciones (algo más de 5 millones) ya que No se dispone del dato sobre el coste real

Enfrentamiento: han llegado a decir que "saldría la gente a la calle" y es constante el enfrentamiento con GN, lo que consideramos un gran error ya que la Carta solo podrá conseguirse a través de amplios consensos políticos Nos gustaría saber también, ¿ ja

qué piensa dedicarse el dinero de la Carta de Capitalidad? ¿Es el enfrentamiento la mejor forma de conseguir una mejor financiación? Estamos seguros que NO y nuestra acción en la pasada legislatura es el mejor ejemplo de cómo con la búsqueda de consensos, se logran acuerdos de vital importancia para la ciudad

4. ENFRENTAMIENTO CON OTRAS ENTIDADES O ADMINISTRACIONES

Desde su entrada en el Ayuntamiento y otros entes comarcales, Na+ no ha respetado los consensos y la forma de trabajar logrados en la anterior legislatura. En estos cinco Plenos que llevo como concejal siempre, y creo no equivocarme, tenemos que oír en algún momento, se esté tratando el tema que sea y aunque no venga al caso, el “enemigo” que tenemos enfrente, o sea el Gobierno de Navarra.

Na+ y Alejandro Toquero ejercen la política municipal como si estuviéramos en la Casa Blanca con su anterior inquilino, utilizando medias verdades o exageraciones y muchas veces fabricándolas y/o amplificándolas en las redes sociales.

Tenemos claro que un Alcalde y su Equipo de Gobierno siempre tienen que conseguir los mejores proyectos para su ciudad, solo faltaría, pero también es verdad, y para eso no hace falta tener una licenciatura en Ciencias Políticas, que si el día de antes de ir a negociar algo para tu ciudad sales en las redes sociales faltando el respeto a la otra parte, difícilmente vas a conseguir un clima de entendimiento razonable y eso está ocurriendo en Tudela con Na+ y su Alcalde a la cabeza, como ejemplo la solicitud de financiación para la rehabilitación del Estado “Ciudad de Tudela”

Recordamos cómo las ganas de tener protagonismo, cuando anunció a bombo y platillo, al poco de ser elegido Alcalde, “una red ilegal de empadronamiento”, con ello pudo poner en riesgo una operación de la Policía Nacional (el Delegado del Gobierno calificó la actuación de “irresponsable”).

También durante esta maldita pandemia, no se dejó la posibilidad de salir retratado en las redes sociales aunque con ello se incumpliera el protocolo establecido para limpiar las residencias (enfrentamiento con el Departamento de Servicios Sociales).

Y si hablamos del Ayuntamiento, solo cabe recordar las repetidas denuncias que ha hecho la Junta de Personal por “falta de transparencia y de voluntad de diálogo”, como recordaréis unos de los colectivos que hicieron público su malestar fue la Policía Municipal.

Muchas gracias.

Tudela 17 Junio 2021