Jo

ezkerretik

berrituz

Enero 2023ko Urtarrila

Número 76 Zenbakia

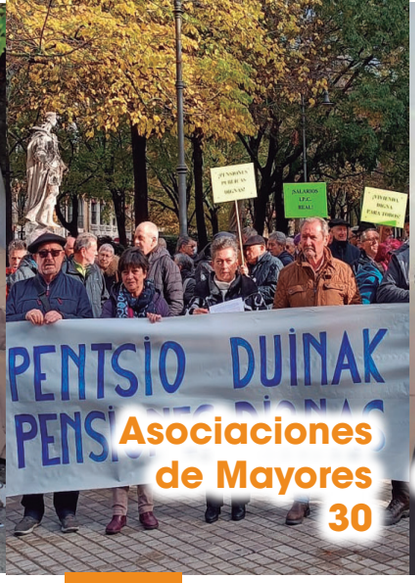
Cumbre del clima en Egipto, con más pena que gloria

Ante el escenario político y electoral del año que comenzamos

15M de 2011 en Pamplona-Iruña

El olvido de los GAL 20

Una foto de pobreza 28



Asociaciones de Mayores 30

¿Política antiinmigración desde la izquierda? 36

03 Ante el escenario político y electoral del año que comenzamos
Coordinadora de Batzarre

05 Javier, más que un amigo

06 Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa presenta los nombres de las diez personas que encabezarán la lista al Parlamento Foral

08 Un nuevo proyecto para la Pamplona-Iruña de la próxima década
Txema Mualeón

10 Sumar, no restar, ni dividir
Pello Lasa

11 No queremos experimentos guerreros
Milagros Rubio y Eduardo Navascués

12 Sumar a la izquierda del PSOE
Milagros Rubio

14 Alianza Verde en Navarra se suma a Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa para los comicios de mayo

15 Salario o conflicto
Movilización CCOO y UGT

16 Cumbre del clima en Egipto, con más pena que gloria
Julen Rekondo

18 Contra La Violencia Machista: Una Sola Voz
Zurekin Nafarroa Contigo Navarra

21 Nafarroako eguna
Battitte Martiarena

22 Decepcionante anteproyecto de presupuestos del Departamento de Salud
Asociación para la Defensa de la Salud Pública de Navarra

23 Entre ricos y pobres
Paco Roda - Diario de Noticias

24 Yolanda Díaz en Pamplona-Iruña

26 Presentado recurso contencioso-administrativo contra Mina Muga
Colectivos Ecologistas

27 Pinceladas radiofónicas
Joseba Eceolaza

32 Nuestro pasado sucio
Joseba Eceolaza

33 Reunión CCOO con Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa

34 20 años de Memoria Digna
Eneko Arteta

38 Oportunidades de la transición ecológica, si además es transición justa
Francisco Castejón

40 "Solo sí es sí". Los árboles y el bosque
Varias autoras

42 Libros / Liburuak
Ética y política en Maquiabelo, Weber y Marx
Kepa Bilbao Ariztimuño

Edita: Batzarre **www.batzarre.org**

Sede Central: C/ Navarrería Nº15 - 1º. 31001 Pamplona-Iruña
Tel. 948 22 47 57 batzarre@batzarre.org

Sede Ribera: C/ Herrerias Nº15 - Bajo. 31500 Tudela
Tel. 948 10 43 08 tudela@batzarre.org

Imprime: Gráficas Larrad. Pol. Ind. Las Labradas 31500 Tudela (Navarra)
Depósito Legal: DL NA 1143/2009

Certificado de papel proceden de bosques gestionados de forma responsable.

¡Síguenos en nuestras redes!
@batzarreorg
@batzarre.red
batzarre org

Ante el escenario político y electoral del año que comenzamos

Coordinadora de Batzarre / *10 - 12 - 2023*

• A lo largo de la legislatura, el Gobierno de coalición ha llevado a cabo importantes políticas sociales para proteger a los sectores más golpeados por la crisis derivada de la covid primero y el impacto de la crisis energética después. A esto hay que añadir el giro a la izquierda que supuso el impuesto extraordinario a los bancos y las eléctricas que Sánchez anunció el pasado Junio, a la vista de los extraordinarios beneficios que vienen obteniendo en plena crisis económica.

• Son todas ellas medidas positivas que merecen nuestro apoyo, pero, aunque han atenuado el impacto de los destrozos generados, resultan insuficientes ante la gravedad de la situación. Mucho se ha hecho, pero mucho queda por hacer. La inflación que uanque a la baja, alcanza el 6,8% hace que el encarecimiento de los productos básicos y servicios imprescindibles para los hogares (incluyendo el coste de la vivienda y la subida de las hipotecas), se hayan disparado con lo que eso implica de aumento de la desigualdad y pobreza en cada vez mayores sectores de la población.

• Por todo ello, el llamado escudo social que pretende que "nadie se quede atrás" **no puede limitarse a las medidas tomadas hasta el presente.** Hacer frente a esta realidad obliga al Gobierno a avanzar con más firmeza en el aumento del SMI, en la garantía de cobertura social a la población más desfavorecida en posibilitar una alimentación, transporte, vivienda, sanidad, educación,…dignas a los más necesitados, destinando a ello los recursos económicos y humanos que sean necesarios.

• El gobierno de coalición mantiene un nivel considerable de discrepancias en leyes como la de la Vivienda, mordaza y "trans" lo que se añade la tragedia de la valla de Melilla y las medidas para amortiguar las hipotecas. Es una realidad que debemos asumir con normalidad porque es inherente a un gobierno de coalición. Pero vista la realidad, lo cierto es que en todas ellas la resistencia que del PSOE imponiendo plazos y límites para el logro de avances sustantivos es considerable, frente a las demandas legítimas de sus socios de dentro y fuera del gobierno. Son las tensiones lógica que ambos partidos habrán de gestionarlas con particular destreza. Si bien es cierto que la proximidad de las citas electorales suscitan la puesta en escena de las reivindicaciones de cada cual, confrontadas en no pocas ocasiones con las de sus socios de gobierno, también lo es que los movimientos que por uno y otro lado se lleven a cabo **no pueden ni deben poner en riesgo la pervivencia de gobierno.** No podemos perder de vista que el año que queda para finalizar la legislatura adquiere una trascendencia de primer orden porque se trata de consolidar

Las cosas en Navarra se están haciendo bien. Hemos sido el ejemplo a destacar en el panorama estatal por alcanzar un acuerdo que no solo suma todo el espacio político a la izquierda de PSN sino que añade un espacio independiente que nos coloca en la onda de ir más allá de los partidos políticos, entendiendo que estos tiene sus limitaciones

Primarias de Batzarre

En virtud de los acuerdos alcanzados en **Contigo Navarra- Zurekin Nafarroa,** Batzarre organizó primarias el pasado mes de Octubre para elegir los cargos correspondientes para las elecciones municipales y forales del próximo mes de Mayo, En tanto que no se presentó mas que un candidato/a para cada cargo, quedaron elegid@s directamente sin necesidad de llevar a cabo la votación de la afiliación.

La distribución fué la sigiente siguiente:

- **Olga Riseño** actualmente concejala por IE en el ayuntamiento de Tudela, para primera de Batzarre para la lista del Ayuntamiento de Tudela.

- **Marisa Marqués** actualmente concejala por IE en el Ayuntamiento de Tudela para 6ª en la lista de Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa del Parlamento de Navarra

- **Txema Mauleón** actualmente Jefe de gabinete de la Consejera de Derechos Sociales del Gobierno de Navarra, para cabeza de lista para el Ayuntamiento de Pamplona-Iruña

y ensanchar los logros que en el ámbito social se han alcanzado y asentar así las bases para achicar a la derecha, derrotarla electoralmente y lograr de nuevo un gobierno progresista y de izquierdas que sigua avanzando en la senda contra la desigualdad y por las libertades democráticas

• El 24 de Noviembre se aprobaron los presupuestos para 2023, los terceros de la presente legislatura. Han recibido el voto a favor del llamado "bloque de investidura" e incluso se han sumado algunos partidos por primera vez. Ha sido una mayoría holgada con 187 votos a favor. Los presupuestos merecen nuestro apoyo en su conjunto por lo que suponen de incremento en las partidas de carácter social (Pensiones, coberturas sociales, subvenciones al transporte, Cultura,…) si bien **queremos mostrar nuestro total desacuerdo con el incremento de un 26% en los gastos de defensa,** unos recursos, estos últimos, destinados a aumentar las ínfulas militaristas del gobierno en detrimento de las acuciantes necesidades sociales.

• Se han logrado pues los apoyos (12 partidos diferentes, con 20 votos más que en la investidura) y la herramienta (Presupuestos 2023 aprobados) que nos permite avanzar en las propuestas sociales comprometidas en los acuerdos, pero no conviene dar por zanjado el tema obnubilados con los aplausos del hemiciclo por el logro conseguido. **Será necesario que los sindicatos y colectivos sociales mantengan sus demandas y la tensión de la movilización para empujándole al gobierno a dar salida a las reivindicaciones más lacerantes como son los déficit en la Sanidad Pública, la vivienda, el paro juvenil, carestía de vida,…** El empobrecimiento y la desazón se ha expendido en amplios sectores de la población y solo con una respuesta firme, solidaria y amplia en la calle hará posible que el gobierno se sienta emplazado a mirar hacia su izquierda y responda al malestar y la angustia que hoy se vive en los mercados, ambulatorios, barrios, fábricas,… de buena parte de la geografía española

• La derecha por su parte (PP y Vox) han elevado el listón de su política destructiva y su empeño en hacer descarrilar al gobierno por cualquier método. Sin ofrecer la más mínima propuesta constructiva se trata de meter ruido con la mayor estridencia posible, a la espera de que esto les proporcione el viento a favor necesario para auparles en las encuestas. Y así las viejas banderas ondean según convenga. Vemos que con la abolición de la sedición vuelve "España se rompe", los acuerdos con EH Bildu se traducen en "El pacto inaceptable con los herederos de ETA" y el avance de la Ley "solo sí es si" despierta todos los demonios antifeministas arremetiendo contra el Ministerio de Igualdad y poniendo en la diana a la Ministra Irene Montero para denigradle personalmente con todo tipo de insultos, injurias y exabruptos. Todo esto, lejos de decrecer, irá en aumento ante el horizonte electoral de 2023. **La habilidad de la izquierda se mostrará en no hacer del enfrentamiento a esta derecha ultramontana su centro de acción política**, sino en permanecer firmes y centrados en el trabajo por avanzar denodadamente en los logros sociales que tenemos pendientes.

Navarra

• Las cosas en Navarra se están haciendo bien. Llegamos a un acuerdo de coalición los primeros días de Julio y con ello evitamos las lógicas tensiones que acompañan a los diálogos y acuerdos a medida que se acercan los periodos electorales. Hemos sido el ejemplo a destacar en el panorama estatal por alcanzar un acuerdo que no solo suma todo el espacio político a la izquierda de PSN **sino que añade un espacio independiente que nos coloca en la onda de ir más allá de los partidos políticos,** entendiendo que estos tiene sus limitaciones como producto de un largo recorrido con luces y sombras.

• Pero la situación no nos permite acomodarnos a lo ya alcanzado. Hay que seguir pedaleando. De entrada tenemos que tener claro que **"Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa" es en adelante nuestra referencia pública a impulsar.** Es una sigla nueva y todo lo que hagamos para promocionarla será poco. Para ello es fundamental que los partidos dediquemos nuestras energías a impulsar el proyecto común siendo conscientes de que hemos de dejar en un segundo plano nuestras propias siglas. No es el momento de estimular el autobombo partidista en detrimento de lo que es nuestra referencia electoral. No podemos detraer energías de lo que debe ser el objetivo central: Hacer de nuestro proyecto colectivo el referente integrador, atractivo e ilusionante en el trascendental horizonte electoral que se nos avecina.

• Tampoco en el tema del colectivo de independientes debemos con-

siderar que ya hemos llegado. Entre las cosas que nos enseña el proyecto de Sumar es la evidencia de que más allá de los partidos hay un amplio espacio de gentes que quieren implicarse y participar y para ello hay que facilitar las condiciones para hacerlo posible. El trabajo para acercarnos a gentes activas e interesadas en implicarse en un nuevo proyecto político como el que impulsamos ha de ser constante. Hicimos un trabajo loable para poner en marcha Independientes de Navarra pero **hay mucho espacio para seguir avanzando.** Una de las claves está en facilitar una implicación participativa de la gente en "Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa" que garantice la forma de pertenencia via afiliación o algo similar. Conviene ir pensándolo y hacerlo cuando corresponda. Sin prisa pero sin pausa.

• Lo mismo podemos decir de las candidaturas locales. Hemos sostenido un espacio digno en sitios con Tudela, Castejón (apuntar más) pero hay una presencia muy limitada y débil en el resto de Ayuntamientos. Las expectativas que genera el agrupamiento que hemos generado va a suponer un impulso positivo pero **hay que trabajar pueblo a pueblo para conseguir una presencia expansiva en el mayor número de localidades.** Una tarea ardua que merece una dedicación e inversión de energías lo más extensa que sea posible.

• La tarea es de enorme magnitud, pero es mucho lo que nos jugamos los próximos meses. Si hacemos las cosas bien, pasaremos página de un tiempo de viejas refriegas, para dar paso a u**na nueva etapa en el agrupamiento de las izquierdas en Navarra con una concepción abierta, integradora y transversal.** Una aportación necesaria para hacer de Navarra u territorio más justo, solidario y feliz.

Javier, más que un amigo

Echas la mirada atrás, parpadeas y han pasado 43 años, tiempo que muchas personas hemos disfrutado y también sufrido y peleado contigo.

Aquel proyecto nuevo, que perseguía valores y otras formas de hacer sindicalismo, de hacer política, ganó contigo un aliado incansable, de una entrega generosa, atento siempre a quienes más lo necesitaban, sin desatender lo principal, los cuidados a tu hijo Carlos. Sufriendo de amores encontraste a Esmeralda y pulisteis un proyecto común que te recogió en esa Tudela tan añorada por ti, indudablemente eras de esa tierra aunque tuviste pasión por viajar y conocer otras culturas, otros mundos.

Hoy hemos sentido tu pérdida, te echaremos de menos pero recordandote con cariño con aquella bici de carreras azul, un libro en la mano, el que estuvieras leyendo, pateando Iruña para ir donde esos y esas cúrrelas que esperaban tu ayuda.

Con tu dedicación, con tus principios ganamos un amigo todas las personas de Batzarre, de ESK, de Solidari.

Hasta el último momento y aún con tratamiento dedicando tiempo y clases a esas personas sin hogar que acuden a Villa Javier. Y es que la calle mata, la soledad y la desesperanza mata, pero tu te ocupabas Javier, de darles aliento y vida. Te echaremos de menos, tanta gente te echará de menos… se te sigue queriendo amigo.

Tere, Mariano, Pello, Abo

Javier Irisarri

En nuestra niñez, nuestra vecindad nos permitía saludarnos a través de los corrales de ventana a ventana y nos unieron juegos infantiles. Después, la amistad con tu hermana Laurita. Tuvimos nuestros respectivos hijo e hija casi al mismo tiempo, transitamos como tantas personas por amores y desamores y volvimos a confluir en nuestras inquietudes sociales. Nos encontramos en Batzarre, Solidari, Villa Javier, colectivos que trabajan por alcanzar sueños en los que las personas podamos ser felices independientemente de nuestro género, creencia o lugar de procedencia.Mostraste tu generosidad hasta el último aliento.

Su hijo Carlos, sus nietos y Esmeralda siempre guardarán en sus corazones la satisfacción de haber compartido contigo tanta vida. Y todas las demás personas que fuimos parte de la tuya en una u otra medida te recordaremos con el cariño que te ganaste.

Muchas personas con el espíritu solidario de Javier, y el mundo dejaría de ser una porquería. Gracias, Javier. Hasta siempre, vecino, amigo y compañero de sueños de igualdad, de los que serás parte siempre.

Milagros Rubio

Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa presenta los nombres de las diez personas que encabezarán la lista al Parlamento Foral

17 - 12 - 2022

Renovación total en las caras, diversidad geográfica, juventud y un fuerte compromiso con el activismo social, características principales de las cinco mujeres y cinco hombres con las que la coalición se presentará a los comicios de 2023

Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa, coalición integrada por **Podemos Ahal Dugu, Izquierda Unida, Batzarre, Independientes de Navarra y Alianza Verde,** ha presentado esta mañana en Pamplona los diez primeros puestos de su lista al Parlamento Foral de cara a las elecciones autonómicas que se celebrarán en mayo de próximo año, en base a los acuerdos alcanzados por la coalición en el mes de junio del presente año.

Los diez primeros puestos se caracterizan por una renovación total de caras frente a comicios anteriores de los partidos que forman parte de la coalición, una media de edad que no supera los 44 años, la diversidad geográfica de sus integrantes tanto a nivel de Navarra, del Estado y presencia migrante y un amplio y un extenso currículo de sus integrantes en el mundo del activismo social y tejido asociativo, así como un importante y diverso recorrido en el ámbito formativo y profesional.

Diez primeros puestos en la lista al parlamento

1- **Begoña Alfaro García** (Carcastillo, 40 años). Abogada, lleva más de 18 años ejerciendo la profesión especializada en derecho hipotecario y vivienda. Militante de Amnistía Internacional y ATTAC Navarra hasta el año 2015, participa en el 15M, asumiendo las tareas legales del movimiento, y en la Plataforma de Afectados de la Hipoteca (PAH) desde su nacimiento en Navarra en el año 2011. Desde abril de 2021, coordinadora autonómica de Podemos Ahal Dugu Navarra.

2- **Carlos Guzmán Pérez** (Pamplona-Iruña, 31 años). Técnico Superior en Administración y Finanzas, Técnico Superior en Marketing y Gestión Comercial y Diploma Experto en Derecho del Trabajo. Administrativo de profesión, ha trabajado en varias empresas del sector privado. Actualmente es coordinador general de Izquierda Unida de Navarra. Es también militante del PCE y del sindi-

cato Comisiones Obreras. Durante años ha participado activamente en diversos movimientos sociales, especialmente en el movimiento republicano. Ha participado también en proyectos de Cooperación y Solidaridad Internacional en Cuba y Argentina. Ha publicado dos libros; ¿Por qué no te callas? El descenso a los infiernos de los Borbones (Editorial Atrapasueños) y Fuerte y rojo es el color. Un siglo disfrutando sufriendo (Aliar Ediciones) y ha colaborado también en la publicación de Y el tiempo se detuvo. Natalio Cayuela: Osasuna y Justicia (Editorial Txalaparta).

3- **Daniel López Córdoba** (Tudela, 47 años). Arquitecto con estudio propio en Tudela. Concejal de urbanismo en Tudela durante la legislatura 2015-2019 y actual secretario de organización de Podemos Ahal Dugu Navarra. Activo en el voluntariado desde los 17 años en diversas asociaciones en Tudela y San Sebastián, participando en formaciones del programa Juventud en Acción de la Unión Europea en Zaragoza, Pozzuoli (Napoles) y Tessalonika (Grecia) donde trabajo en el desarrolló un programa de centro de atención a jóvenes.

4- **Miguel Garrido Sola** (Pamplona-Iruña, 28 años). Economista, actualmente desarrolla su carrera profesional como consultor estratégico para Administraciones Públicas. Presidente del Consejo de la Juventud entre 2017 y 2019; desde 2014 ha participado en distintos espacios de representación social, especialmente en el ámbito juvenil. Además, ha sido también parte de la Junta Directiva de la Asociación Navarra de Debate así como formador de Oratoria y parte de la Bolsa de Formación del Consejo de la Juventud de España, especializado en políticas de juventud e incidencia política.

5- **Fátima Djiarra de Almeida Sani** (Guinea-Bissau, 54 años). Integradora social, mediadora intercultural y activista contra la ablación. Trabaja en Médicos del Mundo como intermediadora con la comunidad africana y participa activamente de diversos colectivos sociales. Pertenece al Consejo de Coordinación de Podemos Navarra desde 2021. Cofundadora de la Asociación de Mujeres Africanas en Navarra Flor de África y miembro de Dunia Musso "Mundo de Mujeres, una asociación sin ánimo de lucro creada por mujeres de la CAV, Navarra y africanas en 2014, cuyo fin es luchar por los derechos de las mujeres en Guinea Bissau, sensibilizando y formando a la población joven y adulta sobre salud y derechos afectivo-sexuales, con especial énfasis en la erradicación de la mutilación genital femenina (MGF).

6- **Marisa Marqués Rodríguez** (Tudela, 45 años). Maestra funcionaria de Educación Primaria desde 2009. Militante de Batzarre y desde 2014 concejala en el Ayuntamiento de Tudela por Izquierda-Ezkerra. Durante la legislatura 2015-19 fue concejala de Servicios Sociales e Igualdad de dicho municipio. Desde joven ha participado en diversos colectivos sociales y feministas y actualmente continúa realizando su labor de voluntariado y dinamización en colectivos de la ciudad.

7- **Eva González Fernández** (Pamplona-Iruña, 48 años). Técnica media en Prevención de Riesgos Laborales, técnica de Salud Laboral (visitadora de obras), ha trabajado como administrativa y como técnica de salud laboral, pero su mayor trayectoria laboral la ha ejercido y la ejerce como sindicalista en Comisiones Obreras. Ha sido concejala y teniente de alcalde en el Ayuntamiento de Valle de Egüés, donde fue concejala de las áreas de Servicios Sociales y Participación Ciudadana. En la actualidad, forma parte de la Comisión Colegiada de IU Navarra, en la que está encargada del ámbito de la Lucha Obrera y coordinadora de la Asamblea del Valle de Egüés.

8- **Txema Burgaleta Encina** (Tudela, 40 años). Biólogo especialidad ambiental, máster en políticas y éticas públicas, máster en gestión y control ambiental y máster formación del profesorado. Ha trabajado como consultor de medio ambiente y coordinando proyectos de cooperación internacional, durante los cuales residió en Guatemala y Ecuador, y estrategias de economía social, innovación pedagógica y juventud. Activista en diferentes movimientos sociales de solidaridad internacional. Actualmente pertenece al Consejo de Coordinación de Podemos Navarra.

9- **Marisol de la Nava Martín** (Salamanca, 50 años). Diplomada en Trabajo Social por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Salamanca (1993). Desde 1998 trabaja en los servicios sociales municipales del Ayuntamiento de Pamplona. Durante seis años ha colaborado con la formación de nuevos/as profesionales como tutora en prácticas de alumnado de Trabajo Social. Participó en el diseño del Programa de Acogida y Orientación Social de las Unidades de Barrio (2005), así como en el seguimiento de su implantación (2006-2008). De 2015 a 2018, asumió la dirección del Área de Acción Social y Desarrollo Comunitario del Ayuntamiento de Pamplona. Ha participado de manera activa en la Plataforma en Defensa de la Renta Básica (2012-2015) y en Martes al Sol (2013-2015). Actualmente, colabora asesorando puntualmente a las entidades que conforman estas plataformas.

10- **Txuma Huarte Arregui** (Pamplona-Iruña, 56 años). Profesional Independiente en el sector audiovisual. Responsable del Área de Servicios Sociales, Igualdad e Inmigración en la anterior legislatura (2016-2019) en el Ayuntamiento de Barañain bajo la candidatura de Participando en Barañain. (2016-2019). Presidente de la Fundación Auditorio Barañain en dicha legislatura. En la actualidad, concejal de Podemos en el Ayuntamiento de Barañain. Presidente de la Asociación de Técnicos de Espectáculos de Navarra (ATEN) y miembro de la Junta Directiva de la Plataforma Estatal de Técnicos de Espectáculos y Eventos (PEATE)

Un nuevo proyecto para la Pamplona-Iruña de la próxima década

17 - 12 - 2022

Txema Mauleón Candidato de Contigo Pamplona/Zurekin Iruña a la Alcaldía de Pamplona-Iruña.

Si se analiza con cierta perspectiva la situación de Pamplona, diría que es preciso reconocer que se trata de una ciudad con una buena calidad de vida, un nivel socioeconómico medio-alto, una convivencia razonablemente cordial, y unos servicios públicos insuficientemente desarrollados y sin equilibrio entre los diferentes barrios.

A mi juicio, en los últimos años, exceptuando algunos avances de la legislatura del cambio político (normalmente las transformaciones importantes en una ciudad requieren una perspectiva temporal mayor), da la sensación que los gobiernos de la derecha se han limitado a "seguir la inercia" sin el más mínimo proyecto de ciudad y sin afrontar los grandes retos o desafíos que tiene la misma.

En ese sentido, creo que se pueden destacar tres o cuatro grandes cuestiones donde la derecha o camina en sentido contrario al que necesitamos, o lo hace sin ambición.

Este verano hemos sido conscientes, más si cabe, de los duros efectos de la crisis energética y climática. El cambio climático supone un desafío fundamental para la vida en el planeta y en particular para las ciudades. Hoy más del 50% de la población mundial vivimos en las ciudades, y es en estas donde se producen entre el 60% y el 80% de las emisiones de efecto invernadero según Naciones Unidas. Como estamos comprobado en nuestras propias carnes, los efectos climáticos están siendo ya muy palpables, lo que hace necesario protegerse, a la par que intentar revertir la situación.

Este desafío, por tanto, nos debería llevar a desarrollar u**na política mucho más ambiciosa en términos de movilidad sostenible y de re-naturalización de la ciudad, que la desarrollada hasta el momento.** Pese a algunos avances tímidos, y muchos retrocesos, lo cierto es que las políticas de UPN siguen sin tomarse en serio la necesidad de reducción de emisiones contaminantes, siguen sin apostar por la movilidad sostenible y siguen sin un proyecto de ciudad donde pongamos la calidad de vida de las personas en el centro.

Por ello, desde **Contigo Pamplona-Zurekin Iruña, vamos a apostar por una ciudad sostenible, verde,** donde la calidad de vida sea un eje central. Creemos firmemente que Pamplona tiene capacidad y condiciones para ser una ciudad referente en sostenibilidad, una ciudad con una movilidad donde se prime realmente al peatón, a la bicicleta y al transporte público. Diría más, una ciudad verde, con plazas y bulevares peatonales en todos los barrios, que sean realmente el espacio de referencia para el disfrute de todas las personas de todas las edades. Cambiar la mirada, hacer de los barrios el espacio de referencia para la vida, es una de las mejores maneras de apostar por la sostenibilidad.

En segundo lugar, tenemos el gran desafío de procurar reducir las crecientes desigualdades sociales, a la par que apoyar a las personas y a las familias a afrontar el importante incremento del coste de la vida que estamos viviendo en estos momentos. Unas desigualdades que en el ámbito de la ciudad, se plasman también en desigualdades territoriales entre los diferentes barrios.

Nuevamente, mirando con perspectiva, y exceptuando la legislatura en que nuestra

compañera Edurne Eguino lideró el área de servicios sociales, las derechas han apostado por un desarrollo mínimo de los servicios públicos, a ser posible de gestión mercantil-privada, y con muy poco equilibrio entre los diferentes barrios de la ciudad.

Por ello, tenemos que apostar por una Pamplona mucho más justa socialmente, donde todas las personas tengan los mismos servicios sean educativos, sanitarios, deportivos, para la infancia, o las personas mayores, independientemente del barrio donde vivamos, y de acuerdo a sus necesidades. Una ciudad que realmente procure una igualdad de oportunidades a todas las personas y en especial a nuestras hijas e hijos, y que sea capaz en este contexto de apoyar a las familias a afrontar el alto coste de vida.

En tercer lugar, una cuestión también esencial. Nos preocupa y me preocupa especialmente la deriva de crispación política y de proliferación de la cultura del odio al diferente o al que piensa diferente. Por el momento, da la sensación que esta crispación está especialmente presente en el ámbito político y mucho menos en la sociedad. En todo caso, si no somos capaces de revertirlo, tarde o temprano, algunos signos ya se perciben, puede ir extendiéndose más en la sociedad, para ganancia de proyectos populistas de extrema derecha.

Ante ello, es clave apostar por una política y una ciudad sin crispación, en paz y buena convivencia. En una sociedad cada vez más plural, un principio básico para la convivencia es el respeto mutuo. En ese sentido, queremos que Pamplona-Iruña, sea una ciudad donde impere la convivencia independientemente de la lengua que se hable, el origen, el sexo, la edad, la orientación sexual, o la religión. En esta cuestión, sería muy importante alcanzar, incluso, un gran "Acuerdo de Ciudad" entre todas las fuerzas políticas, de tal manera que superemos la política de la crispación y el insulto, y fortalezcamos la calidad democrática debatiendo con respeto sobre las mejores soluciones para lo que realmente le importa a la ciudadanía. Por desgracia, esta crispación y ese alejamiento de las preocupaciones reales de la ciudadanía, es una de las causas principales de la desafección ciudadana hacia la política.

Para impulsar estas y otras políticas, para afrontar estos desafíos, necesitamos una fuerza progresista y plural fuerte, capaz de ser un agente decisivo en el cambio político en el Ayuntamiento de Pamplona, y que procure "desatascar el cambio", esto es, que sea capaz de evitar que vuelva a ocurrir lo que ha ocurrido esta legislatura; un gobierno de la derecha teniendo mayoría las fuerzas progresistas.

Afortunadamente, en nuestro caso, estamos logrando unir a todas las fuerzas políticas del ámbito de la izquierda progresista y verde (por el momento a Podemos-IU-Batzarre y Alianza Verde), junto a un nutrido grupo de personas independientes con importantes trayectorias profesionales y de compromiso social, en un único proyecto en torno a Contigo Pamplona-Zurekin Iruña. **Una coalición que está siendo ejemplo de unidad para toda España,** que nace con vocación de seguir sumando tanto a más fuerzas políticas como a más personas y que quiere impulsar un nuevo proyecto de ciudad para la próxima década. Un proyecto que queremos definir escuchando a toda aquella persona o asociación que quiera colaborar con nosotros y nosotras. Estáis invitados e invitadas a construir con nosotros y nosotras este ilusionante proyecto

Contigo Navarra – Zurekin Nafarroa pone en valor la pluralidad de la navarra real y hace una defensa social del autogobierno con motivo del Día de Navarra y del euskera

03 - 12 - 2022

La nueva coalición de la izquierda navarra ha defendido el euskera como patrimonio cultural de toda Navarra y ha defendido su protección sin imposiciones y sin sectarismos, y ha tenido un recuerdo para los actuales más de 110.000 navarros y navarras que han nacido fuera de España y que hoy viven, conviven y construyen la Navarra real.

En una rueda de prensa celebrada esta mañana en la Plaza Juez Elio de Pamplona frente al monolito en homenaje al Movimiento de la Insumisión, los portavoces de Contigo Navarra – Zurekin Nafarroa, Begoña Alfaro, Coordinadora Autonómica de Podemos Ahal Dugu, Carlos Guzmán, Coordinador General de Izquierda Unida de Navarra, Edurne Eguino, Portavoz de Batzarre y Txema Noval, del Colectivo de Independientes de Navarra, han querido conmemorar el Día de Navarra y el Día del Euskera.

Hemos querido celebrar el Día de Navarra y del Euskera que se conmemora mañana pero alejados del boato institucional al que nos tienen acostumbrados los gobiernos, muy alejados de la ciudadanía, o la exaltación del navarrismo trasnochado del que suele hacer gala la derecha en días como estos. "Desde Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa queremos reivindicar la Navarra real, plural y diversa. Echamos de menos en estos días, celebraciones populares que conecten con la Navarra real, con la Navarra que vive y trabaja aquí, independientemente de donde haya nacido cada cual, actos que nos conecten con la realidad de los navarros y navarras en su día a día, con sus problemas, con sus preocupaciones, con sus iniciativas para hacer frente tanto a los problemas como a las preocupaciones", ha indicado Alfaro.

La candidata a la Presidencia del Gobierno de Navarra ha expuesto que esta sería una buena fecha para hablar de la Navarra que queremos para la próxima década. "Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa ha nacido con esa vocación, para no dejarse cegar por los fuegos artificiales.

Sumar, no restar, ni dividir

Pello Lasa, Miembro de Batzarre / *13- 11 - 2022*

Lo que sigue es una opinión personal, no de Batzarre. La visita reciente de Yolanda Díaz a Pamplona para presentar el proyecto Sumar, estuvo precedida por las declaraciones de Pablo Iglesias que reflejaban un fuerte malestar en la formación morada y serias discrepancias con Yolanda y su equipo sobre la construcción de Sumar.

En el acto de presentación Yolanda dijo que Sumar es un proyecto de país para la próxima década, que se está elaborando con la participación de cientos de personas, que no pretende construir un partido sino un movimiento ciudadano que vaya más allá de los partidos políticos susceptibles de apoyarlo, incorporando a sectores amplios de la sociedad civil, que en Sumar no sobra nadie y que cabe todo el mundo. También dijo, que Sumar no es complemento de nadie y que nadie les va a decir desde arriba lo que tienen que hacer, en clara alusión a las declaraciones de Pablo Iglesias.

En el acto de presentación, intervinieron la propia Yolanda, y cinco personas más, pertenecientes a otros tantos colectivos sociales o ciudadanos. No intervino nadie en representación de los partidos que apoyan su liderazgo en el proyecto, al igual que está sucediendo en otros lugares, lo que resulta bastante llamativo. Todo parece indicar que se acepta la participación de la militancia de los partidos del cambio en el nuevo proyecto, no así la de los propios partidos y sus direcciones.

Todos los partidos del cambio apoyan el liderazgo de Yolanda Díaz. Todos están de acuerdo en la conveniencia de incorporar a nuevos sectores y parece factible que se pueda alcanzar un amplio acuerdo programático. Entonces, ¿dónde está el problema? El problema está en si se quiere integrar a los partidos de ese espacio y en la forma de integrarlos en el nuevo proyecto.

Que se pretenda ir más allá de los partidos y sumar a sectores amplios del sindicalismo, del feminismo, del ecologismo, de la juventud, de quienes defienden el derecho a la vivienda, la sanidad y las pensiones públicas…, que no están organizados en partidos políticos está muy bien. Pero ello no debe contraponerse a la participación de los partidos en el proyecto de Sumar. No sería bueno, ni realista, que en el proceso de construcción del proyecto se prescinda de los partidos o que éstos queden relegados en un segundo plano o diluidos en el movimiento ciudadano. Si se quiere construir un proyecto ambicioso y esperanzador no se puede limitar a la unidad de los partidos, pero tampoco se les puede excluir, en la práctica, postergando su integración y participación a un momento posterior, que no se sabe si llegará. Hay que integrar a los que están y sumar a quienes aún no están. Los partidos, con todos sus defectos, son imprescindibles en una democracia para realizar una síntesis política de la pluralidad existente en la sociedad y para actuar como contrapeso de los liderazgos que tienden a autonomizarse en su actuación.

Actualmente, existen varios partidos en ese espacio del cambio, que obtuvieron una importante representación en las elecciones de noviembre de 2019: El grupo confederal de Unidas-Podemos, en ComúPodem y Galicia en Común-Podemos obtuvo 35 representantes en el Congreso, y Más País-Equo-Compromís 3 representantes. ¿Alguien piensa que estos partidos van a integrarse en el nuevo proyecto si ello supone renunciar a su propia existencia y a la representación que actualmente tienen? No es lógico, ni justo, ni unitario y tampoco es realista que vayan a auto-inmolarse ante un proyecto cuyos resultados son inciertos. Integrar supone hacer un todo con partes diversas, sin que las partes renuncien a su propia existencia, diluyéndose en el todo.

La forma en la que se está construyendo Sumar, prescindiendo en la práctica de los partidos que forman parte del espacio del cambio, está generando una tensión y un enfrentamiento, sobre todo, entre Podemos, que es, hoy por hoy, el principal partido de ese espacio y Yolanda Díaz y su equipo. Si esas tensiones y enfrentamientos no se encauzan y resuelven cuanto antes, de forma satisfactoria para todas las partes, integrando bien a todos los partidos que forman parte de ese espacio, se corre el riesgo de una división y una desmovilización del electorado. Sería un error mayúsculo con consecuencias muy graves que no nos podemos permitir.

Nos jugamos mucho en el ciclo electoral que comienza con las elecciones municipales y autonómicas en mayo

de 2023 y culminará con las elecciones generales, previsiblemente en diciembre de 2023. Si la tensión desatada no se resuelve, si persiste el clima de desconfianza y enfrentamiento, peligra la unidad de Unidas Podemos en las autonómicas y municipales, que supondría un retroceso electoral cierto, poniendo en riesgo la continuidad de los gobiernos progresistas de coalición en la Comunidad Valenciana, La Rioja, Navarra, Canarias, Aragón y Baleares. Un mal resultado de Podemos e IU en las municipales y autonómicas repercutiría negativamente en las elecciones generales. Y si a las elecciones generales se presentaran dos candidaturas, Sumar y Podemos, sería un desastre, puesto que con el sistema electoral vigente no hay sitio para dos en este espacio y los resultados de las dos fuerzas enfrentadas serían irrelevantes, impidiendo, con toda seguridad, que pudiera reeditarse un gobierno progresista de coalición y la continuidad de las reformas emprendidas en la presente legislatura. Urge por lo tanto resolver el desencuentro que se ha ido generando desde hace tiempo.

Creo que en Navarra se han hecho mejor las cosas y que, con discreción y generosidad de todas las partes, se ha logrado un acuerdo entre Podemos, Izquierda Unida, Batzarre y un grupo amplio de independientes de prestigio para concurrir juntos a las próximas elecciones municipales y al Parlamento de Navarra con el nombre de Contigo Navarra-Nafarroa Zurekin.

Concentración del pasado 6 de Junio en Tudela

Nota de prensa de la Asamblea Antipolígono

No queremos experimentos guerreros

Milagros Rubio y Eduardo Navascués, en representación de la Asamblea Antipolígono

La Comunidad de Bardenas informa que desde el 25 de noviembre al 1 de diciembre se llevarán a cabo "ejercicios de vuelo", por lo que se cortarán varios tramos de carretera.

Estas maniobras militares, por cortarse caminos para su realización, cabe suponer que se llevan a cabo con fuego real. Se han convertido en rutina, con una persistencia cada vez más intensa, con los consiguientes peligros para las poblaciones circundantes.

En los tiempos que corren, estas maniobras, en plena invasión militar de Ucrania por el ejército de Putin, son escarnio para las gentes que nos proclamamos pacifistas y exigimos el final de la invasión rusa en Ucrania y la apertura de unas negociaciones de paz.

Nunca hemos estado de acuerdo con los gastos militares, pero ante la crisis económica que estamos soportando y el clamor de la población para que se cubran las más elementales exigencias sociales ante la inflación galopante, ante la depreciación de los salarios y las dificultades para llegar a fin de mes,… la inversión en más armamento militar es un escándalo.

Exigimos el final de estos ensayos para la guerra, que son una agresión para las personas y para el parque natural y Reserva de la biosfera de las Bardenas. Una vez más, exigimos que se den los pasos oportunos por todas las instituciones implicadas para el **desmantelamiento del polígono de tiro.**

Sumar a la izquierda del PSOE

Milagros Rubio Miembro de Batzarre / 10 - 12 - 2022

El tema es objeto de controversias dentro y fuera de los colectivos políticos y vaya por delante que este artículo es una opinión personal.

Hay sobrados motivos para la reflexión y la rectificación de quienes hemos venido protagonizando y determinando la trayectoria de los últimos años a la izquierda del PSOE. En primer lugar, podemos concluir que **ningún partido de los actualmente en escena puede por sí mismo pretender ocupar en exclusiva ese espacio, ni siquiera ejercer un liderazgo integrador.**

Tampoco Unidas Podemos, que obtuvo unos resultados importantes con sus 35 diputados en las elecciones de noviembre de 2019 y tiene hoy una significativa presencia en el gobierno, es en la actualidad un elemento aglutinador. No solo porque sus principales socios (Podemos e IU) están cada vez más distanciados entre sí, sino porque ni la coalición como tal ni los partidos que la componen por separado han generado las expectativas de liderazgo e ilusión que reclama el momento. Las declaraciones de Iglesias el 6 de noviembre en la Universidad de Otoño de Podemos, y posteriores intervenciones en la misma dirección, se asientan en la autoafirmación de Podemos como fuerza determinante y preponderante en la izquierda. Dicha autoafirmación, llevada a cabo en clara y pública confrontación con el proyecto de Yolanda Díaz, no es la forma más idónea de suscitar la confluencia, ya de por sí complicada, y augura nuevas turbulencias en el intrincado camino del agrupamiento de la izquierda. **Sin embargo, ese agrupamiento tendrá que abrirse camino de una u otra manera.**

Lo cierto es que a cuatro meses de las elecciones municipales y autonómicas el panorama sigue siendo bastante sombrío. Salvo Navarra, Extremadura, La Rioja y poco más, siguen pendientes las confluencias en la mayoría de comunidades autónomas y Ayuntamientos importantes del Estado, lo que hace pensar que los avances deseados en el terreno de la unidad queden a medio camino en no pocas realidades. **No hay que olvidar que esta cita electoral de mayo de 2023 tiene especial trascendencia para las izquierdas,** dado el reto que suponen las elecciones en más de 8.000 ayuntamientos y 11 comunidades autónomas. La presencia en esas realidades institucionales cercanas a la ciudadanía ha sido siempre valorada como muy importante para las izquierdas.

De sus resultados van a depender en buena parte las opciones de consolidar un proyecto consistente en la andadura hacia las elecciones generales de finales del 2023

Hay encuestas, como la de El País del 6 de diciembre pasado, que vaticinan la imperiosa necesidad de unidad de la izquierda como única forma de garantizar la continuidad del gobierno de progreso actual frente al desastre que supondría ir por separado, lo que provoca un clamor más o menos bienintencionado hacia el entendimiento de los partidos. E**s sin duda un factor positivo ese empeño aglutinador de siglas de izquierda, pero a estas alturas resulta un plan exiguo**. La simple suma de siglas, con ser necesaria, no va a resolver los déficits que arrastramos, porque todos los partidos nos hemos visto sometidos a un profundo desgaste y la imagen que proyectamos carece del revulsivo en positivo que la situación demanda. Del más avanzado e importante acuerdo surgió Unidas Podemos (Podemos + IU) y no es casual que no esté sobre la mesa la reproducción del formato. Tenemos que ser conscientes de que **aquí y en buena parte de Europa ha habido un fuerte deterioro de los partidos de izquierda en los últimos años**. Ese deterioro llega también a las

En este escenario con evidentes limitaciones y problemas, surge SUMAR, un proyecto que hace una propuesta innovadora y audaz que pretende generar un movimiento ciudadano amplio sobre nuevas premisas. SUMAR aporta un proyecto de transformación para la próxima década y un plan de escucha y participación abierta a la gente, asociaciones, sindicatos y partidos, que apunta a las elecciones generales de diciembre de 2023.

fórmulas hasta ahora empleadas para concurrir a las elecciones, es un desgaste que obedece a razones múltiples, unas propias de nuestros errores y otras del contexto general en el que se desenvuelve la política en España y en el resto del mundo. En la actualidad es a todas luces insuficiente la suma de siglas que ha operado en tiempos pasados y **tenemos la obligación de abrir nuevos caminos, de no repetir fórmulas que han mostrado sus límites y en cierta forma su caducidad**. Es necesario ir más allá de lo que hoy alcanzan los partidos, para generar un nuevo espacio, abierto, integrador, plural, trasversal, participativo, que escuche a la gente, con un nuevo lenguaje pegado a las preocupaciones de la gente. Ese espacio ha de ser generador de esperanza, poniendo en valor los logros que se vayan alcanzando en torno a objetivos concretos y proponiéndose metas alcanzables.

En este escenario con evidentes limitaciones y problemas, surge SUMAR, un proyecto que, haciéndose cargo de las insuficiencias que hemos venido enunciando y constatado en los últimos tiempos, hace **una propuesta innovadora y audaz que pretende generar un movimiento ciudadano amplio sobre nuevas premisas.** SUMAR aporta un proyecto de transformación para la próxima década y un plan de escucha y participación abierta a la gente, asociaciones, sindicatos y partidos, que apunta a las elecciones generales de diciembre de 2023. Es una propuesta ambicioso que ya ha comenzado a dar sus primeros pasos con presentaciones en diversos lugares de España, contando con una gran aceptación a juzgar por la asistencia a las convocatorias y las expectativas que suscita. **Se está generando una pulsión de ilusión y esperanza en torno al proyecto que a todos y todas nos conviene mimar, cuidar y estimular**

En la presentación de SUMAR del pasado 8 de Noviembre en Pamplona-Iruña, se pudo comprobar. Los planteamientos y propuestas que desgranaba Yolanda Díaz sintonizaban con lo que venimos trabajando en "Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa" y la coincidencia se escenificó a lo largo del acto. **Yolanda Díaz expresó su apoyo a la coalición navarra,** y la nutrida representación de la misma en el acto transmitió asimismo su simpatía y apoyo a la iniciativa que encabeza la vicepresidenta del gobierno de España. Fue un acto que generó en las gentes asistentes ilusión, expectativas y voluntad de abrir un nuevo camino que vaya más allá de los partidos, impulsando una unidad amplia y abierta desde la pluralidad y diversidad de la propia sociedad navarra.

Todos los partidos debiéramos de estar por la labor de abrir esta nueva etapa y ajustarnos al papel que nos corresponda jugar. Manejando el concepto de unidad en un sentido más amplio que lo que significa la suma de siglas, tenemos que empujar, apoyar y contribuir con todas nuestras fuerzas a edificar este nuevo espacio. En su configuración y proyección, debiéramos darle todo su protagonismo de primera línea a esta operación renovadora y reservarnos un lugar importante y necesario, pero secundario como tales partidos, para no debilitar la percepción de la sociedad de que realmente iniciamos una nueva etapa. **Los egos personales, la defensa de un estatus alcanzado que no se quiere perder y los patriotismos de partido son malos consejeros para emprender esta andadura** que ha de encargarse de pasar página y borrar de la memoria de la gente los malos rollos que hemos generado en la izquierda hasta nuestros días.

No se puede dejar pasar este tren cuando la amenaza que tenemos enfrente es una derecha que, a juzgar por las encuestas, como no hagamos las cosas bien, puede alcanzar la Moncloa y ya amenaza con derogar las conquistas sociales. Estas conquistan son limitadas, pero sirven para amortiguar los efectos de la crisis en los sectores más desfavorecidos. **Necesitamos una unión como la que propone SUMAR,** ante una derecha que, con una fuerte componente autoritaria y un servilismo absoluto hacia los grandes poderes económicos, estimula la regresión democrática al igual que en otras latitudes del mundo.

Manejando el concepto de unidad en un sentido más amplio que lo que significa la suma de siglas, tenemos que empujar, apoyar y contribuir con todas nuestras fuerzas a edificar este nuevo espacio. En su configuración y proyección, debiéramos darle todo su protagonismo de primera línea a esta operación renovadora y reservarnos un lugar importante y necesario, pero secundario como tales partidos, para no debilitar la percepción de la sociedad de que realmente iniciamos una nueva etapa.

El coordinador de Alianza Verde, Juantxo López de Uralde, su coordinador territorial, Ricardo Pradas, la coordinadora de Podemos Ahal Dugu Navarra, Begoña Alfaro, Carlos Guzmán por Izquierda Unida de Navarra, Edurne Eguino por Batzarre y Txema Noval por Grupo Independiente.

Alianza Verde en Navarra se suma a Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa para los comicios de mayo

12 - 12 -2022

Alianza Verde en Navarra integrará la lista electoral de Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa de las próximas elecciones de mayo, tras el acuerdo presentado este lunes que camina en la línea de "aglutinar todas las fuerzas de izquierda con la bandera social como única bandera".

López de Uralde ha puesto en valor que Alianza Verde "viene con el afán de que la lucha contra la crisis ecológica se sitúe en primera línea de la acción política", al tiempo que ha destacado que el partido verde tiene la vocación de reforzar el espacio político de Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa para llegar a ser la primera fuerza política de la izquierda».

"Estamos convencidos de que las crisis ecológicas en las que estamos inmersos son elementos troncales que deben abordarse social y políticamente. Por eso nace Alianza Verde, con el único objetivo de que la lucha contra las crisis ecológicas sea troncal en la política", ha expuesto.

También ha advertido de que lo hacen "desde una perspectiva independiente", aunque esa independencia "no debe estar en contra de confluencia sino al contrario", y por ello entienden que en las próximas citas electorales el espacio de la izquierda "debe ser unitario y el ecologismo unitario debe sumar".

El coordinador de Alianza Verde en Navarra, Ricardo Pradas, ha confirmado su apuesta por ejercer desde dentro del espacio político de Contigo Navarra las políticas verdes.

Por su parte, Begoña Alfaro, que ha dado la bienvenida a Alianza Verde a Contigo Navarra y ha celebrado la presentación de Alianza Verde en Navarra, un partido verde que viene «a fortalecer nuestro espacio y a poner en la agenda pública navarra de manera clara y rotunda la imperiosa necesidad de luchar contra el cambio climático, de cuidar nuestro planeta y de avanzar con paso firme en una transición ecológica valiente y justa».

«Quiero agradecer a Alianza Verde Navarra el haber sabido ver, por encima de ningún otro tipo de interés, la oportunidad y necesidad de este movimiento, la necesidad de volcar todas nuestras energías en un proyecto político innovador, transformador, pero sobre todo útil, útil para las personas» ha señalado Alfaro, quién ha destacado, además, que el partido verde haya sabido ver lo que nuestra sociedad nos hace ver cada día, que haya sabido ver que unidas somos mucho más fuertes». «Queremos una Navarra más sostenible, justa y equitativa, y estoy segura de que Alianza verde va a contribuir a ello, porque sé que compartimos la preocupación por los temas que realmente interesan a la ciudadanía»,

Es la premisa fundacional de Contigo Zurekin (Podemos, IUN, Batzarre e Independientes de Navarra), un "proyecto político navarro, creado en Navarra, con el ámbito de decisión en Navarra y pionero en todo el Estado", ha dicho en rueda de prensa su cabeza de lista, Begoña Alfaro.

Salario o conflicto

CCOO y UGT concentran a unas 50.000 personas en Madrid para exigir a la patronal "salario o conflicto"

CCOO y UGT han reunido el pasado jueves 3 de Noviembre a más de 50.000 personas en Madrid, según los datos de la organización, para exigir a la patronal una subida de los sueldos de acuerdo al incremento de la inflación, bajo el lema 'Esta crisis no la paga la clase trabajadora. Salario o conflicto'. A pesar de la lluvia que acompañó el comienzo de la manifestación, sobre las 10.30 de la mañana, los sindicatos han recorrido el centro de Madrid en tres columnas, que han partido desde la Plaza de España, Atocha y Puerta de Toledo, para confluir poco a poco en la Plaza Mayor.

Durante todo el recorrido, los manifestantes han ido animados por batucadas, con banderines de CCOO y UGT y banderas de las distintas comunidades autónomas, mientras coreaban proclamas como 'Si esto no se apaña, caña, caña, caña', o pancartas en las que se podía leer '¡Es inflación!, grita el ladrón' o 'Stop carestía, robo día a día'.

Álvarez ha comentado ante los medios que esta movilización supone "un punto de inflexión" y ha advertido a la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) de que las manifestaciones van a continuar "si no se sienta a negociar los convenios colectivos con mejoras salariales"

El secretario general de CCOO ha subrayado que los sindicatos no van a tolerar "que esta crisis de precios la vuelva a pagar la clase trabajadora" y ha exigido "corresponsabilidad" a la CEOE.

Aspecto de la concentración con la que se inioció la manifestación el pasado 3 de Noviembre

- **PORQUE:** Aunque en agosto y setiembe el ritmo de la subida de los precios se ha moderado, la tasa de inflación sigue siendo muy alta, 8,9% y sobre todo se han encarecido los alimentos un 14%, la mayor subida de la historia

- **PORQUE**: Los salarios no son los responsables de la fuerte subida de la inflación.

- **PORQUE:** Las empresas siguen teniendo importantes beneficios y siguen repercutiendo en sus precios la subida de los carburantes y la electricidad, contribuyendo a la subida de la inflación.

- **PORQUE**: Estas subidas de precios, junto con el repunte de los tipos de interés y el mayor coste de la vivienda, están encareciendo productos básicos y servicios imprescindibles para los hogares, limitando su poder de compra y generando situaciones de desigualdad y pobreza.

- **PORQUE:** Los salarios tienen que crecer, para garantizar el poder de compra.

- **PORQUE:** El empresariado de este país sigue en su empeño de bloquear el desarrollo de la negociación colectiva, con el objetivo de no subir los salarios para que el coste de esta crisis caiga una vez más sobre las trabajadoras y trabajadores. Con ello, está generando una situación de conflicto, en no pocos sectores y en muchas empresas del país.

- **PORQUE**: El saalrio mínimo interprofesional (SMI) tiene que incrementarse no solo el 60% de la media salarial, sino que ha de tener en cuenta la inflación.

- **PORQUE**: Si el único lenguaje que entiende es la movilización, UGT y CCOO seguiremos llevando a cabo procesos de movilización para desbloquear la negociación de los convenios colectivos y conseguir la mejora de los derechos laborales y salarios que permitan mantener un nivel de vida digno.

- **PORQUE**: La pérdida de poder adquisitivo de los salarios es inasumible, un polvorín social y un serio hándicap para la recuperación económica.

- Por todo ello, UGT y CCOO llamamos a todos los trabajadores y trabajadoras a participar en gran movilización que hemos convocado para el 3 de Noviembre en Madrid.

Solo con la movilización y la fuerza sindical somos capaces de cambiar las cosas.

Cumbre del clima en Egipto, con más pena que gloria

Julen Rekondo, experto en temas ambientales y Premio Nacional de Medio Ambiente / *23 - 11 - 2022*

Del 6 al 19 de noviembre se ha celebrado la vigesimoséptima cumbre sobre cambio climático (COP27) que ha tenido lugar en la ciudad turística egipcia de Sharm el-Sheikh, en la costa del mar Rojo, auspiciada por Naciones Unidas, en una situación de emergencia climática en que parece que cada vez es más complicado que se pueda limitar el calentamiento climático por debajo de 2°C, y preferiblemente a 1,5°C, como se acordó en la Cumbre del Clima celebrada en Paris en diciembre de 2015, y que supuso un hito histórico en la lucha contra el cambio climático, pero que poco a poco se ha ido debilitando.

Haciendo un poco de historia, la Conferencia de las Partes (COP) es la Cumbre Anual que celebra la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCC, por sus siglas en inglés), donde se reúnen los 196 países más la Unión Europea que conforman a las Partes, y que nació en 1992 a partir de la Cumbre de la Tierra que tuvo lugar en Río de Janeiro, más conocida como la Conferencia de Río. Las cumbres conocidas como COP (de conferencia de las partes) son uno de los instrumentos para intentar alcanzar acuerdos internacionales vinculantes en relación a la reducción de emisiones.

La Convención Marco sobre el Cambio Climático UNFCC ha auspiciado una COP anual desde la primera de 1995 en Berlín hasta la última, la vigesimoséptima en Sharm el-Sheikh (Egipto), tras la de Glasgow celebrada en noviembre de 2021. Tal vez la COP más famosa fue la tercera (COP3), en 1997, ya que se estableció el Protocolo de Kioto: una serie de compromisos para lograr la descarbonización de la sociedad y limitar los daños por el cambio climático.

Pero la que ha supuesto el mayor hito histórico en la lucha contra el cambio climático ha sido la COP21 de París de 2015, donde se firmó un acuerdo para limitar el calentamiento climático a 2°C y donde se incluía la aspiración de limitarlo a 1,5°C.

En cuanto a la penúltima Cumbre del Clima de Glasgow, se cerró con una gran decepción, ya que se habría planteado llegar al objetivo de lograr cero emisiones para 2050 y poder así mantener con vida la posibilidad de limitar el calentamiento climático a 1,5C. Para ello se requería rebajar las emisiones en 2030 un 45% con respecto a las emisiones en 2010. Sin embargo, los acuerdos firmados nos llevan por la senda de un aumento en la temperatura media de unos 2,7°C a finales del siglo XXI y las emisiones de CO2 se incrementarán un 30% en 2030.

La cumbre de Glasgow terminó también con otra decisión absolutamente lamentable, cuando en los últimos minutos y antes de cerrar la negociación, se cambió la expresión "retirada paulatina" del carbón por la de "disminución paulatina" por la presión de los países defensores de las energías fósiles. Y, es que un dato importante de la cumbre de Glasgow fue la presencia tan grande del lobby de los combustibles fósiles (carbón, petróleo y gas natural) -máximos causantes del cambio climático-, que, si este sector industrial fuera un país, sería el que tendría la delegación con mayor número de miembros de toda la COP26. Así lo evidencian los datos recogidos por la organización The Global Witness (https://www.globalwitness.org/es/), que informaron que el número de representantes de empresas de petróleo, carbón y gas natural fue de 503 personas, lo cual indica en que se han transformado las cumbres del clima.

La última cumbre del clima, la COP27, celebrada en la ciudad egipcia de Sharm el Sheij, un día después de lo previsto, como ha sucedido en las últimas cumbres, en un contexto de una crisis energética, con una guerra en Europa, y ante un panorama ciertamente crítico con el agravamiento de la crisis climática y su repercusión en las vidas del conjunto del Planeta, ha sido decepcionante también, como las últimas.

Tras la finalización de la COP27 se ha hablado en distintos medios de comunicación, de que se ha llegado a un acuerdo histórico al crear un fondo para los estragos climáticos, es decir las pérdidas y daños que está ocasionando el calentamiento, como distintos fenómenos meteorológicos o la desaparición de islas por el aumento del nivel del mar.

Sin desdeñar el acuerdo conseguido, me parece que no es para tanto, ni mucho menos. La problemática sobre perdidas y daños que sobre todo afectan a los países más pobres es una cuestión que se ha aplazado a lo largo de varias cumbres, a pesar de que se ha reclamado insistentemente por parte de los países más vulnerables al cambio climático. Se reclamaba insistentemente justicia climática, es decir, que los países más pobres que son los más sufren y van

a sufrir con más dureza el cambio climático, y que son los que menos recursos tienen para adaptarse y proteger a sus poblaciones, cuenten con unos mecanismos de compensación que deben ser costeados por los países más ricos, y máximos responsables de la crisis climática.

Pero si bien, se menciona en la resolución final la creación de ese fondo, su redacción es tan abierta, que no se sabe quiénes y cómo se pagarán los daños a los países más vulnerables ni cuando se creará ese fondo.

Por tanto, la creación de ese fondoque aparece en la declaración final de la COP21, está muy "verde", pero en el peor sentido de la palabra, pero, además, la cumbre del clima en Egipto poco más ha acordado después de dos semanas de duración.

Si bien es cierto que el objetivo hasta ahora establecido de no superar los 1,5 grados para finales del siglo XXI se ha mantenido -era uno de los grandes temores de la UE- no se ha dado ningún paso para avanzar en la necesidad de que se aceleren las reducciones de emisiones tal y como ha planteado reiteradamente la UE, ni en abogar por reducir el uso de los combustibles fósiles y también por eliminar paulatinamente las ayudas públicas a dichos combustibles. Y, es que la crisis climática avanza a ritmos vertiginosos, y el escenario actual es muy desalentador. Una buena muestra es lo que dice Naciones Unidas de que la temperatura de la tierra ya es de 1,1 grados más caliente que a finales del siglo XIX, mientras que la Organización Meteorológica Mundial afirma que hay un 48% de probabilidad de que en los cinco próximos años se llegue a in calentamiento de 1,5 grados.

Cuando se celebró la primera cumbre del clima, en Berlín, en 1995, la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera era de 360 partes por millón y la temperatura era 0,7 °C más alta que en la época preindustrial (1850-1900). Este año, la concentración de CO2 atmosférico ronda las 418 ppm y el planeta se ha calentado casi 1,3 °C. Analizando en frío ambos datos -los cuales nos permiten constatar la evolución del cambio climático-, se puede llegar a la conclusión de que las cumbres climáticas han servido de poco, y llevamos diecisiete.

A mí me da la impresión, de que si bien las Cumbres del Clima (COP) nacieron como un foro de negociación y para acordar políticas y acciones en la lucha contra el cambio climático, éstas se han convertido en una mezcla de ferias comerciales y turísticas, con una presencia cada vez mayor de empresas que contribuyen a la crisis climática, muchas de las cuales son responsables de que este evento se celebre. Así, tenemos que el máximo patrocinador de la COP27 ha sido la empresa de bebidas Coca-Coca que lleva cuatro años consecutivos siendo la que más basura de plástico genera en el planeta, según acredita un informe de la plataforma internacional Break free fromplastic publicado en octubre de 2021.

Según las informaciones que transmite ONU Cambio Climático, sabemos que para la recién acabada cumbre se han acreditado más de 600 grupos lobistas de todo el mundo ligados a los combustibles fósiles, batiendo el récord hasta el momento. Con semejante presencia, poco podemos esperar de estas cumbres.

Ante la deriva que están teniendo las ultimas cumbres del clima, sobre todo a partir de la celebrada en Paris en 2015, que supuso un hito histórico en la lucha contra el cambio climático, cabe preguntarse para qué sirven este tipo de eventos, o también si se pueden reconducir y que cambios habría que hacer. Es importante dejar claro que un foro internacional como este, que reúne cada año a casi 200 países, debería de replantearse con urgencia sus funciones antes de que se conviertan en algo que haya perdido toda utilidad y credibilidad.

¿Qué tendría que pasar a estas cumbres del clima para que supusieran un cambio de tendencia? No sé si es "pedir peras al olmo", pero serían necesarias unas cuantas cosas, como una ambiciosa y clara hoja de ruta de descarbonización, donde la crisis energética actual sirviera de catalizador para apostar por las energías renovables y dejar la dependencia de los combustibles fósiles; una declaración vinculante de no proliferación de combustibles fósiles; escuchar a la ciencia y que las decisiones que se tomen se apoyen en ella; aumentar el esfuerzo y el compromiso de aquellos países que más contribuyen al calentamiento del planeta; justicia climática de la que hablaba más arriba; mayor financiación con mecanismos que faciliten a los países la implementación de medidas de mitigación y adaptación, ya que si no se actúa, el coste será mucho mayor.

En definitiva, unas cumbres climáticas que se centren exclusivamente en reducir el aumento de la temperatura, con objetivos concretos y plazos obligatorios; en la mitigación de las emisiones y en la adaptación a los impactos que cada vez van más en aumento;y en ayudar a los países más pobres y vulnerables.

Emakumeeen aurkako indarkeriari ez
No a la violencia contra las mujeres

Zurekin Nafarroa Contigo Navarra / 24 - 11 - 2022

Contra La Violencia Machista: Una Sola Voz

Nos acercamos al 25 de Noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las mujeres, con una sensación agridulce. Por un lado vemos cómo año tras año es absolutamente imprescindible reivindicar la necesidad de este compromiso. Nuestro recuerdo y solidaridad con las mujeres víctimas de violencia machista y con las mujeres supervivientes y sus hijos e hijas está presente cada año, todos los días y es a la vez el impulso que nos anima a continuar.

Fue en el año 2000, con el cambio de siglo, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) instauró el 25 de noviembre de forma oficial para denunciar la violencia que se ejerce sobre las mujeres en todo el mundo y reclamar políticas en todos los países para su erradicación. Veinte años después la magnitud del problema sigue siendo intolerable, constituyendo una grave vulneración de los derechos humanos de las mujeres.

Según el estudio de la Organización Mundial de Salud sobre violencia contra las mujeres realizado 2018 (1), casi 1 de cada 3 mujeres en el mundo han sufrido violencia física y/o sexual en algún momento de su vida. En todo el mundo, casi el 40% de los asesinatos de mujeres son cometidos por su pareja. La violencia de pareja y la violencia sexual son perpetradas en su mayoría por hombres contra mujeres. Además, con las nuevas tecnologías surgen nuevas formas de violencia, y 1 de cada 10 mujeres de la Unión Europea declara haber sufrido ciberacoso.

En España se han registrado 76 feminicidios y otros asesinatos de mujeres en lo que va del año 2022, siendo la cifra oficial (que solo incluye casos en el contexto de pareja o expareja) de 38 mujeres asesinadas. Lamentablemente esta cuenta se inició en enero de este año en Navarra con el asesinato de Sara Pina Yeregui en Tudela. Según datos del Instituto Navarro para la igualdad (INAI) el impacto de esta violencia alcanza también a los y las menores, donde el 65% de las mujeres que solicitan atención por sufrir violencia machista tiene hijos e hijas a su cargo.

Las cifras son abrumadoras pero incluso así solo constituyen un apunte impreciso de la envergadura del problema, ya que se estima que gran parte de la violencia contra las mujeres permanece oculta.

Para acabar con la violencia sexista es imprescindible el reconocimiento, por parte de los poderes públicos, de la dimensión y relevancia del problema. Las razones de esta presencia constante de la violencia contra las mujeres son estructurales, y están basadas en la desigualdad entre mujeres y hombres sobre la que está cimentada nuestra sociedad. El camino para la erradicación de todas las formas de violencia está en la eliminación de todas las desigualdades, y para eso es necesario el

Concentración en Pamplona - Iruña

compromiso constante para desarrollar políticas públicas de igualdad. Se trata de una vulneración de derechos fundamentales que afecta -directa o indirectamente- a la mitad de la población, por lo que no caben postureos, improvisaciones o planteamientos puramente cosméticos.

En **Contigo Navarra Zurekin Nafarroa**, tenemos muy claro este compromiso de primer orden, y por ello constituye uno de los ejes fundamentales de trabajo de nuestra coalición. Frente a las voces que cuestionan los avances y frente a los negacionismos que pretenden obviar los datos recogidos a nivel global, estatal o local, nosotras queremos seguir los pasos del movimiento feminista y las instituciones que luchan por la eliminación de las violencias que nos afectan como mujeres. Lejos de polémicas mediáticas interesadas, nos reafirmamos en impulsar y apoyar acciones institucionales transformadoras como la Estrategia Estatal para combatir las violencias machistas 2022-2025 o la Ley Orgánica 10/2022de garantía integral de la libertad sexual: avances claros que garantizan los derechos humanos de las mujeres.

A nivel de Navarra, acciones como las del Instituto Navarro para la Igualdad a través del Plan Estratégico para la Igualdad entre mujeres y hombres en Navarra, una de cuyas líneas estratégicas es la de poner fin a la violencia contra las mujeres o las iniciativas municipales como los Protocolos locales de actuación frente a las violencias contra las mujeres.

Pero también debemos avanzar en la mirada feminista, impulsando cambios en las estructuras que generan y reproducen la desigualdad, transformando las instituciones, desarrollando otros modelos no violentos de relacionarnos dentro de la sociedad, dentro de los feminismos. Miradas interseccionales, que analicen las múltiples desigualdades que se entrecruzan y producen las situaciones de violencia estructural. Miradas amplias, de profundidad, que vayan más allá del recurso populista e ineficaz de centrar las soluciones en la mayor duración de las penas de los agresores y que cierran los ojos a la dimensión transformadora de la coeducación y la formación de todas las partes implicadas en estos procesos. Miradas que permitan atender las nuevas formas de ciberviolencias con la eficacia que es precisa.

En Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa creemos imprescindible un compromiso unitario y coordinado entre todos los agentes sociales contra las violencias machistas: movimiento feminista, instituciones, partidos políticos, sindicatos y la propia sociedad con una sola voz que no deje espacio para las voces que pretenden llevarnos de vuelta a las cavernas, limitando nuestros derechos y perpetuando la desigualdad.

Allá donde se trabaje en estas tareas nos encontraremos.

Batzarre hobeki ezagutu edo bertan parte hartu nahi

- **Afiliatu zaitezke**. Era guztietako jardueretan eta erabakietan parte hartu ahal izango duzu, zure aukeren araberako afiliazio-kuota ordainduta.
- **Alderdizale izan zaitezke.** Informazioa jasoko duzu, ekitaldi eta ekimenetan parte hartu ahal izango duzu konpromiso ekonomikorik hartu gabe.
- Ezkerretik Berrituz aldizkaria eta buletin digitala doan jasotzea

BATZARREREKIN HARREMANETAN JAR ZAITEZKE :

- 948224757 zenbakira deituta
- Batzarre@batzarre.org helbidera mezu bat bidalita.
- www.batzarre.orgwebgunearen bidez ("Ezagut gaitzazu", "Parte hartu" edo "Afilia zaitez")
- Ezagutzen dituzun batzarreko pertsonen bidez
- Gure egoitzetara hurbilduta

Navarrería kalea, 15 – 1. Pamplona-Iruñea
Herrerías kalea 15, Tudela

¿Quieres participar en Batzarre o conocernos mejor?

- **Puedes afiliarte**. Podrás participar en todo tipo de actividades y en la toma de decisiones abonando una cuota de afiliación ajustada a tus posibilidades.
- **Puedes ser simpatizante.** Recibirás información, podrás participar en actos e iniciativas sin adquirir compromiso económico.
- **Puedes recibir gratuitamente** la revista Ezkerretik Berrituz en tu domicilio y el boletín digital

PUEDES CONTACTAR CON BATZARRE:

- Llamando al teléfono 948224757
- Enviando un correo a batzarre@batzarre.org
- A través de nuestra página www.batzarre.org en "Conócenos"–"Participa" o en "Afíliate"
- Por medio de personas de Batzarre que conozcas
- Acercándote a nuestras sedes

Calle Navarrería Nº 15 – 1º de Pamplona-Iruña
Calle Herrerías Nº 15 Bajo de Tudela

El olvido de los GAL

Los principios de memoria, verdad, dignidad y justicia deben cobijar a las víctimas de todos los terrorismos. Sus voces tienen que escucharse en las aulas

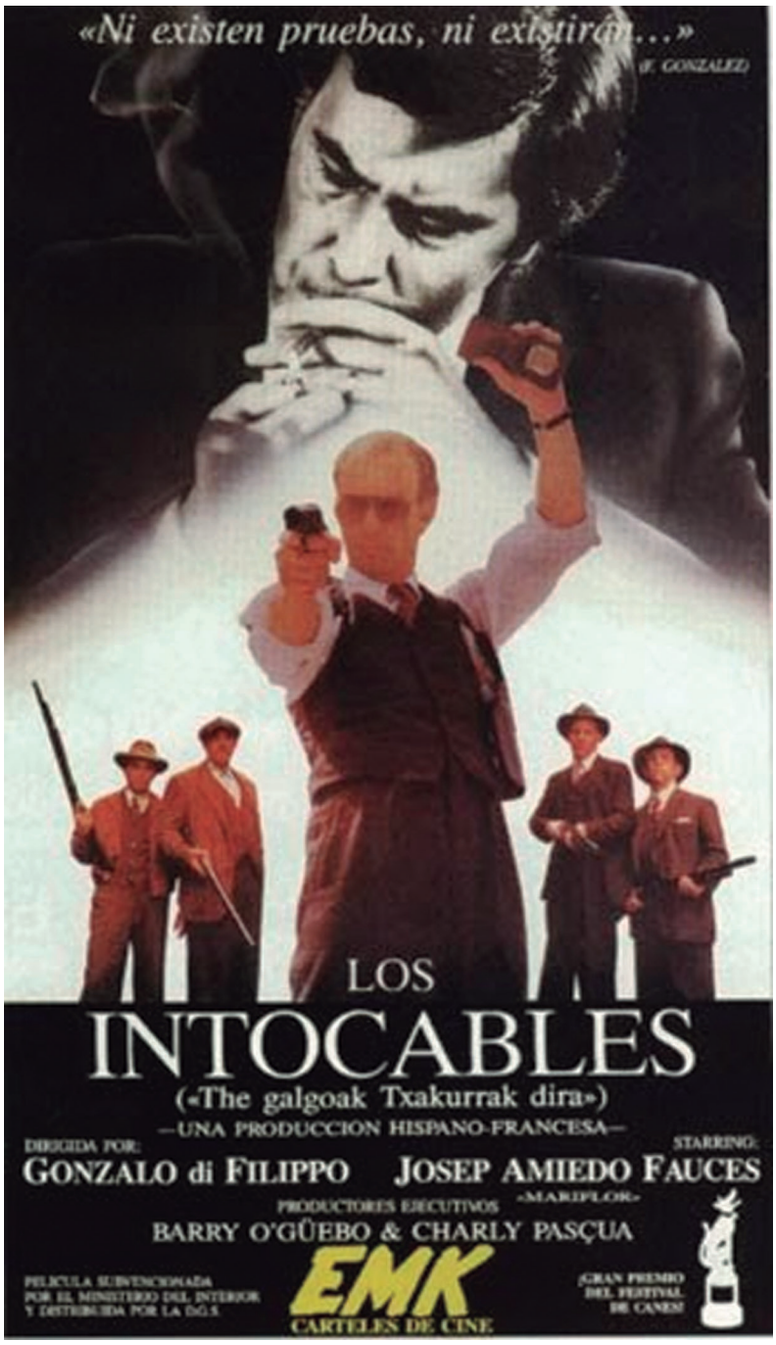
Raúl López Romo Historiador, Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo /

El Correo 10 - 11 - 2022

La memoria del terrorismo no solo consiste en recordar; también en hacer justicia. Dicha memoria, como dijo el filósofo Reyes Mate, debe ser ante todo de las víctimas. No obstante, si nos fijamos en la historia de los GAL, vemos que se puede hablar de una tendencia al olvido al menos en tres sentidos.

En primer lugar, según una encuesta de 2021 del Gobierno de Navarra, apenas el 11% del alumnado navarro de la ESO afirma conocer qué fue esta banda terrorista, que entre 1983 y 1987 mató a 27 personas dentro de una estrategia de 'guerra sucia' contra ETA financiada con dinero público. La cúpula del Ministerio del Interior, con José Barrionuevo y Rafael Vera a la cabeza, fue condenada, al igual que un grupo de políticos socialistas, de policías y de guardias civiles (también de mercenarios) que hicieron exactamente lo contrario que se esperaba de ellos: conculcar gravemente las leyes más elementales.

La historia está repleta de tragedias; es lógico que chavales que entonces ni habían nacido no sepan casi nada de esta. Si apenas recuerdan el nombre de alguna víctima de ETA, pasa lo mismo, o más, con las de los GAL. Han transcurrido 35 años desde el asesinato de la última, Juan Carlos García Goena. Ni siquiera la generación que hoy tiene en torno a los 40, y que por tanto está en la plenitud de su actividad social y profesional, tiene una vivencia directa de aquello. García Goena era un antimilitarista refugiado en el sur de Francia. No tenía nada que ver con ETA, al igual que la mitad de las víctimas de los GAL, pero eso a los esbirros del terrorismo parapolicial no les detuvo en su criminal intento por atacar a ETA con sus mismos métodos. Un intento que solo provocó más dolor y, en el nacionalismo vasco radical, más pretextos para legitimar a sus propios pistoleros.



Cartel editado por EMK en 1988

En segundo lugar, la izquierda abertzale siempre ha hecho bandera de la denuncia de los GAL, el único grupo al que llamaba terrorista, pero no lo hacía para construir una democracia mejor.

Animaba a seguir la cadena del mal, acción-reacción, al contrario que las necesarias iniciativas del movimiento pacifista para romper esa espiral infernal. Un ejemplo.

El 15 de junio de 1984 los GAL atentaron en Biarritz contra el

miembro de ETA Tomás Pérez Revilla, que terminó falleciendo mes y medio después a consecuencia de las heridas. El principal acto de homenaje se celebró en San Juan de Luz, en un Theatre de la Nature lleno, en el que abundaron los gritos de «Gora ETA» y otros asegurando que «la guerra continúa». Así fue con todos los etarras asesinados por los GAL. Omitir que lanzaban esos mensajes brutales es otra forma de olvido. Dicho sector político aún es incapaz de condenar a ETA o de mostrar una autocrítica por sus responsabilidades al amparar e impulsar su violencia.

En tercer lugar, unas recientes declaraciones de José Barrionuevo han puesto de relieve que no solo hay un olvido natural, el que afecta a las nuevas generaciones.

También persiste una justificación retrospectiva militante, por mor de una razón de Estado mal entendida, que no por residual resulta menos grave, ya que sale de individuos que estuvieron situados en la cúspide del sistema. Únanse a ello los casos sin resolver, una realidad que afecta a casi la mitad (13) de los asesinatos de los GAL, ya prescritos, así como los indultos que beneficiaron al propio Barrionuevo o a Vera, y con ello tendremos un resumen de las carencias del Estado de Derecho en el tratamiento de esta lacra, que fue la mayor sombra de la naciente democracia española. Frente a ella, una serie de personas valientes, entre las cuales había periodistas o jueces, tuvo claro ya desde el principio que había que investigar y desentrañar las tramas de los GAL.

Los principios de memoria, verdad, dignidad y justicia deben cobijar a las víctimas de todos los terrorismos. El acto del Día de la Memoria ayer en Portugalete, en el que tomó la palabra Véronique Caplanne, hija de Robert Caplanne, confundido con un etarra y tiroteado por los GAL en Biarritz en 1985, es un paso en esa dirección. El discurso de Véronique tiene un enorme valor cívico. Supone una clara deslegitimación de todo terrorismo; por supuesto, de aquel que la dejó huérfana de padre cuando era adolescente, así como de ETA o del yihadismo. También su voz tendría que escucharse en las aulas para contribuir a que los jóvenes entiendan lo que nunca debió pasar y lo que nunca debe repetirse.

Nafarroako eguna

Aunitzez ere indar eta gaurkotasun handiagoa du Nafarroa solidarioago eta integratzaileago babesteak, Nafarroan dauden identitate desberdinak aitortuz

Battitte Martiarena Batzarreko Kidea / *01 - 12 - 2023*

Nafarroako Parlamentuak onetsitako irailaren 27ko 18/1985 Foru Legeak Nafarroako Eguna izendatu zuen abenduaren 3a, San Frantzisko Xabierkoaren eguna.

Lege honen garapenean hiru artikulu hauek agertzen dira.

11. artikulua. Nafarroako banderari omenaldia eta haren sinboloak sustatzea.

12. artikulua. Nafarroako ikurrak sustatzea hezkuntza arloan.

13. artikulua. Toki esparruan sinboloak sustatzea.

Dagoeneko badakigu patriotismoa ondo goraipatzea, banderek bezala, gaur egun Nafarroan dauden nortasun-sentiberatasunak ez onartzera eta, jarrera horren ondorioz, gizarte-kohesioan krispazioa sortzera garamatza.

Nafarroako gizartean dauden marruskadura-puntu nagusiak. Horien artean, nortasun nazionalen auzia agertzen da, Nafarroako gatazkakortasunaren erlazioan pisu handia izan du.

Navarrometroaren arabera (2019ko datuak), aukera nagusia nafar sentimendua da (%38); atzetik datoz euskal nafarra (%18,4); euskal nafarra (%7,2); espainiera (%7); eta euskalduna (%4,4). Zoritxarrez, "estatuko" aukera ez da eskaintzen erantzuteko aukera gisa, hiru sentimenduak nahasten dituzte (nafarra, euskalduna eta espainiarra), %10 dira.

Zer zentzu du gaur egun horrelako ikerketak egiteak gizarte-zientzien testuinguru orokorrean? Gaur egungo munduaren testuinguru gisa ezinbestean aipatzen dugun globalizazio ekonomiko, politiko eta kulturalaren kontzeptuak eta gizarteetan dauden egituratze-arazoek ere zerikusia dute identitate kolektiboak berragertzearekin, dela nortasun "zaharrak" izatearekin, dela kasurik onenean gaur egungo errealitate sozialei lotutako identitate "berriak" izatearekin.

Talde bateko, komunitate bateko, nazio bateko kide izatearen kontzientzia... hori da identitate kolektiboa, gertatu diren prozesu historiko sozialen bidez azaltzen da, errealitate sozialaren definizio jakin batzuen arrakastaren edo porrotaren berri ematen baitute.

Ez da kasualitatea, zeinu bateko edo besteko nazionalistek istorioa interpretatzen dutela, historiatik interes handiena duen zatia hartuz edo beren sinesmenekin gehien bat datorrena.

Decepcionante anteproyecto de presupuestos del Departamento de Salud

Asociación para la Defensa de la Salud Pública de Navarra/
Nafarroako Osasun Publikoaren Aldeko Elkartea (ADSP/NOPAE) / *20 - 10 - 2022*

A pesar de que el Departamento de Salud tenga el mayor presupuesto del Gobierno de Navarra, sigue siendo insuficiente y, además, su distribución es muy cuestionable.

El presupuesto de gasto sigue lejos de 6,5% del PIB, un compromiso del acuerdo de Gobierno para esta legislatura. En concreto, la cantidad de 1.332.232.586€, supone un incumplimiento que conduce al desastre. Únicamente supone un crecimiento del 5,7% sobre el presupuesto inicial del 2022, que fue el presupuesto con menor crecimiento de los últimos 10 años.

Además, si tomamos como referencia el gasto consolidado del Departamento de Salud, (1.295.986.000€ en septiembre de 2022) el crecimiento no llega ni siquiera al 3%. Todo queda muy lejos de la reivindicación que hacíamos desde la Asociación para la Defensa de la Salud Pública de Navarra/Nafarroako Osasun Publikoaren Aldeko Elkartea (ADSP/NOPAE), de la necesidad de al menos 1.500.000.000€ para poder acometer las reformas necesarias.

Apuntaremos ocho aspectos que nos parece revisten especial importancia.

1°.- El presupuesto global de Atención Primaria (AP), no solo es que no crece, sino que incluso decrece hasta el 2,0%. Su peso en el conjunto del sistema es de los más bajos en los últimos 5 años, representando únicamente el 13% del total del gasto del Departamento de Salud.

El gasto destinado a la AP está muy lejos de los 300 millones de euros que en la ADSPN/NOPAE habíamos calculado como necesarios para revertir la situación de desmantelamiento en la que se encuentra, y poder consolidar profesionales, incorporar nuevas plazas y nuevos perfiles, hacer atención Sociosanitaria, o realizar nuevas inversiones para nuevas funcionalidades.

El gasto en personal crece ligeramente (el 2,5%), por el incremento salarial. Los gastos en inversión decrecen el 66%, ignorando que hay bastantes centros que remodelar y alguno que construir para abordar el nuevo modelo que se promete.

2°.- Los Servicios asociados al Instituto de Salud Pública y Laboral únicamente crecen un 3,0% con respecto al 2022, y su peso en el presupuesto global no varía, quedándose en el 2,3%. Cantidad insuficiente, máxime teniendo en cuenta la importancia crucial de la estructura y actividades de estos Servicios, que la pandemia ha puesto especialmente de relieve.

3°.- Se sigue apostando por un sistema sanitario hospitalocentrista, a pesar de todas sus ineficiencias y su escasa capacidad de transformación del sistema de salud. El gasto hospitalario se incrementa un 8,1% con respecto al 2022, y supone - junto con los conciertos con centros privados - uno de los mayores crecimientos. Su peso en el conjunto del presupuesto del Departamento de Salud ascienda a más del 57%. El gasto en personal se incrementa un 4,8%, claramente superior al de AP, siendo las necesidades de ésta mucho más acuciantes.

El apartado de fármacos hospitalarios contempla subidas del 16% y el de inversiones, casi del 75%, llegando a suponer el 64% de todas las inversiones del Departamento de Salud.

El presupuesto de gasto sigue lejos de 6,5% del PIB, un compromiso del acuerdo de Gobierno para esta legislatura. Únicamente supone un crecimiento del 5,7% sobre el presupuesto inicial del 2022, que fue el presupuesto con menor crecimiento de los últimos 10 años.

4º.- El gasto en productos farmacéuticos hospitalarios y extrahospitalarios crece algo más del 5%, y supone el 22% del gasto total del Departamento de Salud. Es un gasto excesivo comparado con países de nuestro entorno y nivel sociocultural, y un crecimiento superior a la de años anteriores, siendo el ámbito hospitalario donde más crece.

5º.-Aunque el presupuesto de la Gerencia de Salud Mental crece un 4,7%, su porcentaje sobre el presupuesto total se mantiene en torno al 3%, similar a años anteriores, cantidad absolutamente insuficiente.

6º.- El gasto en conciertos con centros privados se incrementa el 8%, suponiendo casi el 7% del gasto total.

Dado que la mayoría de este gasto se refiere a actividades hospitalarias, resulta llamativo que sean estas partidas, las del hospital y los conciertos las que más crecen mientras que las del núcleo del sistema, que es la APdecrecen.

A la Clínica Universitaria se le asignan 13,1 millones de euros (crecimiento del 1,2%) situando su gasto en cifras similares a las de 2016, cuando se incluían los 5,1 millones de euros de la asistencia sanitaria a su personal. Otros incrementos importantes son para la Clínica Josefina Arregui un 22%, para exploraciones y pruebas un 29,6% (4,2 millones) y los conciertos con Centros de salud mental que se incrementan el 14,9%.

7º.- Dada la declaración de intenciones del documento, esperaríamos que la el área de formación fuerareforzado y tuvieran mayor dotación presupuestaria. Sin embargo, las partidas se mantienen en cifras similares, con un crecimiento de solamente un 1,2%. El gasto en investigación crece un 3,6%, sin variar excesivamente su peso en el gasto total (0,4%).

Es cuestionable el crecimiento de la partida de formación asignada a la Dirección del SNS-O, un 20%, que permite formación a cargos del Servicio Navarro de Salud-Osasunbidea y de UPN, pero que hace que se pierda la oportunidad de formar en un modelo de gestión más cercano a la realidad, más progresista y menos costoso.

8º.- El gasto directo en inversiones crece un 19%, suponiendo el 4,5% del presupuesto total, el mayor gasto en inversiones de los últimos 8 años la mayor parte destinadas al ámbito hospitalario. El gasto en tecnologías y sistemas de información crece un 11,8%.

A destacar que un 40% de este gasto tiene como origen los fondos europeos next generation.

En resumen, unos Presupuestos en Salud que precisan importantes modificaciones tanto en sus cantidades como en su distribución, si realmente se quiere cumplir con los acuerdos de Legislatura y si está en la agenda política de este Gobierno la recuperación del Sistema Público de Salud en Navarra, fundamentalmente de la AP que se encuentra en mínimos históricos, y que necesita un cambio absoluto y urgente de rumbo. Esperamos que nuestras críticas y aportaciones sean tomadas en consideración.

Entre ricos y pobres

Paco Roda Diario de Noticias / *16 - 10 2022*

Hay gente que pareciera vivir en una realidad desposeída de aflicción. Es el caso de Antonio Garamendi, líder de la patronal española. Un hombre que sabe muy poco de estrecheces. Por eso dice que "no se debe hablar de ricos y pobres porque radicaliza la sociedad". Este hombre sabe que en España la desigualdad entre ricos y pobres aumentó en 2021 más que en los últimos 13 años. Y que los datos de pobreza y desigualdad son los más altos de la UE desde hace años. Porque casi el 22% de la población vive bajo el umbral de la pobreza. Y un 10% de esta población las pasa putas porque vive en condiciones de pobreza severa. Y esto escuece. Aunque Garamendi no quiera hablar de ello. Y no, una sociedad no se radicaliza por nombrar lo incomodo y vergonzoso, se radicaliza cuando sostiene un modelo de reproducción de las desigualdades que provocan, por poner un ejemplo, 40.000 desahucios al año.

Cuca Gamarra, del PP, se apuntó también a la coartada reaccionaria acusando a Sánchez de "desempolvar la lucha de clases". Como si la lucha de clases se hubiera cogido una excedencia histórica. Y tirando de populismo de saldo dijo: "no se trata de acabar con la riqueza, sino con la pobreza". Dicho de otra manera, no me toquéis a los ricos (imprescindibles) y dedicaros a los pobres.

Llano Ortiz dice que la experiencia ha demostrado que el crecimiento económico no es suficiente para acabar con la pobreza. Porque se requeriría mucho aumento del PIB para reducir un poco la pobreza. Porque lo que realmente importa es la distribución de esa riqueza, no su volumen. Sin embargo un descenso de la economía sí que aumenta la pobreza. Porque la asumen los más vulnerables.

Garamendi y Cuca creen estar en el lado correcto de la historia. Por eso dicen lo que dicen. Lo peor es creértelo, y votarles

Yolanda Díaz en Pamplona-Iruña

En el llamado "plan de escucha " que Yolanda Díaz está desarrolando por España, el pasado 8 de Novienbre aterrizó en Pamplona, agrupando 500 personas en el Baluarte. La expectativa era grande y el acto no defraudó. rodeada en el escenario de de gentes de diversos sectores, en su intervención fué desgranando su discurso comedido y bien tramado respondiendo más tarde a las preguntas del público. Destacamos en particular el apoyo explícito que mostró a Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa y la buena sintonía que mostraron la coordinadora de la plataforma navarra , que estaba toda ella en el acto y Yolanda. Una sintonía que concuerda con con la confluencia en mensajes y propestas. Incluimos a continuación las frases más significativas que Yolanda emitió a lo largo de su discurso.

- Sumar es un movimiento ciudadano que lo que quiere hacer es levantar un proyecto de país para la próxima década, un proyecto de país para el siglo XXI

- Nadie nos va a decir desde arriba lo que tenemos que hacer.. Sumar no es un complemento de nadie

- No entiendo la política de manera confrontativa, no va de vencer al que tienes en frente, va de avanzar

- En Sumar cabe todo el mundo, no le pedimos el carné a nadie, pueden estar personas que proceden de distintas realidades partidarias, personas que proceden de distintos sindicatos, de distintos colegios profesionales, de ONG, de organizaciones sociales de nuestro país, porque esto es lo que está generando esperanza en nuestro país.

- Si vosotras y vosotros queréis sumar, si hacéis lo que ya estáis haciendo, Sumar es ya imparable. Sumar sois vosotros y vosotras, sois imparables, no hay marcha atrás, vamos a seguir sumando. Si vosotras queréis sumar, voy a dar un paso adelante, pero eso sí, de manera colectiva, de manera feminista, con vosotros y vosotras, vamos a sumar.

- Pensemos un proyecto común para nuestro país, que nos detengamos, que no tengamos prisa, que lo hagamos en serio, con todo el mundo dentro, no sobra nadie, falta toda la gente, tenemos que llegar a ser muchísimas gentes en nuestro país, hay que hacerlo con paciencia, con calma, con lentitud.

- Va de hacer las cosas de manera diferente, sí, más lentas, con más paciencia, pero de manera más profunda, más seria, no a golpe de titular, de pequeña política, no hacemos política para dar titulares, hace-

mos política para cambiar la vida de la gente, no hacemos pequeña política, estamos hartas de la pequeña política, que no hace más que ruido, que enfrenta, que nos dispersa, pequeña política como la que no hace más que hacernos escuchar barbaridades todos los días.

- El gobierno de coalición progresista de Navarra avanza pero también tenemos a Contigo Navarra que va a seguir avanzando

- Navarra es fuente de inspiración para todas nosotras

- No sólo encuentro esperanza, sino que creo que hay ganas, es lo que estoy viendo en toda España.

Imagen del acto de Pamplona - Iruña

Presentado recurso contencioso -administrativo contra Mina Muga

Las federaciones de **Ecologistas en Acción de Aragón, Navarra y su confederación estatal, junto a la Fundación Sustrai Erakuntza y la Plataforma Unitaria contra las Minas de Potasa en la Bal d'Onsella y la Sierra del Perdón,** han interpuesto recurso contencioso-administrativo contra los gobiernos de sus respectivos territorios (el de la Comunidad Foral de Navarra y la Diputación General de Aragón) y el Ministerio para la Transición Ecológica del Gobierno central por los diferentes permisos de explotación de "Mina Muga". Las entidades recurrentes siguen así en la batalla para tratar de paralizar este proyecto extractivo insostenible económica y medioambientalmente.

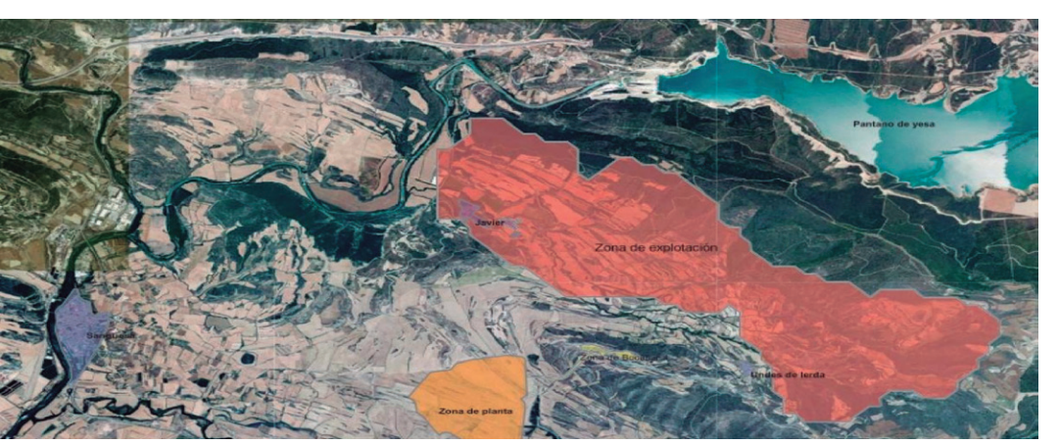
El megaproyecto minero de explotación de potasas y sal "Mina Muga", promovido por la empresa Geoalcali, nace al amparo de la preconstitucional ley de minas (Ley 22/1973, de 21 de julio), actualmente vigente, y que pone en primer lugar los intereses de las empresas frente a las necesidades del país y el interés de la sociedad, dejando en un segundo plano los severos impactos medioambientales, que perjudicarían muy negativamente a los y las habitantes de la zona (Comarca de Sangüesa/Zangoza y Altas Cinco Villas zaragozanas –ver figura adjunta), y por extensión al conjunto de la sociedad navarro-aragonesa, incluso en términos económicos.

La concesión de explotación se hace sin que la mayor parte de las modificaciones exigidas a Geoalcali, tanto en alegaciones formuladas desde las asociaciones como en los requerimientos de las administraciones, hayan sido objeto de una participación pública satisfactoria, como sería preceptivo. Hasta en 16 ocasiones ha tenido Geoalcali que presentar documentos aclaratorios y adendas al proyecto "Mina Muga" tras haber recibido la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) positiva, y entre ellas el plan de restauración, el proceso de relleno con materiales sobrantes (backfilling), la afección a las aguas, la propia viabilidad económica del proyecto o los hundimientos y subsidencias que pudiera provocar.

En ningún momento se ha tenido acceso público a las medidas que Geoalcali afirma que va a emprender para evitar los graves problemas generados potencialmente por la actividad, tales como subsidencias y hundimientos del terreno, sismicidad inducida, múltiples afecciones ambientales, entre ellas las afecciones a los cursos fluviales y acuíferos, incluyendo el embalse de Yesa, a menos de 800 metros de la mina, que está previsto recrecer hasta los 1.079 hectómetros cúbicos y cuya obra civil –ya de por sí– adolece de severas dificultades técnicas y elevados riesgos constructivos.

Según la concesión otorgada, la mina creará una escombrera que podrá ocupar hasta 37 hectáreas -60 campos de futbol- y un máximo de 13,7 metros de altura, pudiendo albergar hasta 4,5 millones de toneladas de residuo.

La empresa ha previsto transportar el material por carretera, 512 camiones al día, un camión cada dos minutos y medio, lo que supondrá ampliar el tráfico pesado en la carretera comarcal NA-127 de Sangüesa a Liédena, con tramos sin arcén y luego por la autovía A-21, algo que preocupa a varios alcaldes de la zona por la siniestralidad que puede producirse.



El proyecto "Mina Muga" entra en contradicción con la recién aprobada Ley Foral de Cambio climático de Navarra, ya que conllevará un aumento considerable de emisiones de gases de efecto invernadero, y un retroceso en los objetivos del sector primario, perpetuando el modelo de intensificación agroganadera estatal y mundial. Tampoco, en ese sentido, armoniza con la Estrategia Aragonesa de Cambio Climático y los objetivos generales de reducción de emisiones planteados en el PNIEC (Plan Nacional Integrado de Energía y Clima).

La población de Aragón y Navarra afectada por Mina Muga no necesita un proyecto que va a transformar negativamente sus comarcas, donde ni siquiera existe una tasa de paro relevante que fundamente o justifique la utilidad pública de proyectos como este.

Los contenciosos (tres en total, uno por cada uno de los permisos que componen "Mina Muga", y de acuerdo al reparto competencial de las tres administraciones que los han concedido) han sido interpuestos por las organizaciones recurrentes ante los respectivos Tribunales Superiores de Justicia de Madrid, Aragón y Navarra.

Los gobiernos de Navarra, Aragón y del Estado no han estado a la altura de la responsabilidad en defensa del bien común que de ellos se espera, y se han plegado a los intereses privados de Geoalcali y su matriz australiana Highfield Resources, cuya principal actividad es la especulación en bolsa, dejando de lado a los habitantes de las comarcas navarro-aragonesas, que no demandan este modelo de desarrollo basado en proyectos con graves impactos medioambientales y sociológicos.

Pinceladas radiofónicas

Joseba Eceolaza

Onda Cero 25 - 10 - 2022

En tiempos de incertidumbre hay quienes sin mucho pudor suelen proponer el sálvese quien pueda. Ya ocurrió en la crisis del 2008 y suele ocurrir cada vez que vienen mal dadas.

Durante la pandemia, cuando algunos servicios públicos colapsaron, los sindicatos ejercieron de identidad refugio ante las llamadas que nadie cogía o las preguntas que nadie respondía a raíz del colapso de algunos servicios públicos. Ahora que todo aquello quedó atrás, las campañas contra los sindicatos, precisamente, buscan romper los vínculos entre la gente y consolidar sociedades fragmentadas.

Una sociedad aislada, sin conciencia grupal sin sentido de sociedad, es más propensa aideas basadas en el odio o el autoritarismo. Consolidar tendencias cooperativas, ayudarse, frente al sálvese quien pueda es hoy una obligación. Y ello también implica no caer en la tentación del populismo fiscal que con una mano baja impuestos a los que más tienen y con la otra, deteriora los servicios públicos que usamos la gran mayoría. Bajar impuestos nunca es una buena solución y menos en situaciones como esta. Por eso es de agradecer que el Gobierno de Navarra no haya comenzado es carrera para bajar impuestos como lo han hecho otras CCAA, porque eso a la larga nos empobrece.

* * * * * * * * * * *

Cadena Ser 23 - 10 - 2022

Hace un par de años, en invierno, me encontré a un hombre durmiendo en la iglesia de Espinal. Se llamaba Francisco, tenía 72 años y había nacido en Cartagena. Caminaba con los pies cansados y la mirada descreída, arrastrando un carro de la compra. Sucio, pobre, con un gorro roto, las manos ásperas y hambriento. En su vida de pasos cortos y recuerdos largos, había llegado hasta Polonia, le habían intentado robar dos veces y le gustaba ponerse la radio a tope, porque le hacía compañía.

No tenía ni para un café, le gustaba la leche en caja y los surcos de su piel anunciaban una cara castigada por el sol y el frío. Sentados en el banco de Casa Juan en Espinal, me contó que le dolió que un vecino pasara a su lado sin saludarle, que le daba mucha vergüenza pedir dinero y que la radio, a veces, no le cogía la emisora que él quería porque en mitad del monte la niebla es más poderosa que el aparato chino que llevaba. No quería dormir en el frontón ni en casa ni quería ducharse ni que le lavara la ropa, sólo me pidió un cartón de leche y un pantalón.

Me levanté y dejé a Francisco andando con sus cosas. Y pensé que la pobreza sigue siendo invisible a ojos de quienes vivimos calientes. Tanto que todos los días en la calle Mayor de Pamplona veo a otro de esos Franciscos que pueblan la parte baja de nuestras aceras sin que muchos vecinos le hagan caso.

Cadena Ser 04 - 11 - 2022

Hace veinte años Jesús Urra y Josetxo Arbizu impulsaron AFFNA 36 con la intención de agrupar a las familias y corregir un vacío de justicia evidente.

La represión en Navarra contra el mundo republicano fue implacable. A la muerte de un ser querido los familiares tuvieron que sumar un sinfín de humillaciones. La desesperación ante los desaparecidos se convirtió en su razón de ser, en su sentido, en su búsqueda más íntima.

Durante los cuarenta años de dictadura se habló de lo ocurrido. Se hacía en el silencio de las cocinas, bajo las paredes anchas del miedo, pero se hacía. Por eso, cuando la Asociación echó a andar solo tuvieron que escuchar y recoger toda esa dignidad que se había quedado guardada en las biografías familiaresde miles de republicanos navarros, que esos sí, son parte de lo mejor de nuestra tierra. Por eso, gracias a todas las familias que habéis mantenido viva esa memoria democrática de Navarra, gracias de verdad, aunque hayamos llegado tan tarde.

Jamás nunca volveremos a dejar bajo tierra, escondida, la memoria de aquella gente. Porque tenemos más vida que cunetas, que ya es decir.

* * * * * * * * * * *

Cadena Ser 18 - 11 - 2022

El descubrimiento de la mano de Irulegi resulta fascinante. Porque nos revela un pensamiento complejo, espiritual, sensible de quienes vivían por estas tierras. Alguien se tomó la molestia de escribir sobre ella cinco palabras. Una de ellas, "sorioneku" (afortunado en castellano), nos conecta también con un idioma, el euskera, que merece la pena cuidar. Es uno de nuestros tesoros más singulares y no es que nos haga más especiales que nadie, pero tenerlo es un privilegio.

En cuanto se hizo público el hallazgo, pensé en mi abuela Asunción, que en las largas tardes del franquismo y junto a otras mujeres del pueblo quedaba con el cura de Espinal para poder hablar un rato en euskera.

Siempre he creído que la cultura, ser conscientes de que hubo quienes nos antecedieron, nos ayuda a ser más sensibles, a tener perspectiva del tiempo y también nos humaniza ante las prisas y el adanismo.

Hemos encontrado la primeria palabra escrita en euskera y eso debería ser motivo de hermandad y de orgullo. Pero en esta tierra nuestra ya hay quienes están usando este gran hallazgo para sus luchas políticas: unos para levantar más muros; otros, para quitarle singularidad. No tenemos remedio.

Una foto de pobreza

Tere González Miembro de Batzarre / 28 - 10 - 2022

Son las diez de la mañana y unos quince chicos que viven en la calle, debajo de los puentes de Pamplona o en bajeras insalubres, se acercan a desayunar. Hoy hemos quedado con ellos para grabar un pequeño video y contar al parlamento de navarra, su situación. Su situación es de pobreza, pero también de exclusión.

Los chicos son Ayoub, Yassine, Jamal, Taha, Mohamed, Elias, Aziz, Elfilali, Abdelali, Ahmed, Abderraman, Oussama, Abdelkarim, Salab, Karouni, Redouane, tienen entre 18 y 24 años y dos de las personas son más mayores.

Viven o, mejor dicho, malviven, en situación irregular y carecen de recursos económicos y de una red social estructurada que les permita cubrir sus necesidades básicas, por lo que se trata de personas que están en situación de Alta Exclusión. Están en situación de calle, habitan en los puentes y bajeras en condiciones insalubres, corriendo riesgos y sin seguridad en los lugares donde duermen. La mayoría están sin empadronar y no tienen ningún ingreso económico.

Emocionalmente están ensituación-de duelo tras procesos migratorios argos y duros. Con preocupación por la situación de sus familias en sus países de origen. Con preocupación por tener un futuro. Necesitan permanecer activas y establecer vínculos con otras personas, les faltan referentes adultos.

¿Qué hacen para salir adelante? Acuden a los puntos de apoyo y acompañamiento de diferentes colectivos sociales con los que colaboran de forma voluntaria y donde adquieren alimentos, ropa, medicinas, mantas y se apuntan para recibir clases de castellano y aprender nuestro alfabeto.

Mayoritariamente tienen una actitud proactiva, sociable, y se les ve las ganas e ilusión por aprender,convivir, participar y aportar a nuestra comunidad. Ayudarles en un itinerario de inclusión les abre las puertas a un futuro. Algo más cercano a lo que imaginaron y no la sociedad cerrada que se encontraron al llegar aquí. Ellos muestran disposición y deseo de vivir de forma honrada y digna, estudiando y trabajando en nuestra comunidad.

Y entonces, ¿Por qué siguen durmiendo bajo los puentes?

¿Por qué se acerca la ola de frio y no se ponen medios para ayudarles? ¿Por qué el albergue solo los acoge tres días por año? ¿Por qué muchos no tienen acceso a un comedor social y revuelven entre las basuras para llevarse un bocado a la boca? ¿Por qué, si podrían ser nuestros hijos, la administración pública escatima hasta los pensamientos hacia ellos y no elabora un protocolo de acogida e inclusión? ¿Por qué nos están Vds. poniendo trabas a la red social de apoyo? ¿Por qué se les niega a las trabajadoras sociales poder atenderles, darles una cita? ¿Por qué después de año y medio de trabajo en itinerarios de inclusión, ahora se decide "cerrarles todas las puertas" y no atenderlos? Este es el lamentable punto en el que estamos ahora.

En este año y medio último, más de setenta chicos de calle han llevado un proceso exitoso de inclusión y actualmente son estudiantes de fontanería en la Escuela Virgen del Camino, o es-

Viven o, mejor dicho, malviven, en situación irregular y carecen de recursos económicos y de una red social estructurada que les permita cubrir sus necesidades básicas, por lo que se trata de personas que están en situación de Alta Exclusión. Están en situación de calle, habitan en los puentes y bajeras en condiciones insalubres, corriendo riesgos y sin seguridad en los lugares donde duermen. La mayoría están sin empadronar y no tienen ningún ingreso económico.

tudiantes de Soldadura en la Fundación Elkarte, o estudiantes de Fabricación Mecánica o de Cocina en el IES de Huarte. Ya no viven en la calle, comparten piso o habitación, estudian castellano, están empadronados, tienen su tarjeta sanitaria, han sido vacunados, juegan al futbol, colaboran en tareas solidarias con la comunidad, tienen tarjeta de bus, Renta Garantizada y estudian porque son rápidos, agiles y saben lo que quieren. Muchos preparan ya sus papeles para solicitar permiso de residencia para la formación.

Después de toda esta experiencia, vuelven las políticas regresivas que prefieren llenar la calle de chicos que deambulan sin oficio buscándose malamente la vida. Se les comunica a los chicos que deben estar en situación de calle entre cuatro y seis meses para poder atenderles. Se les hace saber que si habría ayuda para un billete de viaje, que se vayan a otro lugar. ¿Preferimos eso a prepararlos para que trabajen y generen riqueza en la sociedad navarra? ¿Porque es mejor gastar el dinero público en un billete que en una habitación para alojar dignamente a un sin techo? Porque nosotros podemos enviar a los chicos a otros lugares, pero de otros lugares nos seguirán llegando "sus" chicos, ¿no? ¿Y si todas las comunidades tuviéramos un protocolo de acogida que respondiera a las necesidades mutuas no se evitaría su tan temido "efecto llamada"?.

Las migraciones se han configurado como uno de los factores de cambio social más importante en nuestra sociedad. El ánimo de moverse de un lugar a otro es inherente al ser humano, ha pervivido a lo largo de la historia y es el origen de la riqueza cultural de todas las sociedades humanas.

En este contexto, nuestra sociedad navarra ha sido capaz de responder de manera positiva a dichos cambios, sin llegar a producirse importantes conflictos de convivencia.

Nuestro diagnóstico para esta situación quiere ser positivo y se corresponde con la disparidad de formas culturales que ya cohabitamos en Navarra y con la necesaria puesta a punto de un sistema educativo con difícil acceso, actualmente, para el sector de chicos migrantes en situación irregular al que nos referimos y excesivamente dirigido a otro perfil de estudiantes. A la situación que viven estos chicos migrantes que llegan a nuestras ciudades buscando un futuro laboral hay que apuntar que les falta una figura de referencia, su progenitor, tan necesaria en esas edades y que creemos que ponerlos a estudiar, facilitaría que el tutor-educador, pudiera suplirla.

La Educación tiene una larga historia y se ve en muchos países como una forma importante de aprendizaje y de desarrollo personal para la participación activa en la sociedad. En nuestras sociedades democráticas existe la obligación de capacitar a las personas con herramientas educativas para poder participar activa y plenamente en la sociedad civil sin riesgo de exclusión, lo que supone asegurar que toda la población adquiera los conocimientos y habilidades necesarios para la convivencia y la inserción social.

En estas estamos, apostamos por generar itinerarios de inclusión, con estudios y formación profesional para los chicos jóvenes migrantes y así superar las situaciones de pobreza y exclusión. Esta es una apuesta de futuro. Comprar y vender billetes de viaje no es tarea de la administración pública y tampoco responde a la defensa del interés público.

Hoy, en nuestras sociedades, la diversidad es una realidad, y laborar por la convivencia de culturas y personas es un valor añadido para una integración plena. Ello es lo que conforma la mayor riqueza humana y trabajar en esa dirección, para romper estigmas y mantras miedosos y de tinte racista, ayuda a la sociedad navarra a ser acogedora. Las personas con responsabilidad política esperamos que lideren dichas políticas inclusivas. Este Parlamento de Navarra esperamos que lidere a todos los Ayuntamientos y Concejos navarros. Los puentes son para construir comunicación y acercamiento humano, no para vivir bajo ellos.

Laborar por la convivencia de culturas y personas es un valor añadido para una integración plena. Ello es lo que conforma la mayor riqueza humana y trabajar en esa dirección, para romper estigmas y mantras miedosos y de tinte racista, ayuda a la sociedad navarra a ser acogedora. Las personas con responsabilidad política esperamos que lideren dichas políticas inclusivas. Este Parlamento de Navarra esperamos que lidere a todos los Ayuntamientos y Concejos navarros. Los puentes son para construir comunicación y acercamiento humano, no para vivir bajo ellos.

A los Grupos Parlamentarios de Navarra

El día 25 de Noviembre, a las 12 del mediodía, todas las Asociaciones de Mayores de carácter reivindicativo, hemos organizado una concentración frente al Parlamento de Navarra para reivindicar aumentos sustanciales que mejoren la situación de aquellas personas que cobran pensiones mínimas y rentas garantizadas.

MANIFIESTO

Las Asociaciones de Mayores, abajo firmantes, queremos expresar nuestra profunda preocupación ante la grave situación que miles de personas viven en Navarra con pensiones contributivas mínimas, de viudedad y pensiones no contributivas de jubilación y Renta Garantizada, absolutamente insuficientes. Recientemente se ha publicado el VI Informe sobre la pobreza y la desigualdad social en Navarra elaborado por el Observatorio de la Realidad Social de Navarra, que viene a confirmar el alto porcentaje de pobreza y desigualdad existente entre la ciudadanía navarra.

Según el citado Informe, en Navarra la tasa de riesgo de pobreza está situada en el 21,3%, es decir, más de 140.000 personas en Navarra cobran menos de 962€ en 12 mensualidades. Y la tasa de pobreza severa alcanza al 11,3% de la población, es decir casi 75.000 navarras y navarros se encuentran en situación de pobreza severa, que significa cobrar menos de 642€ en 12 mensualidades.

Son datos que hablan por sí solos y que exigen decisiones políticas de largo alcance para afrontar las tasas de pobreza y las desigualdades existentes.

Con respecto a las pensiones contributivas, viudedad y no contributivas podemos decir que afectan a 51.000 personas, que cobran una pensión inferior a 750€ en 14 meses. De éstas, a unas 15.000, aproximadamente, el Gobierno de Navarra les complementa la pensión hasta los 776€, a través de deducciones fiscales. A las restantes no se les complementa, bien porque su renta personal, familiar o patrimonial es superior o bien por desconocimiento del derecho. A este respecto solicitamos al Gobierno de Navarra que actúe de oficio y complemente la pensión a todas

Nafarroako Talde Parlamentariei

Datorren ostiralean, hilak 25, eguerdiko 12:00etan, adinekoen errebindikazio-elkarte guztiek kontzentrazio bat antolatu dugu Nafarroako Parlamentuaren aurrean, gutxieneko pentsioak eta errentabermatuak kobratzen dituzten pertsonen egoera hobetuko duten funtsezko igoerak aldarrikatzeko.

MANIFESTUA

Behean sinatzen dugun Adinekoen Elkarteok gure kezka sakona adierazi nahi dugu Nafarroan gutxieneko kotizaziopeko pentsioak, alarguntza-pentsioak, kotizazio gabeko erretiro-pentsioak eta Errenta Bermatua jasotzen dituzten milaka pertsona bizi diren egoera larriaren aurrean. Berriki, Nafarroako Gizarte Errealitatearen Behatokiak egindako Nafarroako pobreziari eta gizarte-desberdintasunari buruzko VI. Txostena argitaratu da, Nafarroako herritarren artean dagoen pobreziaren eta desberdintasunaren ehuneko handia baieztatzen duena.

Txosten horren arabera, Nafarroan pobrezia-arriskuaren tasa % 21,3koa da, hau da, Nafarroan 140.000 pertsona baino gehiagok 962 € baino gutxiago kobratzen dute 12 hilekotan. Eta pobrezia larriaren tasa biztanleriaren % 11,3ra iristen da, hau da, ia 75.000 nafar pobrezia larrian daude, eta horrek esan nahi du, 642 € baino gutxiago kobratzen dute 12 hilekotan.

Datu horiek berez hitz egiten dute, eta sakoneko erabaki politikoak eskatzen dituzte pobrezia-tasei eta desberdintasunei aurre egiteko.

Kotizaziopeko pentsioei, alarguntasunari eta kotizazio gabekoei dagokienez, esan dezakegu 51.000 pertsonari eragiten dietela, eta 14 hilabetean 750 €-tik beherako pentsioa kobratzen dutela. Horietatik, 15.000 ingururi, gutxi gorabehera, Nafarroako Gobernuak 776 eurora arte osatzen die pentsioa, zerga-kenkarien bidez. Gainerakoak ez dira osatzen, bai errenta pertsonala, familiakoa edo ondarezkoa handiagoa

las personas que tengan derecho a ello.

Es cierto que la competencia sobre la cuantía de estas pensiones mínimas contributivas corresponde al Gobierno del Estado, pero no es menos cierto que el Gobierno de Navarra dispone de herramientas jurídicas y fiscales suficientes como para complementar estas pensiones en cantidades muy superiores a las que resulten de aplicar el IPC que se produzca. La cesta de la compra sube por igual para todas las personas pero no es lo mismo un incremento del 8% sobre 2.000€ que sobre 700€.

Corresponde al Gobierno de Navarra y a los Grupos Parlamentarios decidir la cuantía de las deducciones fiscales a aplicar a las pensiones contributivas mínimas, de viudedad y no contributivas y la cuantía de la Renta Garantizada. No dudamos que, comparativamente con otras Comunidades, estos complementos en Navarra son superiores pero ello no debe ser argumento para no ser conscientes de la grave situación que muchas personas están sufriendo. Por ello, solicitamos al Gobierno de Navarra y a los Grupos Parlamentarios que, a través de los próximos Presupuestos, se garanticen para las pensiones contributivas mínimas, de viudedad y pensiones no contributivas de jubilación y la Renta Garantizada unas cuantías muy superiores a los actuales.

Y no queremos limitarnos a plantear un incremento importante en los gastos en los futuros Presupuestos para el año 2023, a nadie se le escapa que las empresas energéticas, entidades financieras, las grandes cadenas alimentarias… están incrementando sus beneficios escandalosamente en esta coyuntura inflacionista. Por ello, consideramos imprescindible una reforma fiscal progresiva que permita afrontar, además de ese gasto social que planteamos, una atención especial a las necesidades de las personas mayores en la búsqueda de una vejez digna.

Pamplona, 25 de noviembre de 2022

AMONA, ANAPEN, ANAPP, FP. CCOO, LACARRA, ONEKA, NAFARROAKO PENTSIONISTAK MARTXAN, PDPNA/COESPE, SASOIA y UJP-UGT,

delako edo eskubidea ezagutzen ez dutelako. Horri dagokionez, Nafarroako Gobernuari eskatzen diogu ofizioz jardun dezala eta pentsioa osa diezaiela horretarako eskubidea duten pertsona guztiei.

Egia da kotizaziopeko gutxieneko pentsio horien zenbatekoaren gaineko eskumena Estatuko Gobernuari dagokiola, baina egia da, era berean, Nafarroako Gobernuak badituela nahiko tresna juridiko eta fiskalak pentsio horiek osatzeko, KPI aplikatzetik ateratzen diren zenbatekoak baino askoz handiagoak. Erosketa-saskia berdin igotzen da pertsona guztientzat, baina ez da gauza bera % 8ren igoera 2.000 €-ri edo 700 €-ri aplikatzea.

Nafarroako Gobernuari eta Parlamentuko taldeei dagokie kotizaziopeko gutxieneko, alarguntzako eta kotizazio gabeko pentsioei aplikatu beharreko kenkari fiskalen zenbatekoa eta Errenta Bermatuaren zenbatekoa erabakitzea.

Aitortzen dugu, beste erkidego batzuekin alderatuta, osagarri horiek handiagoak direla Nafarroan, baina horrek ez du argudio izan behar pertsona askok jasaten ari diren egoera larriaz ez jabetzeko. Horregatik, Nafarroako Gobernuari eta parlamentu-taldeei eskatzen diegu, hurrengo aurrekontuen bidez, egun baino zenbateko askoz handiagoak berma ditzatela gutxieneko kotizaziopeko pentsioetan, alarguntza-pentsioetan, kotizazio gabeko erretiro-pentsioetan eta errenta bermatuan.

Eta ez dugu 2023rako etorkizuneko aurrekontuetako gastuetan igoera garrantzitsu bat planteatzera mugatu nahi, erraz ikusi daiteke energia-enpresek, finantza-erakundeek eta elikadura-kate handiek beren irabaziak izugarri handitzen ari direla inflazio-egoera honetan. Horregatik, ezinbestekotzat jotzen dugu erreforma fiskal progresibo bat erabakitzea, planteatzen dugun gastu sozial horretaz gain, arreta berezia eskaini ahal izateko adinekoek zahartzaro duin bat bilatzeko dituzten beharrizanei.

Iruñean, 2022ko azaroaren 25ean

AMONA, ANAPEN, ANAPP, FP. CCOO, LACARRA, ONEKA, NAFARROAKO PENTSIONISTAKMARTXAN, PDPNA/COESPE, SASOIA y UJP-UGT

Concentración ante el Parlamento de Navarra

Nuestro pasado sucio

Joseba Eceolaza Miembro de Batzarre / *El País 12 - 11 - 2022*

La herida dejada por ETA, hagamos lo que hagamos, estará presente en nuestras vidas. Es un baldón que arrastraremos durante varias generaciones porque el dolor también se hereda. Esta es, precisamente, una de las grandes tragedias de la violencia: que sus efectos perduran más allá de los vivos. Hoy y aquí tenemos la oportunidad y el deber de hacer las cosas de tal manera que esos efectos negativos duren lo menos posible.

La violencia es un trauma para las personas que la sufren, pero también es un drama colectivo porque condiciona a la sociedad que la habita. La política, la ética pública o la convivencia están marcadas por esos atentados y ahora es el momento de reconstruir el tejido social dañado.

A la hora de ajustar cuentas con nosotros mismos y con nuestro "pasado sucio", como escribe Álvarez Junco, conviene no correr, no coger atajos y no hacer como si lo que nos ha pasado fuera algo leve que se supera de un día para otro. La armonía social no puede construirse sobre la base del olvido, ni con prisa por pasar página cuanto antes.

Después de un periodo de violencia, en la transición hacia la nueva sociedad que se quiere construir, siempre queda pendiente cómo rescatar para la paz a aquellas personas y colectivos que han ejercido la violencia o la han aplaudido. Una vez que han callado las armas, aparece el reto de la paz positiva, que es algo más que lograr la participación institucional normalizada de quienes defendieron los asesinatos de ETA. En esa justificación hubo un foso ético enorme marcado por la crueldad de quien encontró algún sentido al matar.

Si terminar con los atentados fue lo más urgente, desmontar las actitudes aparejadas a la violencia es una tarea a medio plazo que también hay que abordar. El problema no era solo ETA y su existencia, sino también la actitud autoritaria y antipluralista con la que actuaba y que contagió a sus defensores.

Durante la Transición, la tensión entre la reconciliación-convivencia y la justicia-verdad marcó el debate político. Al final se decidió que la reconciliación estaba por encima de la justicia, como si una no fuera parte de la otra. No fuimos un caso aislado: en Francia, Alemania, Irlanda o incluso en la disolución de ETA-pm se tuvo el mismo debate y se resolvió de forma diferente, incluso contrapuesta. Mirarnos a esos ejemplos no implica copiarlos, sino aprender precisamente de lo que no hay que hacer. Y jamás, nunca, las víctimas, y sus derechos, deben pasar a un segundo plano.

La necesidad de convivir, de normalizar la vida política, incluso de llegar a acuerdos debe ser compatible con una exigencia ética fuerte hacia quienes fueron en el mismo tren que ETA, con el objetivo de reparar el daño (personal y a la sociedad) infligido. Y en ese paso, las declaraciones formales de algunos dirigentes de Sortu tienen poco sentido si no se acompañan de actitudes generalizadas y constantes.

La tarea prepolítica de la deslegitimación de la violencia y, por lo tanto de la idealización de los victimarios, no permite que se haga de forma intermitente, ni por fascículos. Decir que se reconoce el daño provocado y a la vez glorificar a quien generó ese mismo daño supone una disonancia que estropea el camino hacia una convivencia real y sana, si tal cosa es lo que se pretende.

Lo dijo Josu Elespe, hijo del concejal socialista Froilán Elespe, asesinado en el año 2001, "la convivencia plena requiere enfrentarse a la realidad de lo que hicie-

Ya está aquí la generación de la posmemoria, que son aquellos que no habiendo vivido el terrorismo heredan el dolor o intuyen su impacto en sus propias vidas. Hay que tener en cuenta que los testimonios de las víctimas del terrorismo refuerzan la prevención- anticipación ante procesos de radicalización temprana y llevarlas a los centros educativos es central en el nuevo tiempo.

ron". Precisamente la aportación de Geraldine Schwarz en su libro Los amnésicos es que la violencia nunca hubiera sido posible sin los mitlaufer que miraron para otro lado o se aprovecharon del contexto social que surge de la violencia. Como tantas veces se ha afirmado para la paz hacen falta (nuevas) mentalidades de paz.

El debate en torno a las víctimas del terrorismo y su memoria está excesivamente polarizado por la política y sus lógicas. Por eso las víctimas, con sus relatos y sus experiencias íntimas de dolor, son las portadoras de una voz que merece la pena escuchar sin cortocircuitos.

Que las víctimas expresen su dolor va a incomodar a sus victimarios, pero es parte del proceso. Los testimonios de las víctimas y sus detalles son un instrumento implacable para la verdad, un descargo para la víctima y un recordatorio para la sociedad. Contar lo que pasó es una pieza más de la acción restaurativa porque esa verdad, dura y sangrante, suple a la justicia como instrumento de reparación cuando el olvido aparece o cuando el delito no se ha esclarecido del todo.

Además de la verdad académica hay una verdad emocional y la necesitamos tanto como el vivir. Porque no podremos seguir construyendo convivencia si entre este ruido político no evitamos un segundo olvido.

Ya está aquí la generación de la posmemoria, que son aquellos que no habiendo vivido el terrorismo heredan el dolor o intuyen su impacto en sus propias vidas. Hay que tener en cuenta que los testimonios de las víctimas del terrorismo refuerzan la prevención- anticipación ante procesos de radicalización temprana y llevarlas a los centros educativos es central en el nuevo tiempo.

Cuando pasen treinta años, miraremos a 2022 y seguro que echaremos en falta algunas cosas. Por eso aún estamos a tiempo de crear una comunidad del recuerdo que evite los errores que otros, en otras épocas y en otros lugares, han cometido en este terreno. La memoria es una causa en la que pocas personas están dispuestas a dar la batalla, pero que afecta a mucha gente durante muchos años. Hagámoslo bien para cuando llegue el tiempo en el que ya nadie pueda decir "yo estuve allí".

El pasado 13 de Octubre, los portavoces de la nueva coalición formada por **Podemos, Izquierda Unida, Batzarre e Independientes de Navarra;** Begoña Alfaro, Carlos Guzmán, Txema Mauleón y Miguel Laparra; han mantenido un encuentro **con los secretarios generales confederal y de Navarra de Comisiones Obreras, Unai Sordo y Chechu Rodríguez.**

En el encuentro, los representantes de Contigo Navarra – Zurekin Nafarroa han presentado la nueva coalición a los dirigentes sindicales, y han compartido una valoración de la coyuntura socio-económica actual "en la cual es más importante si cabe fortalecer un escudo social que proteja a las familias trabajadoras".".

Ambas organizaciones han concluido el encuentro destacando la muy buena sintonía existente y mostrando la voluntad compartida de seguir colaborando en Navarra para la consecución de objetivos comunes.

20 años de Memoria Digna

Eneko Arteta miembro de Batzarre / 25 - 11 - 2022

Dice Paloma Aguilar en el prólogo del libro de Lola Cabasés **"AFFNA-36-NAFSE. 20 años de Memoria Digna"** y que ha sido presentado estos días:"Mi gratitud trasciende lo meramente personal, pues creo que la labor que realiza esta asociación -AFFNA36- para mantener vivo el recuerdo de las víctimas de la dictadura franquista es extraordinariamente importante, pues es imprescindible que sigamos haciendo pedagogía con nuestro pasado. Una de nuestras asignaturas pendientes es lograr conocer mejor la historia que se nos ocultó durante décadas para poder conformar una ciudadanía más empática con las víctimas de la violencia política y, gracias ello, más fi-rme defensora de los valores democráticos, precisamente ahora que estos se ven amenazados en muchos de los países en los que habíamos dado por supuesto que nunca se tambalearían"

Estas reflexiones de Paloma sobre los peligros que actualmente acechan a los valores democráticos, han estado presentes en estos días de declaraciones públicas y conmemoraciones con motivo del 20 aniversario.Ahora, el trabajo por la memoria vuelve a ser más necesario que nunca ante la clara amenaza de los discursos de la extrema derecha.

Conocer la historia como parte de las iniciativas que garanticen la no repetición, ha sido una de las tareas primordiales desde que nació la Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra AFFNA-36. Aquellos años se creó igualmente la asociación Txinparta que tomó como cuestión preferente de su actividad, todo lo relacionado con el Fuerte de Ezkaba y que continuó lo iniciado hace 34 años(1988)cuando hicimos posible recordar el 50 aniversario de la fuga. Actos y homenaje que habíamos impulsado también, gentes de nuestro colectivo.

Pero los pasos anteriores que familiares de víctimas y activistas de la memoria habían dado durante los últimos años de la dictadura y los primeros de la época democrática fueron el germen. Tras la creación de la asociación, se acrecentó la exhumación de cadáveres y también continuaron los homenajes en los pueblos que ya se habíanabordado casi a escondidas y sin medios técnicos, tras la muerte del dictador. Se trabajó en la recopilación de datos, en recoger testimonios de familiares y vecinos… Paso a paso hemos andado el camino pese a encontrarnos años atrás, con un muro institucional aparentemente infranqueable. A la par, el movimiento ha sido constructivo, ha cambiado formas de pensar y gestionar los derechos de las víctimas y ha generado un apreciable apoyo social. Podemos decir que hoy, por el esfuerzo y el trabajo constante del movimiento memorialista y gracias también a la incorporación reciente de políticas en esta materia por parte de las instituciones,vivimos un momento de fuerte eclosión de la memoria democrática en nuestra tierra.

De izquierda a derecha: Paloma Aguilar, prologuista; Amaia Lerga, presidenta de AFFNA-36; Lola Cabasés, autora; Roldán Jimeno, firmante de la introducción.

El libro recorre los 20 años de la Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra (AFFNA-36-NAFSE) que nació en noviembre de 2002 para defender los intereses de estos familiares y tratar de avanzar en la recuperación de una memoria histórica hasta entonces olvidada.

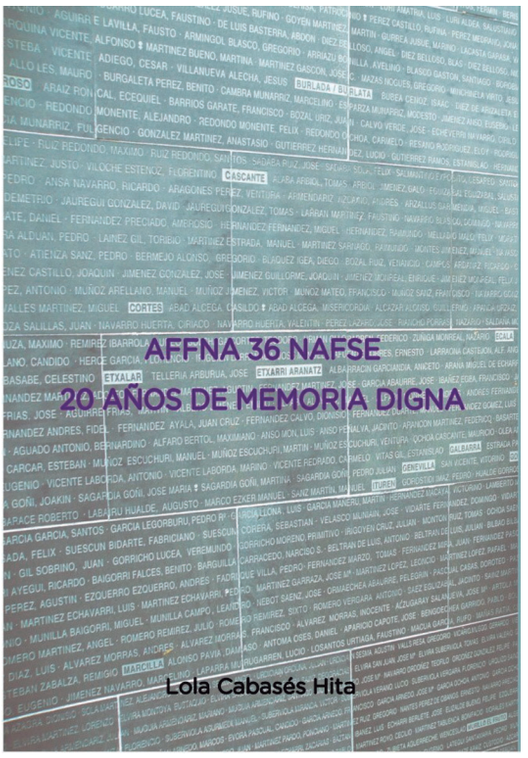
La asociación ha tenido y tiene como objetivos recuperar ante la sociedad navarra la dignidad y la memoria de los 3.500 fusilados y desaparecidos tras el golpe militar de 1936; localizar fosas que existen en Navarra; exhumar los cuerpos e identificarlos, y solucionar los problemas sociales y administrativos de los familiares.

Mención importante es la aprobación (noviembre de 2013) por el Parlamento de Navarra de la Ley Foral de Reconocimiento y Reparación Moral de las ciudadanas y ciudadanos navarros asesinados a raíz del golpe militar de 1936, más conocida como "Ley de Memoria Histórica de Navarra" Es una ley que situó a Navarra a la cabeza de lo legislado sobre el tema en las distintas autonomías, que fue pionera en regular por ley los derechos de las víctimas del franquismo. En su elaboración y redacción participamos activamente.

Pero muchos años antes de que esta Ley entrase en vigor, allá por el 2003, las primeras personas que conformaban la dirección de la asociación, entre ellas personas de Batzarre (Josetxo Arbizu, Jesús Urra, Arcadio Ibáñez…) propiciaron e impulsaron que el Parlamento navarro aprobase el 11 de febrero de 2003(con

la abstención de UPN) una Declaración Institucional en favor del «recuerdo, reconocimiento y reparación moral de las personas fusiladas y represaliados durante la Guerra Civil en Navarra»para las casi 3.500 personas republicanas fusiladas en 1936. En ella se vertían fuertes acusaciones a la actuación de la Iglesia católica que, como respuesta, no admitió una profunda autocrítica y una petición pública de perdón aquí en Navarra, por el papel central ejercido por la Iglesia en el golpe militar y, en consecuencia, en los tremendos sucesos acaecidos. Con esta iniciativa pionera en el estado, la recuperación de la Memoria Histórica en nuestra tierra recibió un espaldarazo importante. Ya había "texto" institucional, ya había reconocimiento oficial desde la máxima institución navarra. Y paralelamente se estaba, estábamos, trabajando en crear el cuerpo asociativo. Era obligación contar con las personas afectadas, promover las primeras reuniones por zonas y pueblos, motivar y animar.

Y por supuesto, en el libro se recoge un hito de estos años: el Parque de la Memoria de Sartaguda, que constituye el símbolo y el monumento conmemorativo por excelencia. A lo largo de sus páginas se va dejando constancia de un recorrido de veinte años en materia de memoria histórica. Con el merito que supone haber realizado la mayor parte



Portada del libro

de su recorrido sin apoyos institucionales. Su trabajo se ha venido desarrollando "desde abajo", buscando contribuir al reconocimiento de ese pasado y la transformación de la sociedad actual a través del objetivo siempre presente de lograr la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición.

Como se dice al principio, el libro cuenta con prólogo de Paloma Aguilar, catedrática y destacada investigadora sobre memoria histórica y con introducción de Roldán Jimeno, historiador y antropólogo navarro.

Festival "Arte con Memoria"

Como plato fuerte de las conmemoraciones del 20 aniversario, se llevó a cabo en el Teatro Gayarre el Festival "**Arte con Memoria. 20 años de AFFNA-36-NAFSE"**.500 asistentes, 55 artistas sobre el escenario. Con la participación del grupo de teatro "T-diferencia" y Ventura Ruiz, monologuista; del grupo de danza contemporánea del alumnado del Instituto "Alaiz BHI"; de los grupos de rock "Los Lucians" y "Botxorno"; la jotera Natalia Jiménez; las cantautoras Lucía Sócam y Maite Mené con Josu Zabala al cajón; el cantautor Jesús Ayesa con Koldo Pastor a la guitarra … El programa del Festival fue presentado por Patxi Telletxea. Con este festival se quiso reconocer a la investigación y estudios, a las personas comprometidas con la recuperación de la memoria histórica, que están haciendo posible que no caiga sobre las víctimas el manto del olvido. También al arte, la cultura, el teatro, la literatura, el rock…, son necesarios y bienvenidos transmisores de la memoria histórica y de los derechos de las víctimas.

En reconocimiento y recuerdo a las autoras y autores de la **Literatura con Memoria**, se leyó un fragmento de parte de la obra de Galo Vierge en voz de su nieto Gorka Vierge.

Escenario del Festival "Arte con Memoria"

El pasado 22 de Octubre, José Mari Esparza publicó el artículo "¿Migración? No gracias" en el Diario de Noticias. Pello Aierbe cuestiona sus argumentos en el presente artículo

¿Política antiinmigración desde la izquierda?

Peio Aierbe Coordinador de SOS Racismo Gipuzkoa / *26 - 10 - 2022*

Con estupor leo un llamamiento a hacer política antiinmigración desde la izquierda. Con estupor porque el firmante no es cualquiera en la izquierda abertzale.

Hay que recordar que partimos de un consenso básico por parte de la mayoría de los partidos vascos, instituciones y todo tipo de entidades sociales en considerar la inmigración que nos llega a Euskalherria como algo a lo que esas personas tienen derecho y en valorarla como una aportación a la sociedad vasca, para lo que es preciso desplegar políticas que palíen su situación de ciudadanas y ciudadanos de segunda categoría a la que les condenan las discriminatorias leyes de extranjería y no pocas actitudes racistas y xenófobas existentes en la sociedad.

Enfrentado a este consenso, hasta ahora, se sitúa Vox y, en no pocas ocasiones, el Partido Popular. Vox reclama que se frene la inmigración, la califica de un problema creado por intereses oligárquicos interesados en destruir nuestras sociedades, la sitúa como enfrentada a las clases trabajadoras y responsable de aumentar el paro, jalea la teoría del "gran reemplazo" eje sobre el que pivotan los discursos de las derechas extremas europeas y del partido republicano estadounidense, denuncia a quienes nos movilizamos en defensa de sus derechos acusándonos de promover la inmigración… Pues bien, ahora se plantea que esas banderas sean las posiciones de la izquierda.

El articulista deja claro, ya desde el titular, su mensaje ¿Migración? No gracias. La define como una lacra, un cáncer. La adjetiva de masiva, de bárbara, que lastra y desarticula al pueblo vasco y responde a una estrategia de los capitalistas, inoculada por los dueños del planeta, que buscan precarizar y desmantelar la sociedad vasca y convierten al inmigrante en su mejor instrumento para ello, que desarma a los trabajadores locales y hace peligrar sus conquistas sociales, alerta de que su mayor tasa de natalidad les convertirá mañana en mayoría, lo que califica como una bomba retardada, y critica que la izquierda vasca y toda Euskalherria nos hemos convertido en cómplices de esa política criminal, fomentamos la migración y hacemos de tontos útiles. ¿Su solución? El antiimperialismo, luchar por que el inmigrante no se vea obligado a venir y seguir el camino de los partidos de izquierda en Suecia y Alemania que, al parecer, están planteándose su errática actitud ante las migraciones masivas. Curiosamente entiende que todo esto es compatible con la defensa radical de los derechos de refugiados y migrantes.

Pues no. Esas posiciones políticas, abanderadas por las derechas extremas, son incompatibles con la defensa radical de los derechos de las personas refugiadas y migrantes. Por el contrario, refuerzan las posiciones de quienes, hoy en día, se oponen al derecho de las personas migrantes y refugiadas a buscar una vida mejor, para sí y para sus familias, allí donde lo puedan encontrar. Porque esta es la cuestión clave, reconocer ese derecho y luchar para que puedan ejercerlo, que tengan posibilidad de acceder de forma segura a nuestros países y encontrar en ellos los mismos derechos y deberes que el resto de la ciudadanía.

Claro está que el primer derecho es que no se vean obligadas a abandonar sus países y esa debe ser una reivindicación constante. Pero ese, en la práctica, es un horizonte a muy largo plazo. Y hoy, cualquier política que llame a frenar la migración es echar agua al molino de quienes están llevando a cabo esa política con unas consecuencias criminales. Políticas que siempre vienen acompañadas por un piadoso discurso de mejorar las situaciones en los países de origen, de impulsar el codesarrollo…

Y no, la actual inmigración, que el articulista denomina masiva, no lastra

Claro está que el primer derecho es que no se vean obligadas a abandonar sus países y esa debe ser una reivindicación constante. Pero ese, en la práctica, es un horizonte a muy largo plazo. Y hoy, cualquier política que llame a frenar la migración es echar agua al molino de quienes están llevando a cabo esa política con unas consecuencias criminales. Políticas que siempre vienen acompañadas por un piadoso discurso de mejorar las situaciones en los países de origen, de impulsar el codesarrollo…

y desarticula al pueblo vasco. En este país, sin recurrir a nuestro pasado remoto, hemos visto llegar a nuestros pueblos y barrios contingentes muy importantes de personas migrantes de otras zonas del Estado, que han contribuido a cubrir las necesidades de la economía vasca, han participado en primera línea en los movimientos sindicales de lucha por conseguir arrebatar derechos a la burguesía, han conformado nuestra sociedad actual, como una sociedad plural y diversa. Cierto, las migraciones actuales tienen otros orígenes, provienen de otros ámbitos culturales, tienen otros rasgos étnicos, profesan, en ocasiones, otras religiones… ¿será esa la diferencia? Y hoy, en contraste con el pasado, tenemos herramientas institucionales propias, aunque insuficientes, para poder articular políticas que permitan su inserción en la sociedad en condiciones de dignidad y reconocimiento de derechos.

La precariedad laboral, el ataque a los derechos laborales y sociales adquiridos no tiene como causa a las personas migrantes. Ya la empezamos a sufrir antes de que comenzaran a llegar estos nuevos contingentes de migrantes, hace menos de tres décadas. Hay que buscar sus causas en el desarrollo de un sistema económico cada vez más depredador y explotador que no encuentra enfrente a sindicatos potentes y no limitados a la población trabajadora con contrato fijo, de grandes empresas o del funcionariado, a unos partidos de izquierda cada vez más inoperantes, a unos gobiernos que permiten unas condiciones salariales, de precariedad y de trabajo irregular que empobrecen día a día a las clases trabajadoras… Hacer responsable de esto a la migración, no sólo es injusto, es aventar ideas muy enraizadas en la población que buscan chivos expiatorios externos, en quienes vienen de fuera, en vez de encarar las causas propias, internas.

Las mujeres tienen todo el derecho a autodeterminarse, a decidir el número de hijos e hijas que quieren tener y a contar con posibilidades para ello. Esto, hoy en día, sigue sin conseguirse. El cuidado de los hijos e hijas sigue recayendo sobre ellas. Su acceso al trabajo y las condiciones del mismo sigue siendo discriminatorio. Mientras no se avance en estos terrenos, seguirá habiendo una tasa de natalidad muy baja en las mujeres autóctonas. Luchemos por que esas condiciones cambien y, una vez conseguido, tendrán todo el derecho las mujeres autóctonas y las llegadas de fuera, a tener los hijos e hijas que quieran.

Quienes luchamos por el derecho de las personas migrantes a buscarse la vida en nuestros países no fomentamos la migración, no generamos lo que denominan "efecto llamada", lo que hacemos es contribuir a que nuestra sociedad, la sociedad vasca, se articule en base a valores fundamentales, de igualdad de derechos para todas las personas. Valores que no son patrimonio exclusivo de las izquierdas. Y no contribuimos a reforzar la imagen de las migraciones como un problema a frenar, a combatir, contribuyendo a su criminalización, sino como un continuum a lo largo de la historia, basado, ciertamente, en un mundo desigual, pero en el que el derecho a la libre circulación no puede limitarse a un privilegio de la ciudadanía de determinados países occidentales, que es lo que ocurre hoy en día.

Lo grave de que personas que se reivindican de izquierdas levanten estas banderas y llamen a los partidos de izquierda a asumirlas, es que contribuyen a legitimar los discursos de extrema derecha, con el viento a favor en la mayoría de la UE, pero que, hoy por hoy, no tienen eco en la sociedad vasca. Pretender combatir a la extrema derecha con sus mismas cartas evoca lo que tantas veces se ha comprobado, entre el original y la fotocopia, la opción es clara.

Lo grave de que personas que se reivindican de izquierdas levanten estas banderas y llamen a los partidos de izquierda a asumirlas, es que contribuyen a legitimar los discursos de extrema derecha, con el viento a favor en la mayoría de la UE, pero que, hoy por hoy, no tienen eco en la sociedad vasca. Pretender combatir a la extrema derecha con sus mismas cartas evoca lo que tantas veces se ha comprobado, entre el original y la fotocopia, la opción es clara.

Oportunidades de la transición ecológica, si además es transición justa

Francisco Castejón Miembro de Acción en Red de Madrid / 01 - 12 - 2023

1.- La imprescindible transición ecológica

La crisis climática que vivimos viene a dar la razón al ecologismo, que demanda desde hace décadas cambios en nuestras formas de producción, consumo, y de vida en general. Los impactos que cabe esperar del cambio climático, si no disminuimos drásticamente las emisiones de gases invernadero, se encargarán de cambiar nuestras formas de vida imponiéndonos una austeridad desordenada. Así que la transición ecológica será por las buenas o por las malas.

Claro está, no todos los agentes socioeconómicos opinan igual sobre cómo debería ser esa transición, pues sus intereses son notablemente diferentes: desde quienes apuestan simplemente por cambiar las tecnologías por otras más limpias sin modificar las estructuras sociales hasta quienes impugnan radicalmente las relaciones sociales. Esto es una obviedad, pero está en el corazón de las dificultades que tenemos para avanzar. Los reducidos grupos sociales favorecidos por el statu quo no aceptarán fácilmente los cambios que puedan alterar las presentes relaciones de poder.

Un análisis similar se puede hacer sobre las relaciones internacionales. Existen países que de ninguna manera quieren renunciar a sus niveles de consumo o que simplemente necesitan mantener este modelo energético basado sobre todo en los combustibles fósiles.

Sin embargo, un mero cambio tecnológico no es suficiente. Es necesaria una nueva escala social de valores que prime el cuidado del medio ambiente y la solidaridad sobre el consumo, la codicia y el poder. Probablemente lo que resulte de la transición ecológica sea una cosa intermedia entre todas las posturas, que dependerá de la capacidad que tengamos de movilizar las conciencias y de actuar.

Aunque existen numerosos elementos a reformar para alcanzar estas nuevas formas de vida, está claro que la energía juega un papel fundamental. Por un lado, las actividades relacionadas con la energía son las principales emisoras de gases de efecto invernadero, por otro lado la energía está en casi todos los procesos económicos, de consumo y de ocio. Así pues, es necesario prestar atención especialmente a la transición energética.

2.- Los cambios necesarios conllevan oportunidades

Sea cual sea el calado de la transición ecológica que finalmente se dé en España, está claro que producirá grandes cambios en nuestras formas de vida. Esta transformación representará también una serie de oportunidades,que será necesario esforzarse en aprovechar, pero no está garantizado que podamos hacerlo.

La sustitución de fuentes de energía sucias por fuentes renovables supone una oportunidadpara un gran desarrollo industrial en nuevos sectores, lo que permitirá caminar hacia el necesario cambio de modelo productivo, que cree empleos de más calidad y con menos precariedad en nuestro país y que permita la aparición de nuevas empresas, más pequeñas.

Además del despliegue de renovables, es necesario desarrollar nuevas tecnologías como las relativas al almacenamiento de energía para salvar la intermitencia de estas fuentes, bien basado en baterías, en sales fundidas o en otros vectores como el hidrógeno. Igualmente será necesario desarrollar las tecnologías digitales para el control de redes de transmisión eléctrica. Todo esto requiere esfuerzos en investigación y desarrollo, lo que permitiráreforzar las investigaciones energéticas y de las tecnologías digitales con financiación procedente de estos desarrollos.

La transformación no solo debe actuar sobre el sector de las renovables sino también en medidas de ahorro y eficiencia. En este campo la rehabilitación energética de viviendas tomará un gran protagonismo creando nuevos empleos en el sector de la construcción y manteniendo los que ya hay, muy relevantes en la economía española.

El transporte también deberá experimentar grandes cambios. Será necesario electrificar el transporte y aumentar el uso del transporte público, incrementando así la eficiencia de la movilidad, lo que de nuevo producirá más empleos.

El urbanismo y la ordenación del territorio son dos elementos fundamentales para aumentar la eficiencia de todos los procesos productivos, sean de trabajo o de ocio. Lo importante no es solo garantizar la movilidad sostenible sino mejorar la accesibilidad a los servicios, y esta se mejora con una buena ordenación del territorio y con mejoras urbanísticas. La mejora de la accesibilidad a los servicios permitirá reducir las necesidades de movilidad, construyendo la famosa ciudad de los 15 minutos.

La forma de generar electricidad de las renovables está basada casi siempre en elementos modulares (paneles solares, aerogeneradores,…) que no requiere mucha inversión individualmente,lo que abre la puerta a la creación de cooperativas yde comunidades energéticas, etc., creando así nuevas vías para la participación ciudadana y la democratización de la energía.

Todas estas transformaciones traerán consigo un desarrollo económico y la generación de numerosos puestos de trabajo, como muestran numerosos informes, elaborados por diferentes instituciones, desde ONGs hasta reputadas consultoras. Estos estudios muestran a las claras una ganancia neta de empleo a pesar de las pérdidas que se producen entre los sectores productivos que se interrumpirán para prescindir de las fuentes energética no renovables. La creación de nuevos puestos de trabajo

compensará con creces esta pérdida.

El problema es que estos puestos de trabajo no se van a crear necesariamente ni en los mismos lugares ni en los mismos sectores industriales donde se han destruido. Y que las empresas impulsoras de estos proyectos no son necesariamente PYMEs, sino que pueden ser las mismas grandes eléctricas.

3.- Pero no hay que dejar a nadie atrás

Los apoyos sociales a estos profundos y necesarios cambios dependerán de que estos no generen grandes sectores de población damnificados, debido a las modificaciones del esquema productivo. Y de que no contribuyan a aumentar la desigualdad.

Los sectores productivos que desaparezcan (por ejemplo las centrales nucleares, la minería del carbón y las centrales térmicas de carbón) serán sustituidos por otros que permitan la creación de empleos y la generación de riqueza. Sin embargo, no necesariamente en los mismos lugares y sectores. La interrupción de la minería del carbón supuso un fuerte impacto para las cuencas mineras y el cierre de térmicas como la de Andorra (Teruel) dio lugar a la pérdida local de la principal actividad económica de la zona.

Esta sustitución de unas actividades industriales o mineras por otras implica profundos cambios en la estructura productiva, lo que ha venido en calificarse en justicia como una nueva revolución industrial.

La experiencia en nuestro país con la reconversión industrial fue traumática. Dio lugar a numerosa destrucción de empleo y zonas arruinadas, lo que despertó una gran oposición popular. Debemos extraer lecciones de aquella experiencia para que la transición energética sea una buena noticiapara todos y no deje a nadie atrás. Las ayudas, la fiscalidad, las inversiones y las políticas públicas de empleo serán fundamentales.

La formación de los trabajadores para que puedan desempeñar los nuevos empleos pasa a ser también un elemento clave. De esta forma, los damnificados por la interrupción de una u otra actividad pueden tener oportunidades para reconvertirse y conseguir nuevos empleos.

Finalmente, hay que prestar atención al territorio. El esquema del actual modelo energético está basado en buena medida en grandes centrales con fuerte influencia sobre el territorio. Estas centrales se construyeron normalmente en zonas relativamente deprimidas y con poca población, siempre al lado de una masa de agua para refrigerarlas. Estas instalaciones introdujeron un gran cambio del modelo productivo local. Sin embargo, el modelo de crecimiento económicoque propiciaron resulta frágil, pues suele tratarse de un monocultivo económico que genera puestos de trabajo en la zona, relacionados siempre con la central. El principal aumento de población y del empleo local se produjo durante la construcción de la instalación. El problema aparece cuando la actividad se interrumpe: el modelo de la gran central no ha conseguido generar una verdadera red productiva local, sino que todo depende de su explotación. Por ello su cierre conllevará una crisis en la zona, con migraciones forzosas y más población que se quedará atrás.Si bien el cierre de la instalación tendrá siempre un fuerte impacto, este puede ser más o menos grave según la diversificación de la economía local.

Para evitar este problema hay que potenciar un modelo económico local que sea capaz de mantener la riqueza de la zona. Estas acciones deberían empezarse antes del cierre de la central, de tal forma que cuando este se produzca pueda mitigarse el choque. Una vez cerrada la central, deben potenciarse las inversiones en actividades sostenibles. Suelen aparecer oportunidades relacionadas con la propia infraestructura que se cierra, pues hay conexión a la red eléctrica, terrenos disponibles y una masa de agua.

4.- Recapitulación

La transición energética es una parte central de la transformación ecológica. Esta es imprescindible para luchar contra el cambio climático y mitigar la crisis ecológica. Esta transición conlleva una serie de importantes oportunidades que permitirían introducir cambios en elmodelo productivo del país y el avance de la democracia en la economía, con la participación y corresponsabilidad en la generación de energía. El transporte, el urbanismo y la ordenación del territorio deberían también experimentar cambios para reducir el consumo de energía.

Parece imposible que la ciudadanía se oponga a estos cambios, pues tienden a generar más bienestar. Sin embargo, hay que cuuidar a los damnificados por la transición ecológica. No se prestó suficiente atención a la gente que la globalización dejó atrás, y esto dio lugar a un aumento de la extrema derecha y a fenómenos como el Brexit, las movilizaciones de los chalecos amarillos en Franciao la extensión de la antipolítica en general. En el caso que nos ocupa debemos aprender de esta experiencia y cuidar el territorio y la recolocación de los trabajadores y las trabajadoras, para lo que será fundamental la formación de estos para prepararlos para los nuevos empleos.

"Solo sí es sí"
los árboles y el bosque

El País - 20 - 11 - 2022

Clara Serra; Paloma Uría; Cristina Garaizabal; Noemi Parra; Empar Pineda; Nanina Santos; María Nebot; Mamen Briz; Sara Rodríguez; Concha García; Josetxu Ribiere,;Alba Pez; María Teresa Márquez; Belén González; Isabel Cercenado; Jara Cosculluela; Zelia García y Miquel Missé.

Salgamos de este enfangado clima punitivo, en el que ni las mujeres ni el feminismo tienen nada que ganar

La polémica sobre la rebaja de penas por abuso sexual sitúa el debate sobre la violencia machista en el ámbito penal; la sociedad pide condenas más duras en lugar de aportar soluciones eficaces para las mujeres

La Ley de Garantía de la Libertad Sexual ha desatado esta semana una tormenta política y mediática porque su entrada en vigor ha posibilitado que condenados por delitos sexuales puedan solicitar una revisión de penas ya impuestas. Varios tribunales han aplicado reducciones que han incluido excarcelaciones y han saltado todas las alarmas. En un contexto político como el nuestro, en el que el punitivismo ha permeado el sentido común, nada activa más nuestra sensación de inseguridad que la idea de delincuentes saliendo de las cárceles. Es más, son justamente este tipo de delitos, los de violencia sexual, los que en las democracias actuales más fácilmente desencadenan la demanda social de fuertes castigos.

En el caso español, tras sucesivas reformas que recargaron nuestro Código Penal, algunas penas para los delitos de violación han llegado a equipararse a las penas por homicidio. La violencia sexual contra las mujeres es muy a menudo la baza perfecta para defender las políticas penales más duras. Sólo hace falta mirar cómo las extremas derechas la usan para criminalizar a los migrantes y defender la prisión permanente o la pena de muerte. Cómo abordar hoy, en nuestro presente político, la violencia sexual, qué discursos construir sobre ello y qué políticas públicas poner en marcha es una de las cuestiones políticas más delicadas a las que nos enfrentamos desde los feminismos. Nos jugamos la posibilidad de escapar a los marcos de las extremas derechas o el riesgo de caer por entero dentro de ellos y colaborar en el avance de sentidos comunes punitivos y reaccionarios.

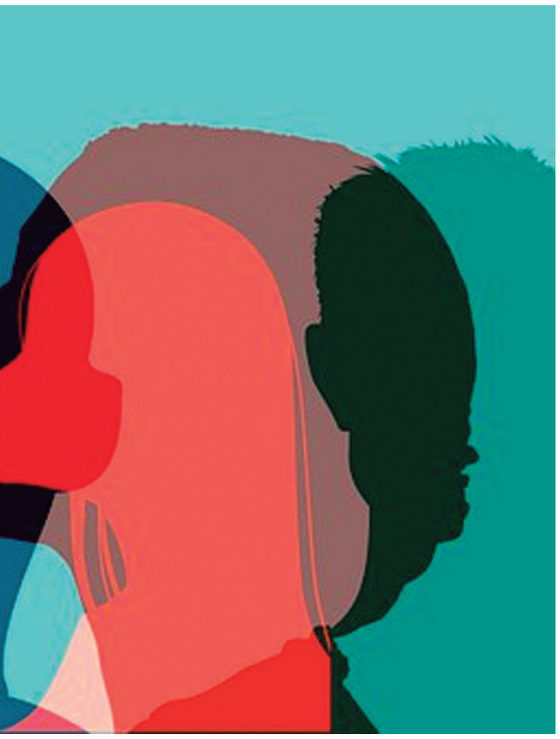
La ley ha sido criticada por numerosas feministas porque consideramos que implica un aumento del punitivismo. Es una ley que entiende que la libertad sexual se garantiza desde la política penal y que supone una ampliación de las conductas delictivas: endurece penas anteriores e introduce castigos que antes no existían. Estas críticas las hicimos no solo muchas feministas, sino también la judicatura progresista. Jueces y Juezas para la Democracia criticó "un endurecimiento de un marco penal ya muy severo" y el Grupo de Estudios de Política Criminal advirtió de que "la respuesta penal se ha endurecido en un marco en el que las penas ya estaban sobredimensionadas tras sucesivas reformas del Código Penal". En términos generales, los informes señalaron el aumento penal global y, en efecto, siendo esta la tónica general, quedaron más escoradas las llamadas de atención que se hicieron sobre un posible efecto no buscado por el legislador: una rebaja de algunas condenas.

Hoy la discusión mediática se centra en este efecto colateral imprevisto, lo

La ley ha sido criticada por numerosas feministas porque consideramos que implica un aumento del punitivismo. Es una ley que entiende que la libertad sexual se garantiza desde la política penal y que supone una ampliación de las conductas delictivas: endurece penas anteriores e introduce castigos que antes no existían.

que permite hablar de chapuzas, buscar quién tiene la culpa de qué y analizar esto en relación con el culebrón interno al Gobierno de coalición. Pero quizás así los árboles no permitan ver el bosque: para hacer un análisis político del fondo y buscar salidas posibles es preciso volver a abrir la mirada y localizar no tanto dónde está el error particular sino cuál es el problema general.

El problema no es que algunas penas, por cierto no muchas, puedan verse reducidas con una reforma penal —algo cuya resolución final tendrá que esperar al Tribunal Supremo—, el drama es que esto solo pueda ser una gigantesca hecatombe política y electoral. El problema es que, teniendo uno de los códigos penales más duros de Europa, resulte directamente inconcebible que una reforma penal sobre delitos sexuales pudiera rebajar algunas penas (cuando, por cierto, incrementa otras). El problema es justamente que identifiquemos que lo peor que puede pasar y lo que más desprotege a las mujeres es una moderación de las condenas, como si acaso la protección de las mujeres dependiera de la dureza de las penas. Si algo debemos aprender de las últimas décadas es que una política que pretende enfrentar la violencia machista desde el ámbito penal es una política fracasada. Los problemas estructurales —y la violencia de género lo es— no se solucionan con castigos y es la imposibilidad de pensar políticas más allá de lo penal lo que nos ha conducido a una respuesta institucional ineficaz.



Deberíamos estar reduciendo el peso de las respuestas penales y reforzando todas las políticas económicas, redistributivas, sociales, educativas, culturales que sirven para prevenir en vez de castigar. Probablemente la mediatización del feminismo y una política institucional hecha al calor de polémicas judiciales han tenido efectos perversos: hacer rentables a corto plazo las políticas de la alarma y la respuesta rápida, que no son las que salvan vidas. Lo que ha ocurrido estos días ha situado una vez más el debate sobre la violencia machista en el ámbito penal y ha puesto a la sociedad a pedir penas más duras en lugar de aportar soluciones más eficaces para las mujeres.

Venimos desde hace años cargando las tintas en una dirección que ha abonado el terreno para que sean las derechas las que van a recoger las ganancias. Si este Gobierno hubiera apostado por una política feminista no punitiva hoy estaríamos en condiciones de defender que el problema no es que bajen las penas, que eso no tiene por qué hacer mala a una ley ni implica en absoluto que proteja menos a las mujeres. Pero mantener la apuesta punitiva en el corazón de esta reforma legal ha hecho que hoy tengamos, aparte de un Código Penal engrosado, un debate situado en marcos conservadores funcionales a los mensajes de alarma social que el Partido Popular y Vox van a lanzar sin descanso.

Que los árboles no nos impidan ver el bosque. Necesitamos un feminismo capaz de ganarle a la extrema derecha y neutralizar los intentos de instrumentalizar la violencia contra las mujeres al servicio del racismo, capaz de neutralizar los discursos revanchistas y el autoritarismo penal y capaz de construir sentidos comunes alternativos a los que alimentan a Vox. Jamás se puede utilizar el feminismo para aprobar códigos penales aún más duros, jamás se puede llamar feminismo al punitivismo y jamás se puede llamar machismo al garantismo penal. Los árboles en esta crisis son algunas condenas recortadas, el bosque el endiablado marco generalizado de populismo penal en el que nos sumergimos cada vez más. Y si algo da pruebas del entuerto en el que estamos es que el propio Ministerio de Igualdad haya emprendido una huida hacia delante que pasa por identificar la limitación penal y las interpretaciones jurídicas menos duras con la "justicia patriarcal".

Es obvio que la judicatura incorpora prejuicios machistas, pero la aplicación de la norma más favorable para los condenados (y su retroactividad si les beneficia) es un principio básico del Derecho Penal que todo Gobierno de izquierdas debe legitimar y defender. Si algo refuerza el carácter autoritario, castigador y patriarcal del poder judicial es dejar de defender desde el feminismo el Derecho Penal mínimo, las garantías jurídicas y los principios constitucionales que justamente la derecha punitiva pretende abolir. ¿Desde cuándo ha asumido la izquierda que la respuesta es la represión, y no la reinserción y la transformación de la sociedad?

Cuando tenemos a las puertas a una reacción dispuesta a usar la violencia machista como excusa para sus políticas autoritarias dejemos de hacer peligrosos discursos y salgamos de una vez de este enfangado clima punitivo en cuyas redes ni las mujeres ni el feminismo ni las izquierdas ni las mayorías sociales tienen nada que ganar. El debate sobre las penas nos mete de lleno en el marco de la derecha, salgamos urgentemente de ese lugar.

Cuando tenemos a las puertas a una reacción dispuesta a usar la violencia machista como excusa para sus políticas autoritarias dejemos de hacer peligrosos discursos y salgamos de una vez de este enfangado clima punitivo en cuyas redes ni las mujeres ni el feminismo ni las izquierdas ni las mayorías sociales tienen nada que ganar.

Libros / Liburuak

Ética y política
en Maquiabelo, Weber y Marx

Autor: Kepa Bilbao Ariztimuño
Prólogo: Imanol Zubero **Editorial Catarata**

Extracto del prólogo de Imanol Zubero

(...) Situado en este espacio tensionado de encuentros y desencuentros, Kepa Bilbao da comienzo a este libro recordándonos que en el mundo occidental llevamos no menos de veinticinco siglos debatiendo sobre las posibilidades e imposibilidades de conciliar, y cómo, la vida pública y los principios morales. Y selecciona para construir su propia reflexión a tres autores que, al menos en su versión más popularizada, bien podrían presentarse como tres maneras canónicas de desvincular ética y política: Maquiavelo, Weber y Marx.

(...) Pero la lectura que hace Kepa Bilbao de estos tres autores clásicos, la conversación que entabla con ellos, nos descubre mucha más complejidad que la que podíamos esperar y, lejos de descargarnos de ella, nos invita a mantener la tensión constante entre ética y política, entre los principios y la práctica, sin abandonarnos nunca ni a la impecabilidad de los fines ni a la implacabilidad de los medios. Por cierto, y sirva esto como acicate para seguir trabajando esta cuestión con otras referencias, ¿cómo abordaríamos la tensión entre ética y política si, en lugar de a esos grandes señores del pensamiento, tuviéramos como referencia a pensadoras (y activistas) como SimoneWeil o Hannah Arendt, Rosa Luxemburgo o Flora Tristán? Pensadoras y activistas, insisto: mujeres que practicaron la política sin perder en ningún momento su perspectiva ética. Una SimoneWeil advirtiéndonos de que "quien niega determinadas obligaciones para simplificar los problemas ha concertado en su corazón una alianza con el crimen" (1996: 28); una Rosa Luxemburgo condenando el sectarismo incluso en un contexto abiertamente revolucionario: "La libertad que se concede únicamente a los partidarios del gobierno y a los miembros del partido, por numerosos que sean estos, no es libertad. La libertad es solamente libertad para los que piensan de otro modo" (1978: 142).

El filósofo Richard D. Precht sostiene, y yo estoy muy de acuerdo, que el origen de todos nuestros problemas morales se encuentra, no en una supuesta desmoralización colectiva al modo de una mutación antropológica que nos ha convertido en seres solipsistas y egocéntricos, sino en "la contradicción entre el programa y la ejecución de la moral" (2014: 19). Existe una fuerte pulsión que nos permite distinguir cuándo estamos actuando correctamente y cuando no, una suerte de "cerebro ético o moral" (Gazzaniga, 2006; Churchland, 2012) firmemente asentado que no solo tiene que ver con nuestra condición humana, sino que entronca con nuestra misma condición animal; como señalan en un libro extraordinario Bekoff y Pierce, "la moralidad es una cualidad evolucionada y 'ellos' (los otros animales) la poseen, como la poseemos nosotros" (2010: 15). Esto es lo que nos permite hablar, como hace la filósofa californiana PhilippaFoot, de la existencia de una bondad natural fuertemente arraigada en cada ser humano:

E n la medida en que somos animales sociales, dependemos los unos de los otros del mismo modo que los lobos que cazan en grupo, con una coope-

ración que depende de factores especiales como la existencia de acuerdos convencionales. Al igual que los animales, hacemos cosas que beneficiarán a otros más que a nosotros mismos: no es una buena idea evaluar la bondad de las acciones humanas únicamente por referencia al bien que cada persona se procura a sí misma. Uno se pregunta si aquello que nos inclina hacia una concepción egoísta de la racionalidad práctica no será un último vestigio de la doctrina del egoísmo psicológico –la creencia de que toda acción humana se dirige a procurar el bien del propio agente-, hoy completamente desacreditada.

No sé qué otra cosa podría hacernos pensar que la evaluación del comportamiento sujeto a razones debe tener una estructura conceptual completamente distinta de la evaluación del comportamiento de un animal. Y seguramente nadie negará que algo va mal en un lobo insolidario que se alimenta con los demás pero no participa en la cacería, o un miembro de la especie de las abejas de la miel que descubre una fuente de néctar pero no muestra su localización a las demás con su comportamiento. Estos individuos insolidarios que, sin embargo, pertenecen a una especie cuyos miembros trabajan en equipo son tan deficientes como aquellos que tienen un defecto en el oído, en la vista o en la capacidad motriz (Foot, 2002: 39).

Más deficientes aún, ya que un defecto en el movimiento, la vista o el oído pueden superarse, precisamente, gracias a la cooperación.

Volviendo a Precht, tanto nuestra capacidad de empatizar y tomar en consideración a las demás personas como nuestro sentimiento de ser tratadas injustamente tienen raíces biológicas. "Ser moral –escribe- es una necesidad humana completamente normal, aunque solo sea porque la mayoría de las veces sienta bastante bien hacer algo bueno. Una vida inmoral, por el contrario, de la que somos conscientes como tal nosotros mismos, es difícil que nos haga felices a largo plazo" (Ibid.: 19). Pero la ejecución de este programa biológico-neuronal-social que nos empuja a la cooperación se está viendo crecientemente cortocircuitada por un entorno institucional que alimenta y justifica la desresponsabilización.

Como señala NorbertBilbeny (1993: 23), en la antigua Grecia se denominaba "idiota" (idiótes) a toda aquella persona que no mostraba interés por los asuntos públicos, dedicándose en exclusiva a sus intereses más privados. Recibimos y leemos este libro de Kepa Bilbao en un contexto de profunda crisis institucional de la política democrática. Los partidos políticos, órganos privilegiados para impulsar y organizar la participación política -es decir, para superar la tendencia de la ciudadanía burguesa a la idiocia, al abandono de los asuntos públicos-, se han convertido en entidades profundamente idiotas, en grupos de interés o, en palabras de Ferrajoli, en "grupos de poder privados cuya organización, también a causa de la falta de garantías de su carácter democrático, está en gran medida sustraída al derecho" (2011: 59). "Se han convertido –continúa diciendo el prestigioso jurista italiano- en instituciones parapúblicas que, de hecho, gestionan de manera informal la distribución y el ejercicio de las funciones públicas.

Así pues, no son organizaciones de la sociedad, sino sustancialmente órganos del Estado articulados según la vieja férrea ley de las oligarquías" (Ibid.: 60). Siendo así, no sorprende que, desde hace años, muy visiblemente desde 2008, habitemos un tiempo de desafección y deslegitimación de la política. Pero las contradicciones éticas de la política práctica no se resuelven huyendo de la misma y buscando refugio en la vida privada, en un ejercicio de desresponsablización que puede caracterizarse, en efecto, como idiotismo moral.

Un lustro antes de que la crisis de 2008 y la gestión austeritaria y austericida que de la misma hicieron las principales instituciones políticas europeas, Marco Revelli reclamaba en un libro la urgencia de una mirada reflexiva –definida como "mirarnos a nosotros mismos con los ojos de los demás"- que consideraba como "radicalmente pospolítica", ya que cuestionaba y desbordaba la forma en que la política ha venido siendo entendida y practicada hasta ahora: una política ferozmente autorreferencial, celosamente encerrada dentro de sus propios límites (2008: 100).

Límites discursivos, que dan lugar a un pensamiento dogmático y sectario, incapaz de reconocer los errores y carencias propios y las verdades ajenas; límites identitarios, que alimentan un nativismo excluyente y bárbaro; límites territoriales, que excluyen a tantas personas migrantes y refugiadas del "derecho a tener derechos", principio fundamental para la constitución de una comunidad política (Arendt, 2004: 375).

El libro de Kepa Bilbao es una invitación a repensar la política en tiempos de incertidumbre y riesgo sin escudarnos en la comodidad del maquiavelismo práctico, la yuxtaposición de convicción y responsabilidad o el determinismo historicista, De pensar éticamente la política y políticamente la ética, y de hacerlo atentamente. Al modo, tal vez, en que lo hizo ese gran moralista comprometido con todas las tragedias de su época que fue Albert Camus, que el 4 de noviembre de 1944 escribió esto en el periódico Combat, órgano de la resistencia francesa contra el nazismo: "Se trata de estar al servicio de la dignidad del hombre con métodos que sigan siendo dignos en medio de una historia que no lo es. Calcúlese la dificultad y la paradoja de semejante empresa" (Camus, 2002: 39).

Majidreza Rahnavard

La terrible ejecución pública de Majidreza Rahnavard, llevada a cabo hoy, muestra al poder judicial iraní tal como es: una herramienta de represión que envía a personas al patíbulo para propagar el miedo y ejercer venganza contra quienes, manifestándose, se atreven a desafiar el orden establecido. La ejecución arbitraria de Majidreza Rahnavard menos de dos semanas después de su única vista judicial pone en evidencia la magnitud del ataque de las autoridades iraníes al derecho a la vida, y su indiferencia por mantener siquiera una fachada de procedimientos judiciales significativos.

El juicio sin garantías de Majidreza Rahnavard consistió en una sesión ante un "Tribunal Revolucionario" en Mashhad, provincia de Jorasán Razaví, el 29 de noviembre. Majidreza fue acusado de "enemistad con Dios" (moharebeh).

Desde que estallaron las protestas a mediados de septiembre, Amnistía Internacional ha registrado los nombres y los datos de 305 personas, entre ellas al menos 41 menores de edad, muertas a manos de las fuerzas de seguridad. Miles de personas han sido detenidas y acusadas formalmente, lo que hace temer que se puedan dictar muchas más condenas a muerte en relación con las protestas. Amnistía Internacional ha identificado al menos a otras 20 personas que corren peligro de ser ejecutadas en relación con las protestas.

Amnistía Internacional se opone a la pena de muerte en todos los casos, sin excepción, independientemente de la naturaleza del delito, de las características de la persona acusada o del método de ejecución utilizado por el Estado. La pena de muerte es una violación del derecho a la vida y el exponente máximo de pena cruel, inhumana y degradante.

Instamos a la comunidad internacional a tomar todas las medidas necesarias para presionar a las autoridades iraníes con el fin de que detengan las ejecuciones y anulen las condenas a muerte.

Amnistía Internacional
12 - 12 - 2022

▶ Solidaridad con el pueblo iraní

▶ Apoyo a sus movilizaciones y a su lucha

▶ Elkartasuna