

UN RETO IMPORTANTE ANTE LAS ELECCIONES EN NAVARRA



La confluencia de la izquierda

Desmantelamiento del Estado de bienestar



- 3.- **La confluencia de la izquierda**
Milagros Rubio - Jesús Urra
- 10.- **Trabajo de Izquierda-Ezkerra en el Parlamento en lo que vamos de legislatura**
Txema Mauleón
- 26.- **La situación política en Cataluña. Amontonamiento de problemas**
Javier Villanueva
- 28.- **Urnas y Calle**
Javier Macua - Mikel Córdoba - Ioseba Eceolaza
- 29.- **La via Nanclares**
Batzarre
- 30.- **Desmantelamiento del Estado de bienestar**
Antonio Antón
- 34.- **Pleno extraordinario del Parlamento de Navarra sobre el autogobierno**
Intervención de José Miguel Nuin
- 36.- **Navarra, ganando memoria**
Eneko Arteta
- 38.- **Critica al gobierno estatal por la denegacion de ayudas a victimas de los GAL**
Batzarre
- 39.- **Libros - Liburuak**
El cementerio de las botellas
Francisco Etxeberria - Koldo Pla

- 9.- **Confluencia de la izquierda para cambiar Navarra**
Batzarre



- 13.- **Euskal oztopografia eta auzolana**
Bixente Serrano Izko



- 14.- **El suelo de la izquierda se mueve. Podemos, las elecciones y más allá**
Fernando Fernández-Llebrez



- 32.- **Cambiar Navarra para la mayoría**
Txema Mauleón



- 39.- **"ha muerto otro maquis"**
Francisco Blancas Villegas



www.batzarre.org

Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven
Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org
Depósito Legal: DL NA 1143/2009
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

La confluencia de la izquierda

Debemos iniciar ya el debate sobre las próximas elecciones, prepararlas, tomar contacto con otras fuerzas. Y, sin embargo, constatamos las dificultades para asir la realidad, para conocer bien las tendencias electorales en las izquierdas, los planes de otras fuerzas de izquierdas, etc.

Principales tendencias

Parece claro que la derecha no logrará la mayoría absoluta. A no ser que movilice a su electorado trasladándole el mensaje de que “viene el caos” y que consiga darle la vuelta a la tortilla. Y parece clara su dificultad para reeditar un acuerdo de gobernabilidad con el PSN, a no ser que la alternativa de las izquierdas sea imposible de gestionar. Igualmente, parece evidente la acusada debilidad del PSN incluso aunque haya cierta recuperación del PSOE a escala general. No obstante, no creemos que su concurso deje de ser imprescindible para el cambio.

Ya surgen más dudas con los resultados que obtenga el nacionalismo vasco. ¿Se mantendrá sin ascenso la izquierda abertzale? ¿Habrá un debilitamiento de Geroa-Bai? ¿Habrá un estancamiento del nacionalismo vasco?

Parece razonable que se dé un ascenso de Izquierda-Ezkerra (n). Ahora bien, ¿a cuánto ascenderá su incremento ante el fenómeno de *Podemos*?

Está la irrupción de *Podemos*. Sus resultados en las europeas fueron espectaculares. ¿Cuánto sacarán? Difícil saberlo. Hay factores que les empujan hacia arriba: la ola estatal, la moda, la novedad, el dete-

MILAGROS RUBIO - JESÚS URRÁ

riorio económico-social (si no mejora), el deterioro político con fenómenos como el de Pujol, la evolución del PSOE en función de que logre recuperarse o no, la evolución de IU/Izquierda Plural si consigue transmitir o no una imagen más renovada, más de futuro. Y también hay frenos que

pueden debilitarles: el mensaje y la imagen local y foral; el arraigo social; las dificultades para armar muchas candidaturas con garantías; la competencia con las otras fuerzas de izquierdas...

Y, finalmente, parece difícil que UPyD obtenga representación en el parlamento foral.



La alianza preferente de Batzarre con IU para las próximas elecciones en Izquierda-Ezkerra (n) tiene sólidas razones. De un lado, la experiencia desarrollada con IU en Izquierda-Ezkerra (n) durante esta legislatura que ha sido muy positiva en todo, en contenidos, en sintonía, en ambiente. Nos sentimos muy cómodos en la confluencia con sus bases sociales de izquierdas. Coincidimos con IU en la orientación favorable a la unidad de la izquierda, a la movilización, a la oposición a las políticas antisociales,...

Batzarre ante las próximas elecciones

Como se puede observar es muy difícil realizar ahora aseveraciones concluyentes y bien fundamentadas. Por eso conviene separar las decisiones arriesgadas con un margen de error, la valoración de ideas... de las previsiones sobre los resultados de futuro.

Alianza preferente de Batzarre con IU para las próximas elecciones en Izquierda-Ezkerra (n)

Hay razones sólidas para ello. De un lado, la experiencia desarrollada con IU en Izquierda-Ezkerra (n) durante esta legislatura ha sido muy positiva en todo, en contenidos, en sintonía, en ambiente. Nos sentimos muy cómodos en la confluencia con sus bases sociales de izquierdas. Coincidimos con IU en la orientación favorable a la unidad de la izquierda, a la movilización, a la oposición a las políticas antisociales, a la apuesta por la confluencia entre Izquierda-Ezkerra (n) y *Podemos*. Favorece nuestra renovación de gente, no perjudica nuestra renovación de ideas...

De otro lado, como sucede inevita-▶▶

blemente en cualquier coalición también hay desavenencias importantes en algunas localidades. Hay también diferencias, matices o miradas distintas en temas que afectan a la crítica y alternativa al sistema actual.

Necesidad de un debate a fondo en la izquierda social sobre los problemas generales y sobre las próximas elecciones

A trancas y barrancas ya se ha venido haciendo. Si bien es cierto que acuciados por los diversos escándalos de la vida política: ruptura del acuerdo UPN-PSN, affaire de la CAN, moción de censura fallida tras las denuncias contra la consejera de Hacienda. Mas se echa en falta -y lo decimos desde la autocritica- un debate más a fondo sobre los grandes temas, sobre los cambios en las izquierdas. Por ello, a nuestro juicio, es fundamental estimular el debate en la izquierda social, movilizar al conjunto de militantes, simpatizantes y votantes más cercanos de Izquierda-Ezkerra (n) y contribuir al mismo.

Uno de los debates centrales reside en el tan invocado cambio en Navarra. Los ejes de nuestra propuesta han sido: un programa de reformas sociales como eje central del cambio; la crítica al PSN por su falta de coraje para impulsarlo; la necesidad de una posición clara a favor de la deslegitimación y desaparición de ETA; un modelo integrador (ni abertzalar ni españolizar nuestra comunidad desde las instituciones comunes; defensa de la igualdad, voluntariedad y de criterios no-supremacistas en políticas lingüísticas y nacional-identitarias); un proyecto común de las izquierdas, no una yuxtaposición de distintos proyectos; la creación de una corriente central de apoyo en la sociedad; el necesario acuerdo inter-identitario para una Navarra plural; liderazgos compartidos; un acuerdo sin movimientos pendulares, sin subordinación al nacionalismo-vasco; fomentar la creación de foros sociales para debatir sobre el cambio con la inclusión de todas las corrientes políticas de izquierdas; prepararse para las principales pugnas que se darán en torno a la mayor o menor "consecuencia social", en torno a las cuestiones identitarias y en este caso ser conscientes de que habrá una mayor presión procedente del nacionalismo-vasco.

El ascenso de las izquierdas no-nacionalistas vascas situadas a la izquierda del PSN (y a costa de este) introduce

previsiblemente cambios importantes para las alternativas de gobierno: una disminución del papel del PSN, la posibilidad de Bildu como primera fuerza de este conglomerado (y su practica incapacidad para vertebrar dicha alternativa), la irrupción de una fuerza como *Podemos* que chocaría para la formación de dicha alianza alternativa con fuerzas de *la casta* como PSN y Geroa-Bai. Una evolución contradictoria: giro a la izquierda y mayor embrollo para la formación de la alternativa.

Comentaremos otros temas del debate a modo de ejemplo y por razones de espacio simplemente los enunciaremos. Veamos.

PSOE

Una valoración multilateral, crítica, rigurosa, con sus luces y sombras. Sin duda en su última trayectoria pesan más las críticas por la pérdida de su carácter transformador ante el estado de bienestar, por el sometimiento de Zapatero a la línea económico-social de la UE, por la falta de una política redistributiva de la riqueza que era posible, por la reducción del gasto social, por no pinchar la burbuja inmobiliaria; y reconociendo también sus aciertos como la salida de las tropas de Irak, la ampliación de derechos civiles, algunas mejoras sociales, etcétera. Sobre su futuro: ¿es posible que se produzca la *pasokización* del socialismo español habiendo una crisis económica y social muy inferior a la griega? Sobre la necesidad imprescindible del electorado socialista para el cambio, las alianzas, etc.

Programas. Deberíamos combinar la defensa de los derechos sociales (conscientes de que a veces injusticias que parecen inamovibles, se consigue modificarlas con la lucha, por ejemplo, los logros parciales alcanzados en los desahucios), el ir al límite de las demandas de la sociedad, de los recursos disponibles y de las fuerzas acumuladas, el impulsar reformas potentes y audaces en todos los ordenes sociales en pro de la economía social y de la economía favorable al bien común... con los límites de la realidad, con la correlación de fuerza aquí y a escala europea, con los recursos necesarios. Tampoco hemos de caer en planteamientos demagógicos.

Plantear una línea de mejoras muy necesarias de la democracia española en parti-



cipación, toma de decisiones directamente por la ciudadanía en los días de elecciones o en otras fechas mediante referéndum (incluyendo su capacidad derogatoria, siendo vinculante con la participación de más del 50% del censo, legislando los temas a incluir), información, formas de control popular directo sobre las personas elegidas o sobre los asuntos públicos más importantes, sistemas electorales plenamente democráticos para las minorías, regular los derechos democráticos de los inmigrantes para elegir y ser elegidos [5 millones en España], democratización y control de los aparatos coercitivos por las instituciones democráticas, abrir el debate sobre la mayoría de edad a los 16 años [1 millón de personas], mejoras en la ILP (firmas, deliberación parlamentaria obligada), participación de colectivos competentes, transparencia y justicia en la financiación de partidos políticos...

Ante la llamada "crisis del régimen" o el "proceso constituyente" plantear una▶▶



línea de reformas y mejoras necesarias en campos como las necesidades sociales para la gente más desfavorecida, la defensa y mejora del estado de bienestar, el empleo, la protección social, la defensa de un estado plurinacional, las mejoras democráticas... que sean realistas, tejiendo alianzas eficaces aquí y a escala europea, uniendo y movilizándolo a los electorados de izquierdas para alcanzarlas.

Introducir el debate sobre las mediaciones políticas. Para gobernar o representar políticamente a millones de personas, para administrar la solidaridad a gran escala (estado de bienestar), para el funcionamiento de grandes corporaciones, partidos o colectivos sociales de cierta dimensión... pensamos que el asamblearismo puro no sirve y que las mediaciones son necesarias. Por estas razones, mejor tomar la vía de las mejoras y correcciones afrontando los problemas inherentes a las mismas: intereses propios de las mediaciones, corrupciones que las acompañan, contradicciones entre dirigidos y dirigidos, etcétera. Nos parece mejor esto que plantear demagógicamente su eliminación.

Promover mejoras muy necesarias en la democracia española para la participación ciudadana en las tareas de gobierno y de gestión. Y al mismo tiempo analizar sin prejuicios las causas de la falta de participación en épocas no efervescentes de las izquierdas, donde pesa mucho, sin duda, la política restrictiva de la democracia actual, pero sin desdeñar los problemas objetivos: el tiempo necesario que se requiere, la información para formarse un criterio mínimamente sólido, la necesidad de una mirada general en pro de los intereses mayoritarios en lugar de una mirada corporativa o sectaria, la exigencia de un quórum mínimo de participación para hacer vinculantes las decisiones. En muchas ocasiones la falta de participación no se debe solamente a la perversión de los gobiernos.

Las alianzas para el cambio en el gobierno navarro. Previsiblemente nos vamos a encontrar con la necesidad de una alian-

za del conjunto del centro-izquierda. Además de esta razón ineludible, defendemos la conveniencia de esta alianza incluyente por razones políticas, si es posible concertar un acuerdo razonable. Pues nos vamos a enfrentar a una derecha muy fuerte y probablemente muy asilvestrada, ya que por primera vez en estas décadas democráticas se formaría un gobierno completamente al margen de la misma y del modelo alternativo diseñado con el PSN.

Y, por último, está todo lo relativo a la construcción de una alternativa común o de una coalición entre las izquierdas no nacionalistas vascas situadas a la izquierda del PSN. Más adelante comentaremos esta cuestión.

El entendimiento con Podemos. Un horizonte abierto

Estamos ante una situación política muy voluble. Es difícil pisar tierra firme a la hora de evaluar las fuerzas, los intereses de los distintos partidos políticos. Es evidente que la irrupción electoral de *Podemos* incide de lleno en las izquierdas no nacionalistas vascas (PSN, IU, Batzarre e Izquierda-Ezkerra(n)). Por ello, en la reedición del acuerdo político y organizativo de Izquierda-Ezkerra (n), además de la imprescindible adaptación a la nueva situación política, un capítulo fundamental debe referirse a *Podemos* en Navarra y nos detendremos en ello.

Sería muy conveniente que en Izquierda-Ezkerra (n) logremos una visión ajustada y común sobre esta fuerza política. No se trata de alcanzar una visión unificada al cien por cien sino de cómo abordar el asunto en las próximas elecciones. Una opinión más fundada sobre su futuro se puede posponer, pues seguramente se requerirá tiempo para aquilatar en qué queda.

Ideas, actitudes, elementos positivos de Podemos

(1) Se trata de un fenómeno social positivo, que sirve de cauce político para una parte importante de la indignación, que ejerce presión contra las políticas injustas desde la izquierda, que forma parte del bloque contestatario, que crea esperanza e ilusión en sectores de izquierda... Es un hecho político de gran relevancia. Y han salido en el momento oportuno: europeas, con un 15-M paralizado, abriendo ►►

Para gobernar o representar políticamente a millones de personas, para administrar la solidaridad a gran escala (estado de bienestar), para el funcionamiento de grandes corporaciones, partidos o colectivos sociales de cierta dimensión... pensamos que el asamblearismo puro no sirve y que las mediaciones son necesarias. Por estas razones, mejor tomar la vía de las mejoras y correcciones afrontando los problemas inherentes a las mismas: intereses propios de las mediaciones, corrupciones que las acompañan, contradicciones entre dirigidos y dirigidos, etcétera

una nueva perspectiva desde la política para ciertos sectores.

(2) Es positivo el objetivo de unificar luchas y protestas, darles cauces y sobre todo la propuesta de que no bastan los movimientos y la acción social, que es necesaria la acción política e institucional. También han resuelto bien su relación con el 15-M.

(3) Es positiva su actitud ambiciosa, el propósito de convencer a la gente para sus tesis (incluida una parte del electorado del centro-derecha, y más en un momento de crisis), la voluntad de gobernar...

(4) Son un factor de corrección para los partidos de izquierda (renovación humana, mayor participación, fuerzan su mayor adaptación a las demandas de la ciudadanía) En principio (y sin mitificarlas) son mejores las primarias o sistemas electorales más abiertos y participativos que las decisiones tomadas en las cúpulas más reducidas y ligadas a intereses; aunque también tienen sus defectos: mayores posibilidades para quienes dispongan de más recursos económicos o mediáticos, de un mayor conocimiento entre los votantes; seguirá

pesando el apoyo del aparato; puede propiciar campañas muy demagógicas...

(5) Han demostrado talento audiovisual y un manejo fructífero del uso de las redes sociales; este capítulo lo han previsto con antelación y con planificación.

(6) De igual forma, es un avance positivo la combinación entre intelectuales, activistas y nueva gente incorporada a la política, de hecho la conexión con este nuevo sector es un gran acierto.

Ideas, actitudes, elementos negativos de Podemos

(1) Es muy arriesgada (por irreal) su apuesta de conseguir la mayoría absoluta y desde ahí gobernar para realizar cambios de gran envergadura, sin alianzas importantes en estos momentos; nos parece un proyecto irrealizable. Es errónea y manipuladora la representación dicotómica, simplificadora, distorsionadora que hacen de la realidad al excluir a una parte de la población con su concepto del pueblo, al realizar un enfoque equivocado sobre las élites (su necesaria función, su propia reproducción en *Podemos*; nos parece mejor la vía de corregir los defectos o tendencias negativas de las élites o mediaciones), al hacer “desaparecer” las capas in-

termedias de la sociedad (muy presentes en ella y en el propio electorado de *Podemos*: según el CIS, suponen un 24,3%, ocupando el segundo lugar detrás de los obreros con un 26,3%) La realidad social es más compleja que la simplificación realizada en base a los dos polos: el 99% de la población y la casta (el 1%).

(2) Al calor de la crisis y de la indignación, pueden funcionar como ejes diferenciadores para determinados sectores sociales conceptos, que son poco consistentes: 1) *La casta* [La mediación es necesaria; además se realiza una simplificación injusta entre la parte y el todo con la descalificación general; se plantea solamente en lo político y no en lo económico... De nuevo manifestamos que es mejor abordar sus problemas por la vía de la corrección]. 2) *La crisis del “régimen”* [No nos parece adecuada la ambigüedad calculada al usar el vocablo “régimen”; la democracia no es el franquismo, trajo avances fundamentales en libertades, bienestar social, autogobierno; por supuesto que constatamos las graves deficiencias que tuvo la Transición (por ejemplo, la no disolución de los cuerpos policiales o la falta de depuración en el ejército estuvieron a punto de otorgar el triunfo a los golpistas en 1981) así como tener en cuenta la correlación de fuerzas que había. Mejor corregir las carencias de este legado para ampliar la democracia]. 3) *Proceso constituyente*. [Se plantea como complemento de lo anterior. Nos parece irreal dada la correlación de fuerzas no sólo en la izquierda, sino en el conjunto de la sociedad, en la UE; además se le otorga una función mágica y mítica, la solución de todo; se traslada la idea de que hay soluciones para todo y sólo falta ponerlas en práctica (siendo el problema de las alternativas una cuestión que las izquierdas debemos resolver en la realidad demostrándolo con experiencias positivas y contrastadas y así recuperar la credibilidad); se plantea como si la realidad sólo fuera entre el bien y el mal... Consideramos mejor y más realista la vía de las reformas constitucionales que atiendan los problemas más acuciantes de nuestra sociedad; acumulando fuerzas sociales e institucionales en pro de dichas reformas; con ideas alternativas que en unas materias son solventes y están contrastadas, mientras que en otras requieren por parte de las izquierdas y de las personas preocupadas por el bien común un mayor desarrollo y conocimiento, la prueba de la práctica... más allá de los buenos deseos o declaraciones]. 4) Otros conceptos muy problemáticos que únicamente señalaremos:▶▶

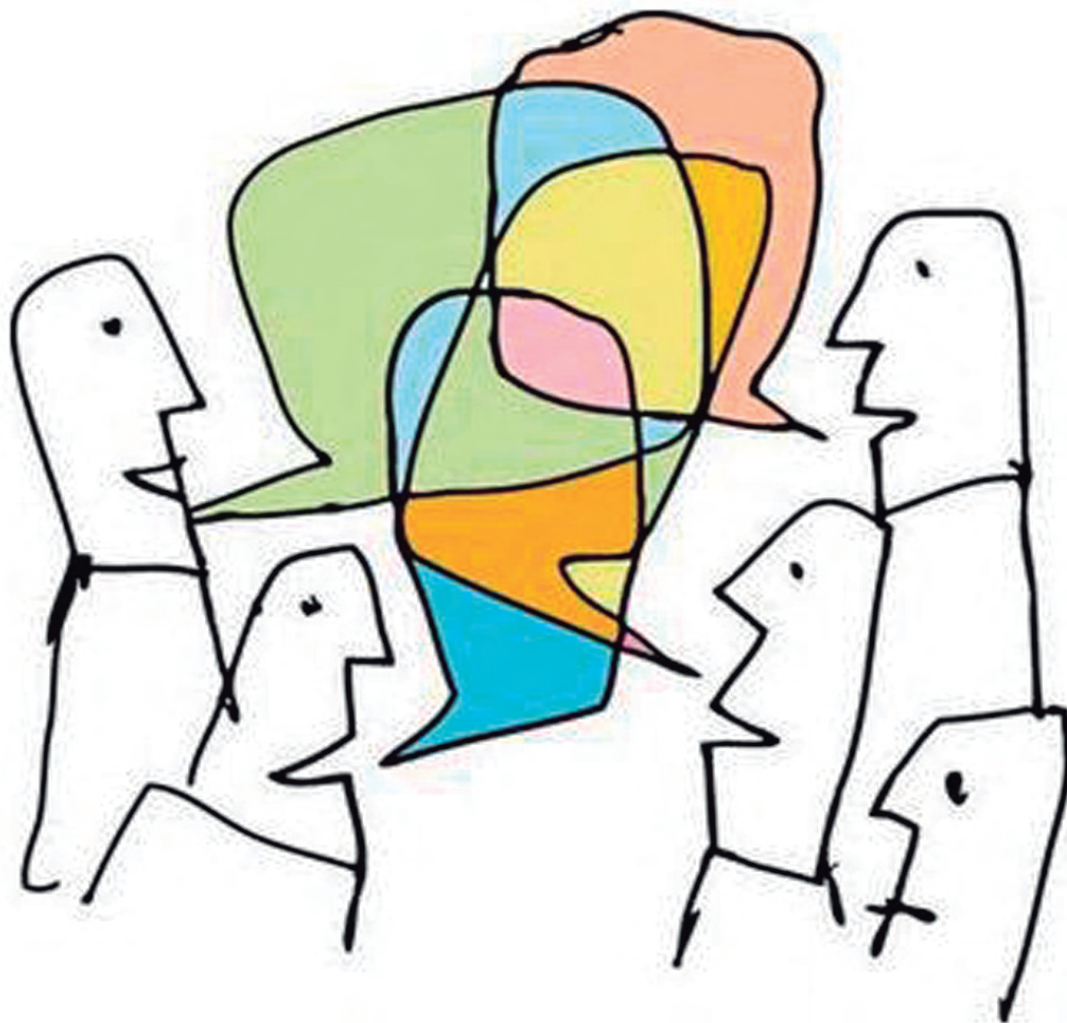


pueblo, populismo, no somos “ni de derechas ni de izquierdas”.

(3) Su silencio ante el liberalismo, uno de los impulsores de la democracia. Por supuesto que debemos partir de una crítica de la realidad actual (desigualdades sociales, manipulación de la política por los poderes financieros, discriminaciones varias, restricciones democráticas, etcétera) La crisis ha significado un golpe capital a la autocomplacencia del neoconservadurismo. No ha resultado ser ni el puerto definitivo ni el fin de la historia. Sin embargo, la triada estado de bienestar, democracia, estado de derecho; la buena combinación entre libertades, derechos democráticos, autonomía individual, organización de la solidaridad a gran escala, bienes sociales, impulsada por el conjunto de las izquierdas (con sus contradicciones) suponen avances muy importantes para las mayorías sociales y para la gente más desfavorecida.

Por estas razones es positivo defender, reforzar, mejorar la democracia si hay fuerza para ello; corregir sus insuficiencias en representación, en transparencia, en honestidad pública frente a la corrupción, en garantías jurídicas frente a las carencias existentes en los derechos sociales y libertades, en la presión más firme que se pueda frente a las desigualdades sociales. Pero no es ningún avance oponer a la democracia regímenes que niegan o restringen las libertades, que no superan ni incorporan mejoras liberales, sino que son inferiores. Y esto hace una parte de la izquierda.

(4) Hay un concepto que es unilateral, que reduce las posibilidades de la acción de las izquierdas, que nos parece erróneo ahora por la correlación de fuerzas existente... nos referimos al concepto de “conquistar el poder” oponiéndolo a “presionar sobre el poder”. ¿Por qué no tener en cuenta ambas miradas siendo en estos momentos más coherente y más eficaz el de “presionar”? Es cierto que algunos condicionantes exteriores a la política la “condicionan” y ejercen una gran presión sobre ella. Se trata de actuar sobre ellos, de ganar la partida en la sociedad para los



La triada estado de bienestar, democracia, estado de derecho; la buena combinación entre libertades, derechos democráticos, autonomía individual, organización de la solidaridad a gran escala, bienes sociales, impulsada por el conjunto de las izquierdas (con sus contradicciones) suponen avances muy importantes para las mayorías sociales y para la gente más desfavorecida. Por estas razones es positivo defender, reforzar, mejorar la democracia si hay fuerza para ello; corregir sus insuficiencias en representación, en transparencia, en honestidad pública frente a la corrupción, en garantías jurídicas frente a las carencias existentes en los derechos sociales y libertades, en la presión más firme que se pueda frente a las desigualdades sociales

valores democráticos, igualitarios, sociales. Y esto se puede hacer y es muy útil sin detentar el poder; y será decisivo si se “conquista el poder”.

(5) No aprecian mayores problemas al hecho del hiperliderazgo, galvanizador, verticalista, elitista... No contemplan los posibles problemas derivados del mismo: acumulación de poder, culto a la personalidad, reducción de la democracia. El culto a la personalidad en la historia de la izquierda ha sido mucho más una constante que un tabú. Por eso nos parece mejor prevenir y atajar estos problemas, si se producen. Y esto no desdice la necesidad de los liderazgos en la actividad social o política.

(6) Una cosa llamativa es la autocomplacencia mostrada en los comentarios sobre sus estatutos organizativos (borradores). Nos parece que son equiparables a cualquier partido político existente con unas salvedades positivas: la publicación de lo que escriba cualquier persona en su página web y el derecho de revocación de los cargos electos por parte de la gente de *Podemos* mediante un pro-▶▶

ceso complicado, que denota las dificultades para aplicarlo sin que sean laminadas las minorías por la mayoría.

Conveniencia de una propuesta de Izquierda-Ezkerra (n) a favor de una confluencia con Podemos

Hay razones poderosas para ello. Formamos parte de la misma ola de indignación por el deterioro social. No hay prevalencias de tipo nacionalista en dichas fuerzas que supongan un muro infranqueable. Se impone explorar su viabilidad con la voluntad de que se haga realidad.

A nuestro juicio, en primer lugar, habría que establecer las bases programáticas.

anterior, la colaboración social entre algunos componentes.

Un modelo mixto en la confección de listas. Por ejemplo, quizás sea útil elegir las cabeceras en primarias y el resto de la lista por organizaciones (elegidas en primarias de cada organización).

Un modelo mixto dotado de varios instrumentos para el funcionamiento: a) ámbito para electos; b) comisión de coordinación; c) asamblea local/barrios; d) referéndum en temas específicos y pactados, e) reglas para el referéndum: censo, índice mínimo de participación; f) reglas para los debates sin caer en la inoperancia; g) cauces de información, participación, deliberación y decisión.

Acordar un código mínimo de conducta para las personas elegidas.

Las razones de esta propuesta son ser conscientes y partir de la realidad compleja que se pretende agrupar (diferentes organizaciones, independientes), no caer en la inoperancia, ir de menos a más en la unidad.

Acordar, asimismo, otros elementos centrales: objetivos en Navarra, en cada localidad; previsión razonable sobre las alianzas.

Hemos de reconocer que en alguno de los puntos comentados desde Izquierda-Ezkerra (n) no hemos estado muy finos durante esta legislatura; por ejemplo, hemos utilizado de forma escasa la comunicación entre la gente y los cargos electos o las consultas formales sobre determinados asuntos.

Es evidente que éstas u otras propuestas las hemos de consensuar previamente en Izquierda-Ezkerra (n).

Estar abiertos a los escenarios que depara el futuro

Hemos desarrollado la hipótesis de confluir con *Podemos*. Simultáneamente hemos de tener previstos otros escenarios que pueden darse. Por ejemplo, el surgimiento de candidaturas municipales de izquierdas como sucedió en el año 1979. Decíamos antes que la situación en el espectro de las izquierdas es muy volátil. Y, aunque no dependerá exclusivamente de nosotros, hemos

de orientarnos en la unidad de la izquierda y al mismo tiempo en una viabilidad mínima del proyecto que se forje.

Por ello, a nuestro juicio, precisamos desde ahora un plan de Izquierda-Ezkerra (n) para activar a nuestra gente, para abrirnos y dialogar con la sociedad de izquierdas, para tener un contraste con la realidad y evaluar mejor los pros y contras de las decisiones que debemos tomar.

Es preciso iniciar ya la elaboración del programa, de las ideas-fuerza, de los ejes centrales, de las formas de funcionar antes y después de las elecciones, de las formas participativas de trabajarlo y de presentarlo... Y en el plano interno es preciso concluir el acuerdo en Izquierda-Ezkerra (n) incluyendo la realización de primarias abiertas



Pensamos que las diferencias que venimos comentando no deberían ser insalvables para concurrir juntos a las elecciones. No se trata de ocultarlas. Al revés deberíamos conocerlas, tenerlas en cuenta, saber dónde nos metemos, especialmente si hay un funcionamiento parcialmente asambleario y plebiscitario.

Se trata de abordarlas, de discutir las, de ver lo que depara la experiencia, de buscar encaje para la diversidad...

En segundo lugar, habría que acordar un modelo de unidad y colaboración. Un acuerdo con el objetivo de construir algo mínimamente funcional, democrático y pragmático. El punto de partida serían las fuerzas y gentes susceptibles de respaldar esta agrupación: Izquierda-Ezkerra (n), *Podemos*, gente intermedia con el nacionalismo-vasco... Y sus rasgos la heterogeneidad, la falta de colaboración político-electoral

Es conveniente hacer una propuesta de Izquierda-Ezkerra (n) a favor de una confluencia con Podemos. Hay razones poderosas para ello. Formamos parte de la misma ola de indignación por el deterioro social. No hay prevalencias de tipo nacionalista en dichas fuerzas que supongan un muro infranqueable. Se impone explorar su viabilidad con la voluntad de que se haga realidad.

Pensamos que las diferencias que venimos comentando no deberían ser insalvables para concurrir juntos a las elecciones

Confluencia de la izquierda para cambiar Navarra

Batzarre acuerda una apuesta preferente por la renovación de acuerdos en Izquierda-Ezkerra, y trabajar por la máxima confluencia de la izquierda transformadora en Navarra.

La Coordinadora Ampliada de Batzarre celebrada el pasado jueves 28 de agosto, acordó dos cuestiones fundamentales para este próximo curso político; nuestra apuesta preferente por la renovación de los acuerdos electorales en Izquierda-Ezkerra, junto a la voluntad de trabajar por la mayor confluencia posible de toda la izquierda transformadora en Navarra.

Batzarre hace un balance muy positivo del funcionamiento de la coalición Izquierda-Ezkerra tanto en el plano institucional como en el impulso y la participación en numerosas movilizaciones sociales, siempre procurando la máxima unidad posible. Por ello, para los próximos meses, nuestra apuesta preferente es renovar los acuerdos con Izquierda Unida de cara al fortalecimiento de Izquierda-Ezkerra.

Igualmente, vamos a procurar, mediante un diálogo y colaboración con diferentes agentes políticos y sociales, conformar una alternativa amplia, fuerte, plural, a la vez que rigurosa, que esté preparada para hacer realidad el cambio en Navarra el próximo año.

Es tiempo de convergencia y no de fragmentación, tiempo de ser audaces, y estar abiertos a la sociedad y a la suma, de no ponerse ningún límite de cara a la confluencia.

Desde Batzarre vamos a hacer todo lo que esté en nuestra mano para favorecer la máxima convergencia de la izquierda, y creemos que con generosidad y respeto a la idiosincrasia de cada cual, es posible, es necesaria y está llamada a ser clave para el cambio en Navarra y en el conjunto del Estado.

Un cambio que a nuestro juicio debe tener 4 ejes principales.

- Poner fin a las políticas de recortes sociales masivos, de deterioro del Estado de Bienestar, de los servicios públicos de salud, educación, dependencia, renta básica, desahucios, etc.

- Que procure una salida social, justa y sostenible a la crisis económica, con la máxima prioridad de generar empleo, corregir las desigualdades sociales, y combatir la pobreza cada vez más galopante en nuestra sociedad.

- Apuesta por Cambio de Izquierda inter-identitario, no frentista, que abogue por el respeto a la pluralidad lingüística e identitaria de Navarra, que defienda la libertad a la vez que el respeto y reconocimiento mutuo, que no pretenda ni españolizar ni abertzalizar Navarra, y que tenga presente siempre la radicalidad en la

federal republicana que contemple la posibilidad de una salida democrática en la línea de la marcada en Canadá-Quebec para aquellas comunidades que de forma clara no deseen permanecer unidas, y finalmente, procurar que los derechos sociales y de participación ciudadana tengan rango de derechos garantizados en ámbitos como la vivienda, el empleo- o renta mínima garantizada, atención a la Dependencia, etc.

Finalmente, queremos destacar que en los próximos meses, vamos a procurar poner en marcha un proceso de máxima participación no solo de los miembros de la coalición, si no también de todas aquellas personas que quieran colaborar con nosotros tanto en la elaboración programática como de cara a la elección de listas electo-



defensa de los derechos humanos y el rechazo a la violencia.

- Que busque una regeneración democrática, desde la ética en el ejercicio del cargo público, el impulso a la participación ciudadana y la transparencia.

Igualmente, desde Batzarre vemos fundamental, en el ámbito Estatal, una reforma a fondo de la Constitución en tres cuestiones fundamentales; eliminar el artículo 135 de la Constitución que sacrifica los derechos constitucionales al pago de la deuda y el cumplimiento de los planes de ajuste-recortes, apuesta por una reforma

rales. Esperamos implicar a cientos de personas así como a profesionales y entidades y asociaciones de todo tipo a colaborar con nosotros/as de cara a construir un programa de cambio en Navarra. Un programa ambicioso, que busque cambios sociales de envergadura, que tenga siempre como norte ser útil para las personas, que sus problemas y necesidad sean la única prioridad. Con realismo y rigor, pero procurando llegar a poner en marcha transformaciones de envergadura.■

Trabajo de Izquierda-Ezkerra en el Parlamento en lo que vamos de legislatura

Cuando vamos a comenzar el último curso de la legislatura, el Parlamento se disuelve en marzo de 2015 siendo las próximas elecciones en mayo del próximo año, nos parece obligado y fundamental realizar un balance lo más exhaustivo posible del trabajo que hemos realizado los parlamentarios de Izquierda-Ezkerra. Un trabajo que ha contado con el apoyo desinteresado de muchos y muchas militantes y asociaciones de todo tipo, sin el cual no hubiera sido posible.

Hasta el momento, Izquierda-Ezkerra ha presentado un total de 1.215 iniciativas en el Parlamento de Navarra. (Ver cuadro completo).

Antes de analizar más pormenorizadamente las cuestiones principales que hemos trabajado, es importante destacar el cómo de dicho trabajo.

En ese sentido, resaltar que vienen trabajando más o menos regularmente varios grupos de IE en ámbitos como la Sanidad, la Educación, la Política Social-Dependencia, Vivienda-Desahucios, medio ambiente..., que han sido claves para el debate de las propuestas y su elaboración.

En ese sentido, resaltar que vienen trabajando más o menos regularmente varios grupos de IE en ámbitos como la Sanidad, la Educación, la Política Social-Dependencia, Vivienda-Desahucios, medio ambiente..., que han sido claves para el debate de las propuestas y su elaboración.

Igualmente, muchas personas de IE que han colaborado de manera más individual aportando sus propuestas y experiencias en los ámbitos más variados, lo que tiene un valor fundamental para poder abordar tantas cuestiones que por sí solo, los tres parlamentarios no hubiéramos podido.

Una característica fundamental de nuestra forma de funcionar ha sido siempre el estar en permanente contacto y colaboración con todo tipo de asociación, plataforma, sindicato, colectivo, o grupo de personas que trabajan en todos los ámbitos de la realidad de Navarra, así como con personas que se han visto afectadas por tantos y tantos recortes o malas acciones del Gobierno de Navarra. Además de dar pie a numerosas iniciativas, desde IE

TXEMA MAULEÓN
Parlamentario de Izquierda-Ezkerra

hemos facilitado que 220 asociaciones-grupos-sindicatos de todo tipo acudan al Parlamento a exponer sus demandas en Comisión.

Finalmente, también queremos destacar las aportaciones y el trabajo de las y los Concejales de IE y los grupos locales, que en muchas ocasiones nos trasladan cuestiones e iniciativas que afectan a sus pueblos o zonas.

Principales cuestiones en las que más hemos trabajado

Esta legislatura viene marcada por la grave crisis económica, el aumento del

En términos comparativos, somos el Grupo Parlamentario que más iniciativas ha presentado en proporción a nuestra representación. Igualmente, en materia legislativa, hay que tener en cuenta que únicamente las leyes son de obligado cumplimiento y su preparación exige por regla general un trabajo más amplio y riguroso, somos el grupo de la oposición que más leyes ha presentado. En lo que vamos de legislatura, 35 proposiciones hemos presentado desde Izquierda-Ezkerra (con 3 parlamentario), 34 de Bildu (con 7 parlamentarios) 25 de Aralar-Nabai (6 parlamentarios) y 33 PSN (9 parlamentarios)

desempleo, la desigualdad, la pobreza o los desahucios de familias, junto a los recortes sociales generalizados que están deterio-

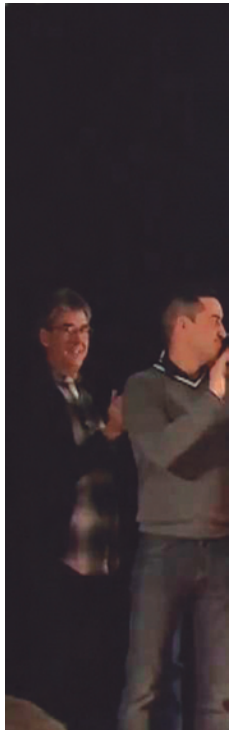
riorando de manera importante servicios públicos básicos como la Sanidad, la Educación o la atención a la Dependencia (por remarcar algunos de los más importantes) así como otras cuestiones en el ámbito de la ética y la mala gestión como el escándalo y desaparición de Caja Navarra como entidad financiera, la Comisión de Investigación en torno a las injerencias e intento de favoritismo en la hacienda foral, junto al lastre que está suponiendo inversiones ruinosas e inútiles como el Circuito de Los Arcos, el Pabellón Reyno Arena o el Museo de los Sanfermines.

Igualmente, persiste en esta tierra nuestra el sempiterno debate y enfrentamiento identitario, junto al autogobierno y el proceso del final de ETA.

Por todo ello, desde Izquierda-Ezkerra hemos puesto el acento en la denuncia de la crisis y sus efectos, en la denuncia de las políticas de derechas que la han provocado y acentúan sus malas consecuencias, en procurar alternativas a la política de recortes sociales y deterioro de lo público, en la denuncia de la corrupción y los privilegios, y en definitiva, en procurar una alternativa de izquierdas e interidentitaria.

Del conjunto de iniciativas, cabría destacar las siguientes

En materia económica, además de la denuncia de las políticas de UPN, destacar



las iniciativas a favor de una fiscalidad más justa, la ley para imponer un impuesto a los bancos, la ley para evitar despidos en empresas públicas, así como otras cuestiones en materia de empleo (donde destaca la colaboración con los sindicatos ante conflictos laborales), junto a todo lo relacionado con el conflicto y desaparición de Caja Navarra.

En el ámbito de la Política Social, destacaríamos el trabajo sobre la Renta Básica (intentando evitar los recortes habidos y planteando un propuesta alternativa), la Dependencia (igualmente intentando evitar los recortes y presentado varias leyes alternativas), discapacidad, cooperación al desarrollo, igualdad entre hombres y mujeres, empleo social, banco de alimentos, subvenciones a colectivos, destino del 0,7

IRPF, sello socialmente comprometido...

En Sanidad, cabe destacar asuntos como la nefasta privatización de las concinas hospitalarias, la reforma en la atención rural y urgente, y en general en el deterioro que ha sufrido la sanidad navarra, probablemente uno de los mejores servicios públicos de que disponíamos antes de la crisis y las políticas de recortes.

En cuanto a la Educación, la defensa de la Educación pública, el derecho a estudiar en Euskera en toda Navarra en el modelo público, la no segregación por sexos y la exigencia de medios y centros dignos (Sarriguren, Cascante...y tantos otros centros o insuficientes o deteriorados) han sido las principales cuestiones.

En Vivienda-Fomento el asunto fundamental ha sido la lucha contra los des-

ahucios y a favor de una política de vivienda social en alquiler, junto a otras cuestiones relacionadas como los conflictos en torno al proyecto de Donapea, Salesianos, TAV, Yesa...

En el área de Presidencia justicia e Interior, destacaríamos todo lo relacionado con la Memoria histórica, especialmente la Ley de Memoria Histórica de Navarra (pionera a nivel de todo el Estado), así como otras propuestas de ley para evitar los privilegios en la política (con la filosofía de un cargo político un solo sueldo), todo lo relacionado con los recortes a los y las empleadas públicas (paga extra, condiciones laborales funcionarios...) así como propuestas en el ámbito de la transparencia y la participación ciudadana. Igualmente, destacar el trabajo en la Comisión de Investigación sobre las injerencias e irregularidades en la Hacienda Foral.

Del área de Cultura, hemos centrado las iniciativas en evitar al máximo los recortes (es el sector más afectado), así como el trabajo en torno al Euskera y a la Ley de Mecenazgo cultural.

En Desarrollo Rural y Medio Ambiente, las iniciativas se han centrado en asuntos como el TAV, Yesa, Ley de Caza, Canal de Navarra y regadío...

Y finalmente, en Administración Local, en la denuncia de los recortes del Gobierno de Navarra en la financiación de muchos servicios públicos que gestionan los ayuntamientos.

En términos comparativos, somos el Grupo Parlamentario que más iniciativas ha presentado en proporción a nuestra representación. Igualmente, en materia legislativa, hay que tener en cuenta que únicamente las leyes son de obligado cumplimiento y su preparación exige por regla

general un trabajo más amplio y riguroso, somos el grupo de la oposición que más leyes ha presentado. En lo que vamos de legislatura, 35 proposiciones hemos presentado desde Izquierda-Ezkerra (con 3 parlamentario), 34 de Bildu (con 7 parlamentarios) 25 de Aralar-Nabai (6 parlamentarios) y 33 PSN (9 parlamentarios)

Para este próximo curso, además de ir preparando todo lo relativo a las próximas elecciones municipales y forales, queremos mejorar en varias cuestiones.

Mejorar el funcio-▶▶



Sesiones de trabajo con entidades sociales, sindicales, culturales, etc...	220
Comparecencias consejeros/as	144
Mociones	171
Enmiendas a leyes	77
Enmiendas a la totalidad a Leyes del Gobierno	11
Petición de información	147
Pregunta oral y escrita	137
Informes de fiscalización	6
Declaración institucional	108
Interpelación	13
Ponencia	7
Escritos	97
Visitas	27
Leyes impulsadas	35
Total de iniciativas	1.215

namiento de los grupos de trabajo y creación de más grupos sectoriales, que a su vez sean un agente clave en la preparación del próximo programa electoral, el cual queremos hacerlo de la manera más participativa posible, contando no solo con la militancia si no con toda persona y colectivo que desee aportar.

Mejorar en la atención a las problemáticas de los diferentes pueblos, estrechando colaboración con los grupos locales de IE y procurando ampliar las candidaturas municipales para las próximas elecciones (en algunos municipios ya en marcha)

de izquierdas e inter-identitaria, tanto en el día a día como de cara a las próximas elecciones. Estáis todos y todas invitados.

Cuadro de Iniciativas presentadas

A destacar:

Presidencia-justicia-interior

- Ley incompatibilidades del Gobierno de Navarra y sus altos cargos. (rechazada)

cialmente.

Política Social:

- Ayudas a la dependencia. (rechazada)
- Seguridad social familiares personas dependientes. (rechazada)
- Renta básica (rechazada)
- Banco público de alimentos. (aprobada)
- 0,7 de IRPF para fines sociales. (aprobada parcialmente)
- Informes de Impacto Social. (rechazada)
- Subvenciones públicas. (aprobada)
- Oficina de atención a Gays, bisexuales y transexuales. (rechazada)
- Que en los concursos públicos se exija cumplimiento de porcentaje de personas con discapacidad. (aprobada)

Fomento y Vivienda.

- Ley Anti desahucios (aprobada pero recurrida por el Estado y suspendida hasta que se pronuncie definitivamente el Tribunal Constitucional)
- Ley Donapea (rechazada en lo fundamental, aprobada una cuestión menor)
- Ley de Financiación del Transporte Público de la Comarca de Pamplona (aprobada una de PSN consensuada con nosotros y retirada la nuestra)

Educación:

- Educación en Euskera en el modelo público en toda Navarra (rechazada)
- Anulación de Conciertos de colegios que segregan por sexo. (aprobada)

Sanidad

- Paralización de la reforma de la atención sanitaria continuada y urgente. (aprobada)

Economía

- De reforma fiscal (se aprueba una enmienda para que las dietas de los cargos públicos de Pamplona tributen al 100%) y la subida del impuesto de patrimonio.
- Paralización despidos de empresas públicas. (aprobada)
- Impuesto a los depósitos bancarios (aprobada por UPN-PSN descafeinada)■



Consolidar la relación y mejorarla con colectivos sociales de todo tipo, de tal manera que seamos capaces de trasladar sus demandas y reivindicaciones al Parlamento.

Apoyo e impulso de la movilización social lo más unitaria posible como acción complementaria a lo institucional y viceversa.

Seguir y mejorar en las propuestas políticas con el objetivo siempre de ser útiles a la ciudadanía, buscando resolver los problemas, atender demandas y necesidades, estando siempre pegados a la tierra, a la realidad. No puede haber otra prioridad que las personas.

Mejorar de manera significativa todos los cauces de participación e implicación de la gente de Izquierda-Ezkerra, y de toda persona y colectivo que quiera participar con nosotros y nosotras en el trabajo diario y en la construcción de una alternativa

- Sobre límites e incompatibilidades de los cargos públicos. (rechazada)

- Despolitización de tribunales de oposiciones, contratación pública, subvenciones. (Rechazada)

- Enmienda a la Totalidad y Texto alternativo a la Ley Foral de Transparencia. (rechazada)

- De memoria histórica de Navarra. (aprobada)

- Funcionarización (aprobada)

- Paga Extra (aprobada)

- Pago de la contribución urbana de las entidades religiosas. (aprobada) Recurrida por el Estado y Anulada.

- Ley Hipotecaria, que la Iglesia no pueda inmatricular bienes. (aprobada)

- Función Pública, contra la minijobs. (pendiente de debate)

- Contratos públicos, posibilidad de conciertos con entidades sin ánimo de lucro (comparsa de Gigantes) aprobada par-

Euskal oztopografia eta auzolana

BIXENTE SERRANO IZKO

Eskozia, Katalunia, Galizia, Euskal Herria... Bidea jorraturik, gutxi asko, lehenbiziko bietan, bidea jorratzeke bertze bietan. Jorratuena, jakina, eskoziarra. Dezente ondua whiskya, bidean indarrak hartzeko. Lortuko dute ala ez helmugara heltzea erromeria honetan, baina txarrenera jarrita ere, bidea hor geldituko da, bertze batean ibiltzen saiatzeko. Kataluniakoa gero, aldapa gora eta behera gogorragoak, tunelak eta guzti, batzuk oraindik zulatu gabeak, baina jorratzen ari dira buru belarri bidea. Galizian eta Euskal Herrian, bai eta kamio-kaxa ere prestatzen hasi behar. Galizian, langile masa kritikoa falta oraindik. Euskal Herrian, langile masa oratuagoa, baina ezin jakin nondik, zein bazterretatik prestatu ahal izanen den kamio-kaxa: geografia, orografia, *oztopografia*, lurraldetasuna bera ere topografoek ikertzeke, ametsetan ez bada behintzat.

Ez dut, jakina, ezer berririk planteatzen hau mahai-gaineratzean, hor nonbait ikusi ditut honen inguruko hausnarketak, nik diodan gure *oztopografiari* buruzkoak. Eta buru belarri dabil hainbat jende, gizarte mugimendu bat indartu nahian, nola edo hala kataluniar ereduaren kalko egin nahian. Jende horien artean, nola ez, alderdi politikoetako jenderik ere badago, euren alderdiak gehiago inplikatu nahian, edo euren alderdiak mugimenduaren motor eta hegal egin nahian, nola dabilzan bakoitzaren alderdiak, uzkurrago edo pretago burua eta adorea, zintzoago edo bertze helburu alderdikoiagoak buruan.

Lurraldetasuna dugu oztopo nagusia, objektiboena, lur *oztopografia*, gaur egun, bai eta kamio-kaxa ere diseinatzerakoan. Begi bistan, zer erranik ez, Euskal Herriko Iparralde eta Hegoalde arteko zubi oraindik "nazioartekoak". Eta begi bistan ere bai, Hegoalde barnean zulatu beharreko tunel

politiko instituzionalak. Ongi zekiten trantsizio garaietan zer zuten jokoan EAE eta NFE bi erkidegoak inposatu zizkigutenek. Baldar eta uzkur ibili ziren lehen jokaldian hori onartu zutenak. Orduetik hona, gero eta okerrago jokatu dugu indar politikoek eta guztiok, gero eta luzeago bihurtuz joan dira ireki beharreko tunelak, instituzionalak ez ezik, politikoak ere bai. Edozein kamio-kaxa diseinatzerakoan, gaur, aurreprestakuntza lanetan hasi behar diseinua bera iradoki ahal izan baino lehen.



Aurreprestakuntza honetan dabilza, berriro ere, herrenka "gure" indar politikoak. Badakite, ongi jakin ere, oraindik fase horretan ibiltzen garena. Aipaturiko gizarte mugimenduaren ahaleginak gorabehera, soberania eta hiritarron erabakimen bidean, hemen Euskal Herrian indar politikoek jarraitzen dute motor eta hegal, are balazta ere, izaten, Katalunian dagoeneko hain pattal gertatzen ez dena. Eta bide horretarako teoriar behintzat jaio diren bi indar politiko nagusien jarrera, ezbaikoa baino ezbaikoagoa da. Batek ez du presarik, agian

ez eta benetako interesik ere, barne koste handiegia suposatuko liokeelako postura irmo bat jokomahaian jartzeak. Eta bertzeak ere ez ditu gauzak hain garbi, ez izan ez ikusi: ezagutzen du *oztopografia*, baina ezin aitortu lur baldintza hori bertzerik gabe, barne kostuen beldur ere, bertze mutur baten aldetik; eta saihasbide batean dabil memento, adierazi nahian garbi duela bidea, ezer egin nahi ez duena bertzea dela, *oztopografiaren* gäindiezina bertzearen kulpa dela, jorratu ezina izanen dela bidea berak hegemonia lortu ezean, hegemonia hau duelarik, gaur gaurkoz, helburu.

Arazoak, sakonago neurtu beharrekoak, ez dira gutxi EAEn, Bizkai, Araba eta Gipuzkoako eremuetan. Halaz ere, hiritarron erabakimen aldeko norabidean arazo erabakigarriena, bistan dena, nafarrona da guztientzat. Guztientzat, hots, hala EAEko nola NFEkoontzat, baina era desberdinetan. EAEn baldintza egokiak ikusten dutenek, argi ikusi beharko lukete, eta erabaki, euren erkidegoan bertan jorratzen hasteko bidea, topa eginen nieke nik bidai zorianaren alde. Nafarroan, ordea, nafarron eskuetan utzi

beharko gurea, gure erritmoan -are gure norabidean ere, erran gabe doa-

"Gure esku" erabaki-menaren lelo polit hori egunen batean egia izanen bada, Nafarroan ere egia izan beharko beranduago izanik ere, nafarron esku egon beharko, nafarron esku izateko egin beharko dugu lan: guztiok, auzolanean, auzokide bakoitzak bere etxeko tresnak eskuan. Eta hegemonia lortu nahi duenak, irabaz beza ordu onean, baina auzolanean beti ere. ■

Iruñean, 2014ko irailak 8.

El suelo de la izquierda Podemos, las elecciones

FERNANDO FERNÁNDEZ-LLEBREZ

profesor de Teoría Política de la Universidad de Granada

Con estas palabras no se pretende hacer un comentario de las elecciones europeas en su conjunto. Más bien, se procura hablar de lo ocurrido en estas elecciones europeas en relación con la izquierda y en concreto ante el “fenómeno” Podemos, la gran novedad de las mismas. Del mismo modo, tómense estas palabras de modo tentativo -debido al poco tiempo transcurrido- y con la intención de contribuir al pertinente debate político desde un punto de vista constructivo.

De este modo, se pueden distinguir tres asuntos que, aunque están relacionados entre sí, apelan a cuestiones que igual conviene diferenciar a la hora de llevar a cabo dicho análisis.

a.- Podemos y los resultados electorales

En términos generales considero que se debe hacer una valoración positiva de lo ocurrido en las elecciones europeas del 25 de mayo. Se produce cierto castigo al PP, mayor aún al PSOE, con el cierto desgaste del bipartidismo que esto supone (no llegan ambas fuerzas al 50%). Además, IU aumenta sus resultados y se ha producido la entrada en la escena política de Podemos. Si sumamos los votos de la izquierda electoral, incluyendo al PSOE, vemos que la suma de escaños y votos de PSOE, IU, Podemos y Primavera verde, obtiene una amplia mayoría. Y si sumamos los escaños de IU, Podemos y Primavera verde (12 en total), se aprecia que se quedan a dos escaños del PSOE (14 escaños).

Es cierto que en este desgaste del bipartidismo no solo ha influido la izquierda. El voto a UPyD y a Ciudadanos, por un lado, y el voto a ERC en Cataluña, también ha contribuido a esa caída, siendo preciso recordar dos aspectos más: que ERC gana a CiU en porcentaje de votos y la caída del PSE, del PSC y del PP tanto en Cataluña como en el País Vasco, lo que deja, en general, un panorama novedoso.

En todo este movimiento dentro de la izquierda se puede decir que Podemos

ha tenido bastante incidencia. El suelo de la izquierda en términos electorales se mueve abriéndose nuevas posibilidades, nuevas inquietudes, que eran necesarias ante tanta sordidez; cuestión que considero bastante positiva.

Si nos centramos en Podemos y en su dimensión electoral, parece obvio que, como iniciativa electoral, ha sido un acierto. El “meneo” no es pequeño, sobre todo por lo acostumbrados que estábamos a cierta quietud dentro del panorama electoral. Es verdad que todo esto ocurre en unas elecciones europeas y que las extrapolaciones son peligrosas y engañosas. Pero más allá de su repercusión en otros tipos de comicios (cosa que habrá que concretar, pues algo se va a mover, la cuestión es cuánto), el movimiento en estas elecciones es indudable.

En cuanto al perfil del votante de Podemos, un reciente estudio del CIS lo resume en lo siguiente: mayoritariamente masculino; antiguo votante de IU y, más aún, del PSOE y con un alto porcentaje de nuevos votantes (y también algo de antiguo abstencionista); de carácter urbano y con una media de estudios considerable; con un porcentaje de voto mayoritario entre las personas de mediana edad, aunque con un porcentaje también alto entre la población joven (pero menor); y ubicado ideológicamente en la izquierda (3.7, siendo 0 extrema izquierda y 10 extrema derecha), más cercano a la autoubicación ideológica de IU que a la del votante del PSOE.

Todo ello indica que el patio de la izquierda se desplaza, quedando por ver si lo hace a partir de un voto que puede ser complementario o de suma cero. Este memento es de interés para la cuestión de la “unidad” (electoral) de la izquierda, pues hay fuerzas y argumentos para un fortalecimiento de la misma, pero también para

no juntarse por los recelos de una parte de sus respectivos electorados (y activistas) y porque no siempre uno más uno son dos o tres, sino que puede ser “uno y medio”. Es muy probable que, para saber en qué acaba esta cuestión, sea fundamental ver qué hace el PCE: si este no mueve ficha y ►►



Si el PCE no mueve ficha y sigue pretendiendo ser la “reina de taifas”, pues seguramente ocurrirá una cosa, pero si se mueve y “levanta el pie del acelerador” en su pretensión hegemónica, puede que se abran nuevas perspectivas. En cualquier caso, la entrada en la escena político-electoral de Podemos está afectando a gran parte de la izquierda política y social alimentando cambios que eran difíciles de prever tan solo hace unos meses

Izquierda se mueve. Cambios y más allá

sigue pretendiendo ser la “reina de taifas”, pues seguramente ocurrirá una cosa, pero si se mueve y “levanta el pie del acelerador” en su pretensión hegemónica, puede que se abran nuevas perspectivas. Y todo parece indicar que ciertos movimientos tiene que realizar, como de hecho algo ya está haciendo con las primarias. La cuestión será ver la profundidad y la dirección de los cambios. En cualquier caso, la entrada en la escena político-electoral de Podemos está afectando



do a gran parte de la izquierda política y social alimentando cambios que eran difíciles de prever tan solo hace unos meses .

b.- Podemos como experimento político

En este apartado destacaré tres cuestiones que analizaré de forma separada aunque, bien es cierto, que están interrelacionadas.

b.1.- En cuanto a sus inicios:

Según la información de la que disponemos, Podemos nace como una iniciativa ciudadana lanzada por Izquierda

Anticapitalista (IA) con el propósito de participar en las elecciones europeas. En sus inicios el peso de IA era alto, pero como bien señala Víctor Alonso, también desde el comienzo ese grupo no estaba solo. El denominado “grupo de Somosaguas” también forma parte de los promotores. En esa alianza singular la figura que va a terminar aunando las distintas sensibilidades interna y externamente será Pablo Iglesias. Esta “alianza” ha tenido sus más y sus menos a lo largo del proceso de constitución de Podemos. Sí estaban de acuerdo en legalizarse como partido -o en un formato similar que les permitiera acudir a los comicios- y en presentarse a las elecciones, pero no lo estuvieron en cómo confeccionar las listas. De ese proceso hay un doble resultado. Por un lado, IA pierde el peso que tenía en su seno, aunque deja algunos candidatos “colocados” en las listas europeas, cobrando protagonismo el “grupo de Somosaguas” y, por otro lado, la expansión de Podemos por la red hace que los controles sean más difusos, lo que a su vez refuerza la posición de Pablo Iglesias y genera ciertos debates democráticos en su funcionamiento interno. Pero es preciso reconocer que, después de todo, salen airoso y reforzados como iniciativa electoral y de cara a la ciudadanía.

El hecho que media en todo este proceso es la apuesta clara de Podemos por unas primarias abiertas, experiencia muy bien acogida en la red y que termina funcionando satisfactoriamente (podía haber salido mal). Y no tanto por el resultado, pues era casi seguro que ganaba y por clara mayoría, como así fue, Pablo Iglesias, sino por la percepción en las redes sociales de una auténtica participación social que ofrecía un “modelo” diferente a los de los partidos tradicionales, incluidos los más cercanos ideológicamente como son IU y el PSOE. Del mismo modo, en todo este proceso la configuración del programa electoral también se hizo por este proceder lo que le dio aun

más legitimidad a la dimensión participacionista de la iniciativa.

b.2.- En cuanto a su funcionamiento:

A parte de las correlaciones de fuerzas que se van dando dentro de Podemos, en todo este proceso se pueden destacar dos cuestiones, a mi entender, relevantes para el funcionamiento de Podemos y que tienen que ver también con parte de su éxito.

La primera es el excelente uso de las redes sociales y su capacidad para llegar a rincones nada fáciles de acceder sin medio de comunicación alguno que lo respalde (14), permitiéndoles conectar con sectores sociales amplios y heterogéneos. En esto, su acuerdo con el Partido X, que les facilitó la forma de trabajo en las redes sociales, ha sido uno de los éxitos de Podemos, siendo preciso reconocer la generosidad con la que las personas del Partido X actuaron facilitando su forma de trabajar en la red. Los movimientos en facebook y twitter de Podemos han sido un ejemplo de como moverse en ese mundo, algo que IU, Equo y PSOE deberían de aprender y tomar buena nota. ¿Significa esto, no obstante, que solo con la red se explica su éxito? Pues obviamente no, de lo contrario el Partido X hubiera seguido sus pasos y no ha sido así. Su buena presencia en la red la han combinado con cierto *discurso* (sobre el que me detengo más adelante), con determinadas propuestas, con personas conocidas y con un “pateo” de la calle también grande, combinando una campaña electoral novedosa en la red con la habitual de mítines y actos públicos. Es esta combinación la que les permite conectar con sectores sociales heterogéneos, transversales y amplios; tan amplios que han obtenido más de un millón doscientos mil votos.

La segunda es el funcionamiento real de Podemos durante la campaña. Es verdad que se crearon los círculos, espacios para la participación social, pero también lo es que realmente la campaña la han ►►

hecho lo que se conoce como el “equipo de campaña”, trabajando a partir de datos sociológicos y politológicos. Ha sido fundamentalmente este grupo (junto a personas que voluntariamente le han dedicado un buen tiempo a todo ello, claro está) el que realmente ha hecho la campaña, ha determinado los mítines, sus contenidos, sus ponentes, a donde ir... llevando a cabo una campaña exitosa y muy bien elaborada. Desde este punto de vista, pese a la imagen de asamblearismo mostrada al conjunto de la ciudadanía o en las redes sociales, el funcionamiento ha sido poco asambleario. En esto han tenido una idea clara y efectiva -probablemente producto de su experiencia en anteriores actividades- y se han puesto a llevarla a cabo dando pocas concesiones a la “espontaneidad”. Hablamos de una iniciativa en la que hay participación en la confección de las listas, del programa y en la emergencia de los círculos, pero en la que quienes han marcado una línea clara de trabajo no ha sido el conjunto, sino ese grupo específico. En este sentido, se puede decir que ha sido, o es, una experiencia con ciertas contradicciones, aunque profundamente eficaz.

En resumidas cuentas, hablamos de una experiencia que, siendo un partido desde el punto de vista legal, y funcionando como tal -o similar- hacia fuera (propaganda electoral, mítines...) su funcionamiento interno no corresponde al de un partido tradicional, actuando más como una “agrupación electoral” o un “comité de campaña”. Como señalaba el propio Iñigo Errejón, jefe de campaña de Podemos: “Podemos ha nacido corriendo y en campaña electoral. Como les sucede a otros partidos, durante el tiempo de campaña, hay un comité de campaña que toma las decisiones. Ahora se abre un periodo en el que hay que estructurar la participación y las tomas de decisiones”.

En todo esto hay dos cuestiones que parecen quedar claras:

i) que el efecto de las primarias a la hora de elegir el candidato ha sido demoledor de cara al funcionamiento de ciertos aspectos de los partidos políticos, siendo muy probable que termine siendo copiado, aun con matices (sobre todo en la izquierda);

ii) que ese funcionamiento sirve para una campaña electoral, pero no está claro que sea así para la vida diaria de un “partido político”, aun en el caso, como pretende Podemos, de ser un partido-movimiento político-social. De ahí lo indicado por el propio Pablo Iglesias, en su rueda de

prensa tras las elecciones, en el sentido de que se van a dar de plazo hasta otoño para ver como reconfigurar todo ello convocando una “asamblea fundacional”. No es pregunta insignificante la de ver qué pasará a partir de ahora cuando tengan que ser un “partido” (o el nombre formal que adopten) no sólo por fuera, sino también por dentro, ya que cuando se tengan que dotar de estructuras habrá que ver cómo son capaces de abordar ciertos asuntos espinosos (jerarquías...). En este asunto, bajo mi pun-

ficación. No niego que, en ciertos momentos y contextos, es muy difícil eludir completamente esta cuestión, pues al dirigirse a una población muy heterogénea se requiere de un lenguaje sencillo y claro. Esto suele ser algo habitual en el lenguaje político y no es muy problemático siempre y cuando no se abuse de este asunto y se sea consciente de sus limitaciones reales. No me detengo en ello porque son muchas las cuestiones a comentar, aunque algo relacionado con esto señalaré al final del tex-



to de vista, Podemos se juega bastante.

b.3.- En cuanto a su discurso:

Es obvio -y positivo- que han sido capaces de conectar con sectores sociales progresistas y juveniles, planteando toda una serie de items claros, entre los que destaca el tema de la corrupción. Es verdad que en general el lenguaje político, y más en unas elecciones, tiene una tendencia a la simplificación que se da en este caso, pero también en los demás partidos. Aquí se podrían realizar algunas críticas, pero que no serían específicas a Podemos, sino a la dinámica característica de la política y su “costumbre”, sobre todo en tiempo electoral, a la simpli-

to.

Tampoco es negativo -más bien al contrario- que se hayan centrado en propuestas concretas. Esto es positivo, siendo, además, deudor de cómo se ha configurado el programa y de uno de los mejores aspectos del “Movimiento de los indignados” o 15M, aunque pueden encontrarse ciertas contradicciones entre propuestas tan diversas que igual hubiera convenido atender o limar. El problema, tal vez, esté en que hubiera sido deseable que las propuestas concretas fueran realmente concretas, algo que no está del todo claro. Ejemplo de esto fueron las respuestas evasivas de Pablo Iglesias sobre la renta ►►

básica en la entrevista que le hizo Ana Pastor. También considero positivas toda una serie de críticas como la política europea de corte neoliberal, la pérdida de peso de la política frente a la economía y el intervencionismo de otros Estados sobre nuestra vida democrática, la esclerosis democrática de una parte del sistema político, la deshumanización de ciertas políticas, el gobernar para los intereses de unos pocos...

Pero, pese a todo esto, lo que más



Pese a la imagen de asamblearismo mostrada al conjunto de la ciudadanía o en las redes sociales, el funcionamiento ha sido poco asambleario. Hablamos de una iniciativa en la que hay participación en la confección de las listas, del programa y en la emergencia de los círculos, pero en la que quienes han marcado una línea clara de trabajo no ha sido el conjunto, sino ese grupo específico

destaca en el caso de Podemos son algunas cuestiones que han tenido mucho peso en su *discurso* político y de las que destacaré tres que, seguidamente, nos conducirán a un cuarto elemento. Estos tres primeros elementos, distintos entre sí, están cortados por un mismo patrón que podríamos denominar como *un proceso de sinécdoque* (confusión de la parte con el todo).

En primer lugar, está la famosa “casta”. No niego la eficacia popular y mediática de dicha palabra (basta con mirar la prensa y hablar con la gente para ello). Ni tampoco que dicha palabra permita señalar determinados problemas en relación con el proceso de transición y el comportamiento de cierta élite política (y económica) en España (y fuera de ella). Como tampoco niego la larga tradición que esta palabra tiene en las ciencias sociales, y dentro de ella en la Ciencia Política; un uso que va desde el que Gaetano Mosca le da al hablar de clase o *casta* política y su teoría de la “circulación de la élites”, pasando por el uso habitual que se hace de dicha palabra para hablar de la realidad India, o el que le da la feminista liberal Susan M. Okin para referirse a la discriminación que sufren las mujeres, o el más contemporáneo de la relación entre la casta económica y la élite política (tomada del caso italiano) - que es el que, al parecer, Podemos le da-, entre otros usos que se le puede dar a la expresión “casta”. Y todo ello sin olvidar el sentido *castizo* de dicha palabra y *americanista* de la misma.

Pero aun reconociendo esto, conviene señalar su carácter simplificador de la realidad económica y, sobre todo, política. Es simplificador tanto en cuanto hace una analogía general entre distintas experiencias sociales, políticas, culturales, económicas que convendría demostrar más que enunciar, para comprobar su adecuación. Pero aun así, parece simplificador en otro sentido más relevante al confundir al conjunto de las personas que se dedican a la política en muchos ámbitos de la misma (representantes y dirigentes políticos, líderes de partidos...) con una parte de la misma, pues parece obvio que ante esa realidad política tan heterogénea hay de todo. De este modo, se confunde de forma consciente lo que es el conjunto de los representantes políticos en su sentido más amplio, incluido la diversidad que caracteriza a la élite política, con una parte de la misma que sí puede ser “casta”. Una sinécdoque que, curiosamente, tiene más peso en su *discurso* a la hora de hablar de la política que de la economía, lo cual es llamativo, pues la élite

económica es menos plural que la política y con una legitimidad bien diferente. De hecho, cuando hablan de la economía su punto de partida es establecer la diferencia entre los empresarios-emprendedores de verdad, valorados positivamente -cosa que no critico- frente a los especuladores, que se cuestionan -cosa que tampoco critico. Sin embargo, cuando remiten a los políticos no parten de ahí, sino que se da el brochazo gordo con la denominación de “casta”. Es cierto, que cuando les preguntan, lo matizan, pero la forma en la que se define la “casta” política da por hecho dicha sinécdoque, requiriendo de una explicación *ad hoc* (hasta el punto de que mucha gente -del mundo de la política o los medios de comunicación- no saben si se les incluye o no en tal categoría, salvo algunos casos muy claros).

Estimo que este proceso de sinécdoque, de confusión de la parte con el todo, es problemático. En mi opinión, hubiera sido más interesante plantear la cuestión de otra manera: señalar que hay representantes políticos y élite política y que la “casta” es una forma de comportamiento específico en su seno. Es decir, acercarse a la «casta» no como una condición de la política actual insertada en las instituciones democráticas, de tal modo que la define y caracteriza, sino más bien como un comportamiento amplio que afecta ya a demasiados sectores y personajes políticos y que conforma cierta “cultura directiva», desvirtuando a la democracia, pero que no queda necesariamente identificada con el conjunto del sistema político. Pudiera ser que la forma que acabo de plantear de aproximarse a la “casta” no se identifique con dicha palabra; y sobretodo que esta manera de abordar el asunto igual no hubiera sido tan eficaz políticamente hablando, pero considero que seguramente sea más cierta y veraz.

En segundo lugar, está la crisis de régimen ¿Realmente estamos ante tal crisis? Todo depende de lo que signifique la palabra “régimen”. Si hablamos de crisis de la democracia, que afecta a España y al modelo europeo, mi respuesta es sí. Pero la palabra “régimen” tiene un significado muy concreto, no idéntico a lo anterior, en el que conviene detenerse un poco. El uso habitual que hacen de la palabra “régimen” viene delimitado por un doble propósito. Por un lado, el vocablo “régimen”, sin más adjetivo, es utilizado en clara alusión e identificación con la idea de “antiguo régimen” que, en el caso español, remite al franquismo. Hay una deliberada inten▶▶

ción, a este respecto, de identificar la actual democracia española con referencias del pasado no democráticas o pseudodemocráticas. Por otro lado, está la interpretación que Juan Carlos Monedero, entre otros, hace de la transición que la identifica con un régimen político confeccionado y diseñado por una élite de tipo posfranquista y dudosamente democrática. Es por ello que se matiza la expresión general de régimen con la expresión de «régimen del 78». Al mezclar esta interpretación de la historia -creando un relato propio- con un uso general y popular de la palabra régimen y sus significados más comunes en nuestra memoria, se produce, bajo mi punto de vista, una “fusión” cuanto menos singular.

¿Qué hay de verdad en todo ello? En mi opinión esta interpretación de la transición es sesgada, confundiendo de nuevo lo que pasó en una parte de la misma con el conjunto del proceso, así como con el resultado final. Al final de ese proceso y durante lo que se conoce como el de “consolidación democrática”, España se convierte en un país democrático que, con una baja calidad de la misma, es homologable -en términos generales- a los países democráticos de nuestro entorno. No hace falta irse a autores del “régimen” para reconocer esta equivalencia entre nuestro sistema político y las democracias de nuestro entorno. Un autor nada sospechoso, y que además le pone muchas limitaciones al proceso de la transición, como Marcos Criado de Diego, señala que “en términos generales se ha logrado consolidar una democracia de partidos y un funcionamiento institucional equiparable al de otros países de nuestro entorno”. Y es que a la hora de hablar de nuestra actual democracia conviene no olvidar que esta es más que el “régimen del 78”. Y lo es, entre otros asuntos, por los ciudadanos y ciudadanas (desde asociaciones, movimientos sociales y el campo político institucional) que lucharon en la transición consiguiendo no pocas cosas (en relación a lo que se tenía) y por quienes han seguido actuando y consiguiendo muchas otras hasta desbordar una parte no pequeña de lo que la élite posfranquista tenía en la cabeza (un ejemplo muy notorio es la lucha que se hizo desde la Asociación contra la Tortura contra el GAL).

Por tanto, nos convendría como demócratas reconocer dichos avances y de paso no caer en cierto “historicismo” teórico donde el presente se ve como una sobredeterminación del pasado (el cual,

además, es descrito en singular). Los avances y cambios en estos 40 años son significativos. Los ejemplos son muchos: en igualdad, sexualidad, derechos sociales... Estos cambios son incompletos e insuficientes, habiendo carencias y retrocesos (los de los últimos años son espeluznantes). Una democracia no es solo lo que la originó, ni siquiera es solo su marco constitucional. Siendo todo ello importante, también lo es su posterior desarrollo legal y político, así como la sociedad civil que está ahí reivindicando y saliendo a la calle exigiendo sus derechos y consiguiendo algunos de ellos. Por tanto, si queremos tener una visión un poco más amplia de lo que es una democracia convendría reconocer cierta complejidad en la misma y no solo limitarla al momento “constituyente”. Por ello considero que no usar la palabra democracia para calificar a nuestro sistema político es un proceso de sinécdoque teórica e histórica, producto más de la eficacia en el discurso político que de una mirada atenta a la realidad. Además, ¿por qué no centrarse en las insuficiencias de lo que hay para cambiar esa realidad más allá de donde venga?

Que haya problemas para denominar sin más como “régimen” (o “régimen del 78”) a nuestro sistema político no significa que nuestra democracia, ni nuestra transición, sean “blancas” e impolutas, ni que haya que dar por válido el “mito de la transición” porque sí existen determinados problemas y no pocas limitaciones. En este sentido, son ciertas cuestiones como: i) Que nuestra transición tuvo carencias provenientes de la persistencia de ciertos elementos franquistas y autoritarios. Y señalarlos como tales es necesario y positivo; ii) Que el modelo concreto, no sólo constitucional, sino también político, de la transición en relación al bipartidismo, hiperpresencia de partidos, falta de representatividad, “conchabeos” políticos, político-económicos e incluso político-sindicales... y otros asuntos que no cito para no extenderme, se está agotando también lo es, a mi modesto entender. Que hay fallos claros y notorios (la corrupción es su máxima expresión) que requieren de ciertos cambios -y en algunos casos no menores- del marco institucional y político puesto que, además, han pasado ya demasiados

años y que la gente joven no se siente identificada, también es algo adecuado de decir y de señalar (y que eso requiere de “nuevos acuerdos” y de ciertos cambios institucionales como una seria reforma constitucional, también, aunque no solo); iii) Que la transición se explica mejor por un contexto determinado donde había las fuerzas que había y el pasado del que se venía y que esto está cambiando (lo que puede afectar al debate sobre la Jefatura del Estado), también es algo que hay que decir; y iv) Que la visión idílica y mítica de la transición es algo que ya no se sostiene también lo es. Pero ¿significa todo esto que necesitamos cambiar una visión mítica de la transición -de corte “buenista”- por su mito inverso -de corte “antibuenista”? ¿O lo que necesitamos es más y mejor pensa-



miento crítico que huya de ambas mitificaciones?

Que sea verdad que el modelo concreto sobre el que ha venido pilotando nuestra democracia esté parcialmente agotado (digo parcialmente porque, por poner un ejemplo, el reconocimiento constitucional de los derechos y deberes deberán ser, en todo caso, ampliados, pero no están agotados), y que se necesitan de nuevos acuerdos, no significa que el “régimen político”, es decir, el sistema político en su conjunto, en toda su variedad, diversidad y complejidad, esté muerto. No está claro que haya que partir de cero, que es la sensación que transmiten expresiones como “crisis de ►►

régimen” y -su contrapunto- “proceso constituyente”, en sus sentidos estrictos.

De nuevo, pudiera ser que la crisis de ciertos aspectos democráticos -y no baladíes- se confunda con una crisis generalizada y completa (proceso de sinécdoque del que he hablado). Que haya ciertos o grandes déficit democráticos, no significa que no vivamos en una democracia (de baja calidad). Y que necesitamos transformarla, ampliarla y radicalizarla también es verdad. ¿Pero desde un nuevo mito fundacional? Dejo esta pregunta en el aire ya que lleva a la cuestión del “proceso constituyente”, aspecto sobre el que me detendré más adelante.

En tercer lugar, hay un recurrente, y sin más matización, uso de la palabra *pueblo* en el discurso de Podemos (en detri-

mento de la palabra ciudadanía). De nuevo, todo depende del sentido de la palabra *pueblo*. Si esta se contrapone al de ciudad, no hay debate. O si remite al conjunto de la ciudadanía o habitantes de un lugar (pueblo como las personas que viven en España), tampoco tiene problema. Pero este no es el caso.

En su sentido teórico, en dicho planteamiento discursivo, el vocablo *pueblo* representa, a la vez, dos cosas contradictorias entre sí. Por un lado, identifica a la totalidad y, por otro y al mismo tiempo, a la parte del *pueblo* (el pueblo llano), que se contrapone de forma “natural” a la “casta”. Este doble uso vuelve a ser confuso ya que se mezclan dos realidades diferentes. Al identificar lo segundo con lo primero ocurre que una parte del *pueblo* termina representando a la totalidad del mismo y en su extremo excluyendo a aquellos que no forman parte del sentido restringido (pueblo llano). Esta confusión no parece ser casual, siendo deudora de cierta concepción “populista” que define al *pueblo* como una “totalidad imposible” que, por ser tal, siempre es una parte que habla en nombre del todo. Esta confusión es problemática porque no reconoce la pluralidad que constituye el conjunto de la población de un territorio y que no queda representada en esta palabra *pueblo*, requiriendo de la totalidad social o cuanto menos política (el derecho de sufragio universal) para su real reconocimiento. En este sentido, dicha aproximación es no pluralista, pudiéndose ver cierto paralelismo con algunas concepciones nacionalistas al uso (pueblo vasco, pueblo catalán... cuando mencionan a una parte pretendiendo representar a la totalidad).

No es extraño que esta deriva quede relacionada con la expresión *pueblo*. Esta palabra tiene una dimensión intrínseca de carácter “unitarista” que hace de la “unidad” algo “supremo” e inquebrantable siendo muy complicado, casi imposible, la desagregación entre sus partes (siendo lo común siempre algo más que la suma de las partes). *Pueblo* remite a una “argamasa”, un entramado, que establece ciertos vínculos (históricos, tradicionales...) que van más allá de la libre unión de voluntades particulares. ¿Es casual que, por ejemplo, sea imposible determinar la palabra referida a sus miembros desde el vocablo *pue-*

blo? Por su parte, la palabra ciudadanía -aun también con ciertos problemas- no remite necesariamente a dicha “argamasa”. Expresa una identidad colectiva, e incluso si se quiere tiene cierta dimensión comunitaria (en el sentido de comunidad cívica), pero esta se puede desagregar de tal modo que se reconozcan sus partes internas, sus individualidades (vgr: ciudadanos y ciudadanas). La idea de la ciudadanía sí es plenamente compatible con la de los derechos individuales (DDHH), mientras que la de *pueblo* se lleva mal.

Si a las dos cuestiones señaladas le sumamos la dimensión mítica que también tiene el vocablo *pueblo* (“el pueblo unido jamás será vencido”), nos encontramos de nuevo con cierta “melange” en su discurso teórico. La mezcla de estos tres rasgos en la categoría *pueblo* (confundir el todo con las partes, su imposible desagregación individual y su evocadora dimensión mítica) hace que esta categoría sea problemática desde el punto de vista democrático radical. Que la categoría *pueblo* sea útil, políticamente hablando, puede ser cierto (a los hechos nos remitimos). Y que a veces sea necesario su uso en ciertos contextos, también. Pero del mismo modo lo es que expresa cierto déficit democrático en comparación con un deseable mayor uso de la palabra ciudadanía, la cual también puede recoger mucha de su expresividad y evocación, instalándose, desde mi punto de vista, dentro de una tradición democrático radical que permite complejizar y abordar mejor y más satisfactoriamente asuntos como la pluralidad, la relación con las élites, los derechos humanos (individuales)...

Todos estos planteamientos, aglutinados en torno a un problema de sinécdoque, terminan confluyendo en una idea que también tiene presencia en el *discurso* de Podemos, aunque no solo en él. Me refiero a la categoría de “proceso constituyente”. La idea de “casta” -como mal generalizado; la de crisis de “régimen del 78” -como catarsis moral; y la reivindicación del *pueblo* -como genuina idea del bien público, actúan como piezas de un mecano que al juntarlas nos lleva a una especie de “solución final” (una “solución de soluciones”) con capacidad para resolver todos los males de nuestra sociedad. La creencia (vieja donde las haya dentro de la izquierda marxista -o posmarxista, o...), de que hay *una* “solución clave” para todos los problemas (que históricamente ha estado encarnada en la idea de revolución) es la que ahora se expresa con la propuesta cuasimágica de “proceso constituyente”. ▶▶



En su sentido teórico, en dicho planteamiento discursivo, el vocablo pueblo representa, a la vez, dos cosas contradictorias entre sí. Por un lado, identifica a la totalidad y, por otro y al mismo tiempo, a la parte del pueblo (el pueblo llano), que se contrapone de forma “natural” a la “casta”. Este doble uso vuelve a ser confuso ya que se mezclan dos realidades diferentes

La dimensión transformadora de un “proceso constituyente” no me parece inadecuada. El debate no está ahí, bajo mi punto de vista. La cuestión es la función casi mágica que adopta, y no tanto como “punto final”, sino como mito fundacional. El problema es que ya sea como “final” o como “comienzo” la idea que la sustenta es la misma. Esto ya ocurrió con expresiones similares o idénticas a esta. Esa es la función trascendental que cumple la de “asamblea constituyente” en las revoluciones liberales, incluida la francesa; o por irnos a experimentos más cercanos es la identificación entre “proceso constituyente” y «revolución bolivariana». En todos estos, se identifica dicha expresión con «la» solución de los males proyectándose como mito fundacional genuino, reproduciendo cierto mecanicismo a la hora de *solucionar* los problemas políticos y creyendo que tenemos la palanca con la que se mueve todo el entramado y en la cual *el bien es imposible si no transita por dicho camino*. Es su relación unicausal con el cambio político lo que relaciona a “lo final” con “lo inicial”. Es el ejemplo típico de que ya tenemos las respuestas adecuadas y solo nos queda ponerlas en acción. No es casual que uno de los textos de referencia en toda esta concepción sobre el “proceso constituyente” acabe con una última reflexión, a modo de síntesis global del texto, señalando que ya “tenemos las vías para hacerlo real. Solamente tenemos que ponernos a ello”.

No niego que haya personas que hablen del “proceso constituyente” y no le den esta trascendencia, desplegando una mirada más abierta. Pero aún así requiere de la evocación de dicha palabra (lo constituyente) para su uso. No estoy diciendo que cuando haya “mitos fundacionales históricos” (por ejemplo, los “padres fundadores” en USA) haya que negarlos, pero de ahí a que sea condición necesaria para la existencia de democracias de calidad va un abismo. ¿Cuál es el mito fundacional de las holandas, finlandias, suecías, italianas (u otras) democráticas? La historia democrática de estos u otros países es mucho más compleja y encaja mal en la del mito fundacional. Es posible transitar a democracias de calidad sin necesidad de toda esa construcción mítica a la que elude dicha expresión. No siempre el “grito más alto” es lo que permite hacer una política más transformadora.

Es cierto que en esta concepción del “proceso constituyente” la violencia política ha quedado relegada y deslegitimada en dicho propósito. Pero hay una idea base

que sigue siendo similar: la creencia de que tenemos una “solución” capaz de arreglar, de una vez por todas, todos los males sociales existentes si juntamos bien las piezas y las “ordenamos adecuadamente”. El problema es que tal “solución final” no existe. Es una quimera. Y cuando parece cobrar vida, entonces, es peligrosa pues tiene la “maliciosa virtud” de expresarse de forma autoritaria -y eso más allá de las buenas intenciones de sus promotores. Ya es hora, a mi modesto entender, que la izquierda democrática abandone dicha idea y entienda la complejidad y apertura democrática de los cambios sociales y políticos (institucional, social, cultural,...).

Si unimos la ambivalencia de vocablos como “régimen” o “casta” con la no menos ambivalente idea de *pueblo* y la dimensión trascendental del “proceso constituyente” apreciamos que todo ello encaja bien con una alta presencia de elementos emotivos en su *discurso*. La apelación a lo emocional está hecha conscientemente. Pablo Iglesias hizo mención al papel relevante de las emociones en la política en una de sus primeras intervenciones. Se hace de lo emocional uno de sus vectores principales a la hora de acercarse al quehacer político. En este sentido, que no en el que le da la filosofía moral, se puede hablar de un fuerte emotivismo en su planteamiento.

Esta cuestión de Podemos contrasta con lo planteado, por ejemplo, por Equo que ha hecho una campaña apelando a argumentos más serenos y sosegados. Este contraste no es pequeño y está en sintonía con el planteamiento de los verdes europeos. De este contraste se pueden señalar dos consideraciones. La primera, que no es necesariamente obligatorio tener un discurso emotivista para actuar en la arena política (institucional) de masas. De lo contrario, Primavera verde no habría obtenido ese escaño que tanto le ha costado. Y la segunda, que siendo cierto lo anterior, también lo es que su eficacia en la arena político-institucional es mucho menor. Seguramente en la diferencia de votos entre Equo

y Podemos, con planteamientos políticos muy similares, han influido otros factores (entre otros la floja campaña electoral que Equo ha hecho y su escaso trabajo en las redes). Pero entre estos factores diferenciales no hay que desconsiderar este aspecto relativo a tocar, o no tocar, la tecla de la sensibilidad y de las emociones.

A partir de ahí surgen varias preguntas no solo para el caso de Podemos o Equo (tomo Equo como ejemplo, sin más pretensión), sino para cuestiones generales sobre la relación entre las emociones y la “política de masas”. ¿Es posible hacer una eficaz “política de masas” sin tocar esa fibra sensible, ese lado emocional de los seres humanos? Y en el caso de que se piense de que tal envite es imposible, siendo ▶▶



Podemos tiene aspectos muy interesantes, aportando bastantes facetas positivas al panorama político actual. Pero también estimo que, para un pensamiento crítico riguroso y democrático, es necesario señalar algunas de sus limitaciones y problemas, sobre todo en el terreno doctrinal

necesaria cierta dimensión emocional, emotiva, en el lenguaje político de masas: ¿qué grado de la misma es tolerable y/o deseable? ¿cómo se combina todo ello con la rigurosidad en los argumentos y las propuestas? Como digo, responder a estas cuestiones no solo sirve para analizar a Podemos, sino para una reflexión más general sobre la política dirigida al gran público (a un gran número de votantes).

Un sentido similar ocurre con las redes sociales que, por su propio formato, se llevan mejor con mensajes concretos, cortos, claros, simples, sencillos y que también tienen cierta tendencia a la emotividad (imágenes, frases grandilocuentes, instantaneidad...): ¿cuánto de esto hace que la forma de relacionarse con las personas que

se mueven en las redes conlleve cierto emotivismo y un argumentario breve? ¿es posible combinarlo con otras cuestiones? ¿es inevitable? ¿hasta cuanto es inevitable y hasta cuanto es razonable? ¿justifica esto la mala campaña de Equo o IU o PSOE en las redes?. De nuevo estas cuestiones no tienen que ver solo con lo hecho por Podemos, afectando a muchas otras formaciones políticas. En definitiva, ¿cuáles son las posibilidades y límites de ciertos lenguajes tan específicos como es el de la política dirigida a grandes sectores de la población, las redes sociales o los medios masivos de comunicación? ¿cómo afecta todo ello a la democracia?

c.- Podemos como fenómeno social

En este apartado no me refiero ya a los propios *discursos* de Podemos ni a su funcionamiento real, sino a su impacto y su relación con la sociedad civil. Es en este asunto donde se encuentra su rostro más positivo, aunque podamos detectar algunas contradicciones. Por ejemplo, Podemos es un “partido” o “formación política”, pero también pretende ser un movimiento social. Estas combinaciones, si no se afinan bien, suelen ser muy problemáticas, perdiendo normalmente la sociedad civil en favor de la política (institucional). En este apartado, el aspecto más significativo a destacar es su relación con el 15M. Detengámonos breve-

mente en ello.

Es cierto que en cuanto a su gran movilización electoral, la realidad de Podemos es plural y sus apoyos vienen de distintos lados. Pero, a falta de mejores datos que lo que vemos por la prensa y en las redes, hay bastantes indicios para pensar que Podemos recoge una buena parte de las inquietudes y propuestas del 15M. Y lo hace en tres sentidos complementarios, aunque no en uno muy típico de dicho movimiento: la crítica a los liderazgos dentro del 15M. En este punto, pudiera ser que se hace una análisis crítico de la experiencia pasada; o bien que se reconoce que son dos campos distintos (uno el de la sociedad civil y otro el de la política, donde la propia transparencia hace inevitable ponerle rostros a la política); o bien que se acepta como un “mal menor” (eficacia: esto es así...); o bien un bandazo sin más por falta de reflexión; o... Nos faltan datos para ir más allá en esto, aunque tal vez no venga mal hacer una modesta y personal reflexión: pasar del extremo de “no a cualquier liderazgo” al de un fuerte liderazgo es, cuanto menos, un poco brusco. No me extendo más en ello porque es un asunto bastante señalado que, como tal, puede generar algunos problemas.

Más allá de la cuestión del liderazgo, los tres sentidos complementarios a los que me refiero son los siguientes.

Un primer sentido remite a que Podemos acoge gran parte de las propuestas u objetivos que, mal que bien, pululaban por el mundo y entorno del 15M: crítica al bipartidismo, denuncia de pérdida de derechos, crítica a la corrupción... No siempre es una réplica exacta, pero el olor es similar.

Un segundo sentido apela a su funcionamiento, haciendo de la red una forma de participación importante y desplegando mecanismos participativos en su seno (más allá de su completa realidad), aunando, además, en esto tanto a las personas que vienen de ciertos grupos altamente ideologizados como a sectores sociales más amplios. Símbolo de este funcionamiento son: i) los círculos, que recuerdan a las “asambleas” (aunque esto, tras los resultados electorales, puede que cambie con el aluvión de personas que se está sumando); y ii) las redes sociales, que recuerda a algunos aspectos de DrY (Democracia Real Ya). En cualquier caso, ambas cuestiones tendrán que concretarse en el funcionamiento futuro de Podemos.

Un tercer sentido es que Podemos recoge en el espacio político institucional una de las aportaciones más positivas y rele-

vantes de la experiencia del 15M. Es significativa, en un contexto proclive a salidas “derechosas” y similares, la capacidad que tuvo dicha experiencia para encauzar la indignación por la izquierda o, si se prefiere, para ser más exactos: pidiendo más democracia y no recortando derechos (civiles, políticos, sociales). Y en esto, Podemos, bebe del 15M.

Ahora bien, ¿significa todo esto que Podemos es la representación del 15M? No lo creo. Hay ciertas fisuras ya señaladas (movimiento social vs política, liderazgos, pluralidad política y electoral -de gente del 15M que ha votado a IU, Equo, incluso UPyD, además de a Podemos...) que hacen que no sea así. La relación entre Podemos y 15M es más adecuado abordarla de manera contraria a la habitual: no es que Podemos represente al 15M, sino más bien que sin el 15M, Podemos no hubiera existido.

Podemos lo que sí ha permitido y posibilitado es devolver cierta ilusión a unas personas que estaban desanimadas, desilusionadas, quemadas,... Y eso no es poco. Y ha ilusionado incluso a no votantes de Podemos (desde IU hasta Equo, pasando por otras formaciones políticas... y activando también en concreto a estos dos partidos desde un punto de vista social y reivindicativo), y también a personas ajenas a ese mundo social del 15M, de la izquierda tradicional...

Desde este punto de vista, esto es lo mejor de Podemos: lo que ha sido capaz de remover e ilusionar a su alrededor, en torno suya y de otros grupos e iniciativas cercanas a la misma (y más entre la gente joven). En esto, el “fenómeno social Podemos” trasciende al “partido Podemos” abriéndose espacios de participación social a los que habrá que estar atentos.

Por tanto, y ya para concluir, considero que la iniciativa Podemos tiene aspectos muy interesantes, aportando bastantes facetas positivas al panorama político actual. Pero también estimo que, para un pensamiento crítico riguroso y democrático, es necesario señalar algunas de sus limitaciones y problemas, sobre todo en el terreno doctrinal. Y todo ello reconociendo, además, lo bueno que tiene tanto la actual ilusión generada como las movilizaciones que la acompañan; movilizaciones en las que me parece positivo y necesario participar. ■

3 de julio de 2014

Hemos prescindido de los pié de página. Para ver el artículo completo www.pensamientocritico.com.

Ley Foral de Renta Básica-Renta de Inclusión Social

Documento elaborado por BATZARRE

El pasado 11 marzo de 2014, el Consejero de Política Social informaba públicamente de que en el año 2013, 9.472 familias habían recibido la Renta de Inclusión Social, anterior Renta Básica.

En primer lugar hay que resaltar que esta presentación de los datos llama a la confusión, pues da la sensación de que esas 9.472 familias son las atendidas de manera

permanente. Sin embargo, como se presenta en el siguiente cuadro, la media es de 4.674 familias/mes perceptoras de Renta de Inclusión.

Matizar esta cuestión es fundamental para poder analizar las familias que careciendo de ningún ingreso, tampoco acceden a la Renta de Inclusión Social.

Según el informe de CCOO de Navarra sobre datos de la EPA, a finales del 2013 había en Navarra 17.950 hogares donde todos sus miembros carecen de empleo, frente a los 4.650 del año 2008.

Es significativo también como, según ese mismo informe, hemos pasado de un 81,3% de parados que cobraban alguna prestación hace cuatro años, a un 61,4% a finales del 2013, fundamentalmente motivado por los recortes en las prestaciones por desempleo y el aumento del paro de larga duración.

De todo ello, el referido informe calcula que en Navarra, aproximadamente unos 7.800 hogares carecen de ningún ingreso “normalizado o común”, lo que, multiplicado por las 2,35 personas de media por familia que calcula el departamento de Política Social, existen grosso modo 18.330 personas sin ningún ingreso normalizado en Navarra.

Hay que decir que en ese concepto de ingreso normalizado no se incluye la Renta de Inclusión Social (antes Renta Básica) por lo que si restamos la media de familias que cobran mensualmente dicha Renta (4.674), tenemos que 3.126 familias son las que aproximadamente quedan fuera de toda cobertura. Estas cifras pueden ser incluso superiores, pues aquellas personas que cobran el subsidio o plan prepara inferior a la actual renta de inclusión, 548 euros para una persona que vive sola, pueden compatibilizar ambas ayudas (cobrando la diferencia hasta los 548 euros). En diciembre de 2013, 12.383 personas cobraban o subsidio o renta activa de inserción, cantidades inferiores a la Renta Básica. No tenemos el dato de cuantas personas/familias compatibilizan ambas,▶▶

Número de unidades perceptoras mes a mes de Renta de Inclusión Social y renta básica durante los años 2011, 2012 y 2013 y el mes de Enero de 2014. (Datos del Gobierno de Navarra a pregunta de nuestra)

Mes	2011	2012	2013	2014
Enero	3.369	3.337	3.371	3.868
Febrero	4.606	2.733	4.616	
Marzo	4.788	3.183	4.411	
Abril	3.216	3.025	4.971	
Mayo	3.346	2.666	5.445	
Junio	3.238	2.388	4.911	
Julio	2.815	1.648	4.785	
Agosto	3.104	1.661	4.518	
Septiembre	3.090	1.790	4.534	
Octubre	2.890	2.214	5.063	
Noviembre	2.154	2.512	4.949	
Diciembre	2.256	2.762	4.522	

pero podemos estimar sin alejarnos mucho de la realidad al menos 3.500-4.000 familias carecen de ningún ingreso en Navarra, siquiera la renta de inclusión social-renta básica.

Esta situación de grave fractura social, de incremento de la pobreza y la exclusión social, de agravamiento de las desigualdades sociales, no solo vienen provocadas por el alargamiento de la crisis económica, si no que tiene una relación directa con las decisiones y los recortes de derechos aplicados en las políticas sociales del Gobierno de Navarra.

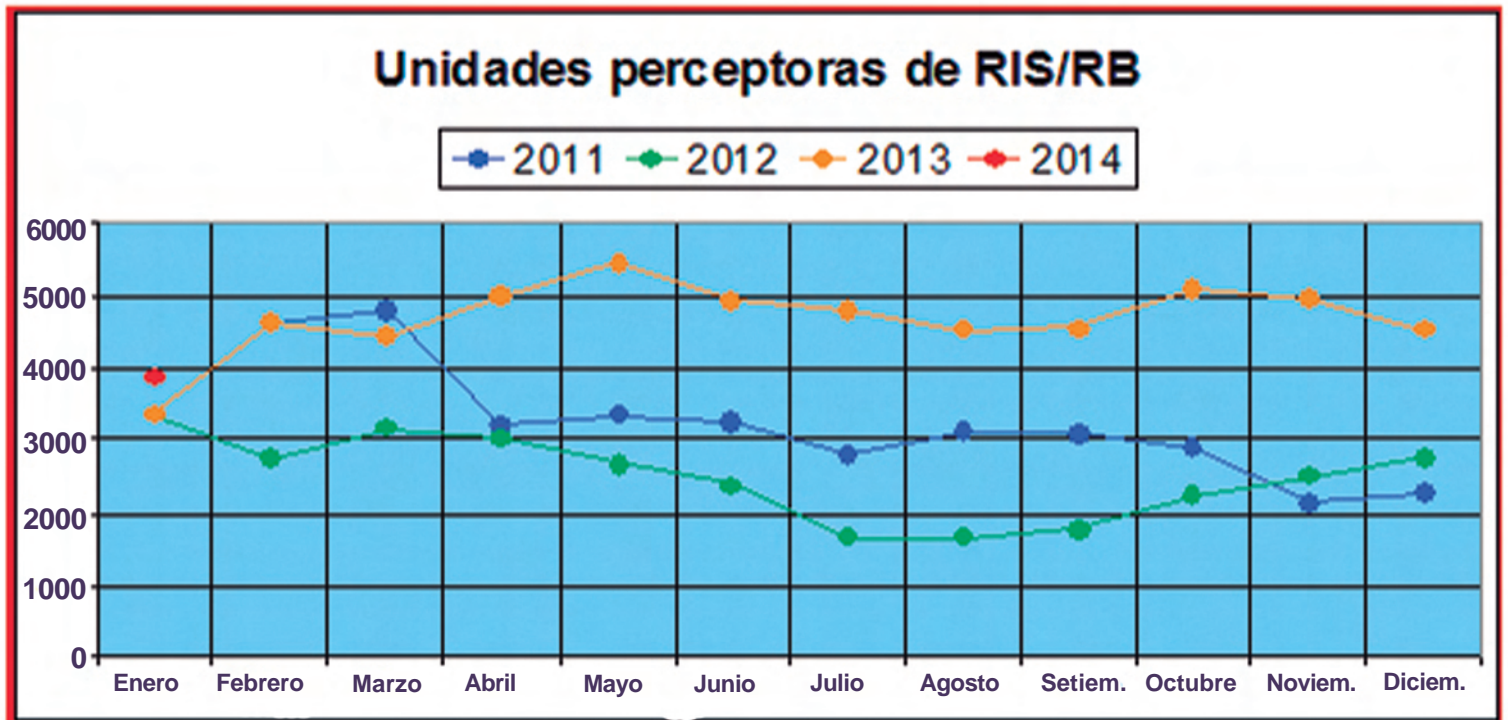
Cuando se presentó el proyecto de

año 2012 tenemos 8.749 expedientes de renta de inclusión social que han sido aprobados, 509 archivados sin que conozcamos la causa y 3.500 denegados. Esto supone que los expedientes denegados son un 28,6% respecto del total de aprobados y denegados. Hay que resaltar que según algunas entidades que trabajan con personas en situación de exclusión social y de profesionales de los servicios sociales, habría que sumar a estos datos los expedientes que ni comienzan el trámite al no cumplir los nuevos requisitos que estableció la ley.

Los principales motivos de denegación

se podía solicitar continuar con la Renta Básica más de 24 meses, cosa que con la nueva ley, salvo excepciones menores, no es posible. Este motivo llevó a un 32,24% de denegaciones de renta de inclusión en 2012. Otra gran cuestión que cambió la ley, dejar fuera de la ley a familias que lleven menos de dos años en Navarra (antes era un año), supuso el 14,77%, y el ser familias sin residencia legal (antes podían acceder si acreditaban más de un año de residencia efectiva en Navarra), el 13,85% de las denegaciones.

Es preciso señalar que en el nefasto balance de la nueva Ley Foral, se cometió



nueva ley foral de Renta de Inclusión Social, hace ya algo más de dos años, el Gobierno de Navarra insistía en que su objetivo no era el ahorro económico, si no combatir un presunto fraude existente, evitar el efecto llamada que tenía la anterior y mejorar los mecanismos de inserción laboral.

Los datos que hemos ido solicitando y que han sido elaborados por el propio Departamento de Política Social, constatan el fracaso de dicha ley, o mejor dicho, el cumplimiento con creces del objetivo real por el que se elaboró la misma; recortar un derecho social básico para provocar un ahorro económico en las arcas públicas, con la consecuencia de castigar severamente a uno de los sectores más débiles de la población.

En el citado informe del departamento de finales del año 2012 (primero con la nueva Ley de Renta de Inclusión Social) se aportan los siguientes datos. A lo largo del

tienen que ver con los cambios de la citada ley. Antes de la nueva ley, si persistía la situación de necesidad y carencia de empleo,

Los datos que hemos ido solicitando y que han sido elaborados por el propio Departamento de Política Social, constatan el fracaso de dicha ley, o mejor dicho, el cumplimiento con creces del objetivo real por el que se elaboró la misma; recortar un derecho social básico para provocar un ahorro económico en las arcas públicas, con la consecuencia de castigar severamente a uno de los sectores más débiles de la población

una ilegalidad a sabiendas, pues le advertimos al Gobierno en el debate de la misma. A las más de 3.500 familias que estaban en lista de espera, se les aplicó la nueva ley que recortaba derechos pese a que es un principio constitucional básico la no retroactividad en el recorte de derechos. Como consecuencia de ello algunas familias, impulsadas principalmente por el trabajo de la Plataforma de Renta Básica, pusieron un recurso y se les dio la razón a la mayoría. Sin embargo, aquellas que no recurrieron aun teniendo derecho se han quedado sin cobrar, y todo ello pese a que tanto el Defensor del Pueblo como el Parlamento de Navarra por mayoría, han instado al Gobierno a resarcir a las familias perjudicadas, que pueden haber sido cientos (no se ha hecho siquiera el cálculo por parte del Gobierno)

En lo que respecta al presupuesto público empleado en esta prestación, destacar que mientras en el año 2011 con la ►►

anterior ley se emplearon 34,9 millones de euros, en 2012 fueron 30 millones, es decir, cuando la crisis se agudiza, la pobreza y riesgo de pobreza crece y el paro llega a su máximo histórico, disminuimos en 5 millones de euros el gasto real en cubrir las necesidades básicas de vivienda y alimentación (a esto se dedica principalmente los 649 euros, tras el último cambio de ley 548 euros, de la renta básica) de las personas que peor lo están pasando en Navarra como consecuencia de la crisis económica.

En este ahorro o, mejor dicho, recorte de derechos sociales, no solo ha influido el que un número importante de familias se queden fuera de la protección social, si no que la cuantía media de lo que perciben las familias también ha disminuido. Así tenemos que si en el año 2011 la cuantía media de una renta básica era de 524 euros, en 2012 fue de 486. Esta disminución es lógica pues con la nueva ley a partir del primer año de prestación se recorta un 10% y a partir del segundo un 20%.

Si estos fueron los datos del año 2012, en el 2013 se produce un nuevo repunte, llegando a las 9.472 familias que, en algún momento del año, accedieron a la Renta de Inclusión, con un gasto de 37,7 millones de euros. Pese al recorte de derechos, el agravamiento de la situación de pobreza (más paro y agotamiento de las prestaciones por desempleo al aumentar el paro de larga duración como señalábamos al principio), lleva a superar los datos del año 2011 anteriores al cambio legal.

Hay que señalar que otro de los problemas que tiene tanto la actual como la anterior Renta Básica es que se gestiona sin tener en cuenta la situación social respecto a la vivienda, esto es, sin valorar si la familia tiene o no pagada la vivienda, cuantía de la hipoteca, cuantía del alquiler, etc. Una muestra de ello es que, según datos de Noviembre de 2013 (dato de la Consejería de Vivienda) de las 4.838 familias que ese mes cobraban Renta de Inclusión Social, eran receptoras de subvenciones por arrendamiento de vivienda 651, un 13,46%. Probablemente si como ocurre en la CAV se gestionaran conjuntamente ambas prestaciones, podría llegarse a más familias y a las que más lo necesitan de manera más justa, adaptando las cuantías de una y otra a la necesidad real de cada familia.

A finales del 2013, a propuesta del PSN, se aprobaron varios cambios en la citada ley. Si bien es positivo que se alargó el periodo en que se puede percibir la renta de inclusión de 24 a 30 meses, hay que decir

que concluido este periodo estamos en la misma situación, quien no tenga ni empleo ni ingresos no puede acceder a la renta básica como ocurría anteriormente en caso de necesidad.

Otro pequeño cambio parcialmente positivo fue que, excepcionalmente, aunque no se cumplan los requisitos, podrán acceder a la renta de inclusión las familias “cuando el cuidado de los miembros menores de dieciséis años de edad y que forman parte de la unidad familiar impida excepcional y transitoriamente la incorporación laboral del solicitante y del resto de los miembros adultos.”

Si bien en su momento interpretamos que las familias con hijos menores de 16 años accederían, se ha hecho una interpretación restrictiva y sólo acceden las familias monoparentales. De manera absolutamente injusta, se interpreta que si los dos miembros de la pareja están en paro, uno puede buscar empleo y por tanto “no se impide la incorporación laboral”. Al parecer poco importa el hecho real de que simplemente no haya prácticamente empleo que buscar.

Y a estos pequeños cambios positivos que ya hemos matizado, se produce una vuelta de tuerca muy negativa, pues para hogares de un solo miembro, se rebaja la cuantía de la renta de inclusión de 649 euros a 548 euros, un 15%, lo que sumando al 10% menos si llevas más de un año, y al 20% si llevas más de dos, hay personas que cobran solo 438 euros. Desde la Plataforma de la Renta Básica y Cáritas ya se ha advertido que están llegando muchos ca-

Hay que decir que con un 1,5 % del Presupuesto del Gobierno de Navarra (añadir al presupuesto actual 15 millones de euros), sería posible atajar la pobreza más extrema, garantizando unos mínimos de supervivencia a toda la población. Que toda familia sin ingresos disponga de una renta básica como la anterior al cambio legal, no parece un despilfarro ni una propuesta demagógica que tanto le gusta resaltar a la derecha. Solo con el impuesto a la Banca que proponíamos desde Izquierda-Ezkerra se podría cubrir la práctica totalidad de este coste

sos en que con esa cuantía no se pueden afrontar el mínimo para pagar hipotecas o alquiler, más gastos básicos de luz, calefacción, vestido y alimentación, y que se está recurriendo a la ayuda de estas organizaciones sociales para poder hacerlo.

En el balance que hizo el Gobierno no ha dado un solo dato del resto de objetivos teóricamente perseguidos. Sobre el fraude en su día se aportó un estudio con una muestra mínima, pero en ningún caso se ha estudiado en su totalidad. Recientemente se ha dado el dato de 68 casos de



un total de 9.500 prestaciones. Y en el caso del efecto llamada, la respuesta del Consejero a una pregunta parlamentaria de nuestro grupo fue literalmente “no nos consta en el departamento estudio alguno al respecto”. No era difícil de adivinar. Un dato desmentía el presunto efecto llamada como se lo hicimos constar en su día a la Consejera; Euskadi era la comunidad con mejor renta básica del Estado y con uno de los menores porcentajes de población inmigrante. ¿No tenía Euskadi con la mejor renta básica ese presunto efecto llamada? Como es conocido, la gente emigra habitualmente por razones de búsqueda de empleo, no de búsqueda de ayudas sociales mínimas con las que malvivir.

Respecto al argumento de facilitar la incorporación laboral, se cae por su propio peso. Hoy día tenemos en Na▶▶

varra 11.000 desempleados más que en julio de 2011, momento en que Yolanda Barcina asume el cargo de Presidenta del Gobierno. Este número sería mucho mayor si tenemos en cuenta que solo el último año más de 8.000 personas de origen extranjero han vuelto a sus países de origen, siendo el segundo año consecutivo en que Navarra, por primera vez en muchos años, pierde población neta. No vamos a decir que sea de su total responsabilidad, simplemente lo que demuestra es que si estas personas no se insertan en el merca-

rar la inserción laboral". Lamentablemente, el resultado nos da la razón; miles de personas quedan marginadas de la renta básica, el paro no deja de crecer, no se da un solo dato de fraude ni de efecto llamada, las entidades sociales no paran de denunciar el incremento de su actividad derivado del aumento de personas sin recursos ni renta básica, y todo ello para conseguir un ahorro mínimo en el gasto público.

Teniendo en cuenta que estamos en un desempleo histórico por lo elevado, más de 50.000 personas, con perspectiva económica negativa al menos durante varios años, lo que difícilmente traerá consigo una reducción fuerte del nivel de desempleo a corto plazo (al nivel de reducción tan escaso de los últimos meses tardaríamos 16 años en recuperar el nivel de empleo anterior a la crisis), si no queremos seguir ahondando en un fractura social cada vez mayor, debemos procurar un cambio de ley que al menos nos retrotraiga a la cobertura anterior (mejorando el aspecto señalado de la vivienda y de los mayores de 65 años con pensiones de miseria), que sin ser completa, no dejaba a prácticamente ninguna familias sin ningún tipo de ingreso.

Hay que decir que con un 1,5 % del Presupuesto del Gobierno de Navarra (añadir al presupuesto actual 15

millones de euros), sería posible atajar la pobreza más extrema en Navarra, garantizando unos mínimos de supervivencia a toda la población. Con ello no transformamos una sociedad con desigualdades crecientes, según el Instituto de Estadística de Navarra a 1 de enero de 2012 habíamos alcanzado el 21% de la población en situación de pobreza o riesgo de pobreza, pero al menos haríamos frente a las situaciones sociales más dramáticas. Garantizar a toda familia sin ingresos una renta básica como la anterior al cambio legal, supondría un gasto de 81,5 euros por habitante/año (solo con el impuesto a la Banca que proponíamos desde Izquierda-Ezkerra se podría cubrir la práctica totalidad de este coste). No parece un despilfarro ni una propuesta demagógica que tanto le gusta resaltar a la derecha.

Todo programa de rentas mínimas como la renta básica, ha de ser complementado con acompañamiento social, formación para la empleabilidad, e itinerarios para la inserción social y laboral. Ahora bien, que nadie piense que si eliminamos los programas de rentas mínimas provocamos automáticamente que las personas que quedan excluidas del mismo se vean obligadas a buscar empleo. Cuando no se deja de destruir empleo por la situación económica (o se crea poco y precario como los últimos meses), lo que provocamos con estas medidas es un aumento de la pobreza extrema y la exclusión, lo cual redundará precisamente en más dificultades para que en el futuro, si cambia la situación económica, estas personas accedan a un empleo y a una vida normalizada. La prolongación en el tiempo de la situación de pobreza, se ve acompañada en muchas ocasiones de un deterioro psico-social de las personas que la padecen, lo que dificulta si no imposibilita su inserción laboral normalizada aunque se encuentre una oferta empleo.

Una sociedad como la Navarra, con una de las rentas per cápita más altas del Estado, todavía en niveles de Producto Interior Bruto por encima de la media europea, es capaz de sostener políticas sociales suficientes para garantizar la cohesión social.

Necesitamos como mínimo para ello, un cambio hacia políticas fiscales más justas y redistributivas, y un cambio de las prioridades en el gasto, poniendo a las personas y sus derechos sociales básicos en el centro de las mismas. ■



do laboral no es por que no quieran trabajar como se sugiere en ocasiones prejuiciosamente, simplemente no hay trabajo suficiente como consecuencia de la crisis económica y el conjunto de políticas de austeridad que la están agravando. Y para colmo del cinismo, cuando precisamente más necesidad hay de poner en marcha planes de empleo para estas personas, el principal instrumento que disponía el Departamento, el llamado Empleo Social Protegido, ha sido recortado en más del 50% de su presupuesto.

En el momento en que se aprobó la nueva ley dijimos; "se hace sin estudio previo alguno, en contra del criterio de las entidades que trabajan con la población en situación de pobreza y exclusión, con la excusa de combatir el fraude y el efecto llamada, y un presunto objetivo de mejo-

Una sociedad como la Navarra, con una de las rentas per cápita más altas del Estado, todavía en niveles de Producto Interior Bruto por encima de la media europea, es capaz de sostener políticas sociales suficientes para garantizar la cohesión social. Necesitamos como mínimo para ello, un cambio hacia políticas fiscales más justas y redistributivas, y un cambio de las prioridades en el gasto, poniendo a las personas y sus derechos sociales básicos en el centro de las mismas

Amontonamiento de problemas

JAVIER VILLANUEVA

1. Hay un “problema catalán”. Se expresa, sumariamente resumido, en tres hechos concatenados. Primero, en un malestar por el maltrato a “Cataluña” por parte del Estado español (sentencia humillante del Tribunal Constitucional sobre el nuevo Estatut, asfixia fiscal y financiera, desconsideración persistente de la lengua y la identidad catalana, amenazas de “residualización” del autogobierno...) y por la incompreensión de ello que se percibe en el resto de España. Segundo, y a causa de ese malestar, en que una buena parte de su población ha concluido que la permanencia de Cataluña en España es una rémora y ha pasado a ver la independencia como conveniente y necesaria para poder vivir sin trabas, plenamente. Tercero, en la demanda de un referéndum que legitime la voluntad de tener un Estado propio e independiente en Europa como lo son Dinamarca, Holanda, etc., demanda que es evidentemente un problema para el Estado español y para el resto de España así como dentro de Cataluña para quienes no sintonizan con sus fines y fundamentos ni por su lógica soberanista-secesionista ni por sus previsibles consecuencias. Y además, también se expresa mediante la reclamación de su legitimidad: por los apoyos institucionales, políticos y sociales con que cuenta; porque denuncia la España uniforme y prepotente; y porque defiende bienes y valores que muchos catalanes sienten menospreciados.

2. Hay asimismo un “problema español”. La demanda secesionista catalana se da en el contexto, la España de hoy, de una crisis múltiple, de manera que en parte es una de sus consecuencias y en parte la agrava aún más. La económica está golpeando duramente a todo el territorio (incluida Cataluña) y no se sabe ni cuándo remitirá ni qué cicatrices va a dejar en forma de modificaciones profundas de las condiciones de vida y expectativas de la

mayor parte de la sociedad; el impresionante ascenso de la opción independentista en Cataluña es una de sus consecuencias más evidentes. Hay una crisis política: de credibilidad y legitimidad de las instituciones constitucionales (partidos políticos, sindicatos, monarquía parlamentaria, tribunal constitucional, poder judicial), de importantes leyes básicas (como la electoral o la de educación), de los mecanismos de participación ciudadana en la vida pública... Está en crisis la organización política territorial del Estado autonómico (el Título VIII de la Constitución que lo regula, los pactos políticos que lo han desarrollado, la doctrina del Tribunal Constitucional que ha dirimido los conflictos en su funcionamiento), cuestionada desde ángulos antagóni-

La demanda de “irse” y la discusión de cómo “quedarse” son situaciones de diferente naturaleza, que exigen respuestas y remedios diferentes. Sin embargo, aquí y ahora, se mezclan de forma a veces confusa a veces deliberadamente ambas cosas, pues el amago de “irse” es el recurso al que nunca van a renunciar los nacionalismos periféricos cuyo potencial demográfico-electoral es minoritario. La discusión de cómo quedarse exige otra perspectiva. Su alfa y omega es la convicción de que es mejor para todos empeñarse en compartir un proyecto común, desde el respeto y el reconocimiento mutuo

cos (desde los nacionalismos periféricos y desde las demandas de “reforzar el Estado y la soberanía nacional del pueblo español”) y también por sus insuficiencias, deficiencias y disfunciones. Está en crisis no sólo la idea misma de España, cómo se concibe, su identidad comunitaria o societaria, esto es, su proyecto común, sino también cual es su territorio y sus fronteras y cuáles son sus ciudadanos. El hecho de que una parte de la tripulación pretenda “desconectarse” de España y abandonar el barco ahora, en medio de esta crisis múltiple, es un problema añadido, ético y estético.

3. La incapacidad de los dos “soberanismos” para conciliar sus querencias es otro problema más. El “soberanismo catalán” que lidera el president Artur Mas sostiene el raca-raca de su compromiso de convocar la consulta para decidir el futuro político de Cataluña el 9 de noviembre. Y el “soberanismo español” liderado por Rajoy replica con el raca-raca de que él está obligado a cumplir la ley y que esa consulta no se va a celebrar por tanto. Según Mas le toca mover ficha a Rajoy y según éste es Mas quien debe hacer el movimiento. La razón de este inmovilismo es la decisión de unos de concentrar su estrategia en la convocatoria de una consulta no amparada por la legalidad constitucional, pese a saber que será impugnada por el Gobierno y denegada por el Tribunal Constitucional, y la decisión antagonista de los otros de limitarse a argüir su ilegalidad y a advertir de su imposible celebración.

Esto es así, por voluntad de ambos, porque coinciden en el cálculo de que ese juego va bien a sus propósitos: a unos para aumentar la desconexión de Cataluña, a otros para mantener la conexión legal-constitucional existente. Pero también ocurre porque es funcional para sus pretensiones electorales. Se había especulado sobre la posibilidad de que las elecciones►►

europas del pasado 25 de mayo alteraran el campo de juego establecido. Sin embargo, pese a que no les ha ido bien, han concluido que les conviene jugárselo todo en la confrontación electoral del 2015 (municipales en mayo y generales en noviembre) y en las autonómicas previstas para el 2016 (que Mas podría anticipar). Al concluir este ciclo —en cuyos resultados influirá de una forma u otra el desenlace del referéndum de Escocia o lo que pase el día 9 de noviembre ante la desautorización de la consulta o en las reacciones posteriores que puedan generarse tras su no celebración— se establecerá una nueva correlación de

fuerzas y echarán cuentas de si se ven obligados o no a hacer alguna oferta y con qué contenidos y plazos.

4. El apalancamiento de Rajoy ante las reclamaciones secesionistas de “Cataluña” es también un problema, y un claro déficit en su balance gobernante, pues no permite reconsiderarlas desde una perspectiva democrática más dialógica.

Por su naturaleza y contenido, la demanda soberanista-independentista catalana es como la que se ha dado ya dos veces en Québec-Canadá y resultó rechazada en los referéndum de 1980 y 1995, o la que se va

a dirimir en el referéndum del próximo 18 de septiembre sobre la independencia de Escocia respecto al Reino Unido. En tales casos, ni Canadá ni el Reino Unido se han apalancado única y exclusivamente en defender el principio de legalidad del sistema democrático frente a la pretensión de secesión, sino que han ido más allá. Han considerado que la democracia no puede permanecer indiferente ante la reclamación secesionista de una parte de la población y que les obliga a tratar de armonizar la legitimidad de esa demanda y la del conjunto del país. Esto es, que obliga a abrir un proceso para explorar la consistencia de esa demanda, y, si el resultado es favorable a la misma, a abrir unas negociaciones para explorar la posibilidad de una secesión basada en el mutuo acuerdo y de una reforma constitucional que le de paso.

Así que la posición de Rajoy está quedando malparada en el plano internacional tras su comparación inevitable con las experiencias de Canadá y el Reino Unido. Y en lo que hace al plano interno, el profesor Rubio Llorente ya demostró en sendos artículos que la Constitución actual permite afrontar la demanda secesionista catalana desde un camino basado inicialmente en el referéndum consultivo del artículo 92 y por qué ni a unos ni a otros les ha interesado nada su sugerencia. En la cual, por cierto, sostenía y desarrollaba una interpretación de los principios constitucionales similar a la de la Corte Suprema del Canadá en su dictamen de 1998.

5. La demanda de “irse” y la discusión de cómo “quedarse” son situaciones de diferente naturaleza, que exigen respuestas y remedios diferentes. Sin embargo, aquí y ahora, se mezclan de forma a veces confusa a veces deliberadamente ambas cosas, pues el amago de “irse” es el recurso al que nunca van a renunciar los nacionalismos periféricos cuyo potencial demográfico-electoral es minoritario. Lo cual es comprensible, pero suma otro problema más, y no menor, por la distorsión y el barullo que añade a un asunto ya de por sí complicado como la armonización de diferentes concepciones, sentimientos y preocupaciones. La discusión de cómo quedarse exige otra perspectiva. Su alfa y omega es la convicción de que es mejor para todos empeñarse en compartir un proyecto común, desde el respeto y el reconocimiento mutuo. ■



La Diada del pasado 11 de Setiembre

Urnas y Calle

JAVIER MACUA - MIKEL CÓRDOBA - JOSEBA ECEOLAZA

Miembros de Batzarre

Nos encontramos inmersos en un ciclo de protesta inacabado que pone de manifiesto un amplio rechazo de la ciudadanía a las múltiples consecuencias de la crisis y en particular a las causas que se sitúan en su origen. Dichas protestas se enmarcan, así mismo, en un contexto de cambio social fuertemente marcado por la desconfianza que se ha instalado en la opinión pública respecto de la función que pueden llegar a desempeñar los partidos políticos y sindicatos en su papel de mediadores.

No obstante, la pérdida de la confianza en varios aspectos del actual modelo de democracia representativa es un rasgo característico de muchas democracias occidentales, y su origen no se encuentra asociado únicamente a la coyuntura de la crisis económica.

En España por ejemplo desde hace ya mucho tiempo, la protesta representa la forma quizás más destacada de participación política ejercida por parte la ciudadanía. Según la encuesta social europea en el periodo 2002-2008 España se encuentra a la cabeza de la participación en manifestaciones autorizadas, muy por delante de Francia que es el segundo país.

Por lo tanto podemos afirmar que la manifestación se ha convertido en uno de los hechos más relevante en términos de participación política. Esto a su vez representa un indicador fiable de la distancia que separa a la ciudadanía de los procesos de decisión, porque se hace uso de la protesta como único recurso para que las demandas sociales sean tenidas en cuenta.

Sin embargo nuestra sociedad se caracteriza por el bajo tono en otras formas de participación como asociaciones o firmas de peticiones. Es decir se da poco asociacionismo y mucha manifestación.

Esto ocurre fundamentalmente porque el sistema político español es poco receptivo a las demandas ciudadanas convirtiéndose en un modelo de democracia representativa poco participativa; el gran vicio

del modelo pactado en la transición. Está claro que las instituciones democráticas, en la práctica, tienen una legitimidad política evidente, pero la sensación fundamental es que los partidos que aspiran al poder nacional se han apoderado de las instituciones, arrebatando a la ciudadanía la “propiedad” de las mismas.

Por eso la calle tiene una relevancia cre-

ciente como escenario político, ya que existe un proceso de cambio social y cultural en marcha que afecta a la forma en la que se percibe la política y la esfera pública. Dicho proceso tiene tres rasgos principales; proceso de individualización de la política, es decir hay personas más críticas y políticamente más sofisticadas no leales a una sigla concreta, en segundo lugar la ►►



El bloque social que representa Izquierda-Ezkerra, Podemos y Equo llegó al 20% en las últimas elecciones europeas. La multiplicación del voto a Izquierda Ezkerra y la irrupción de Podemos supone una oportunidad evidente para fortalecer ese espacio.

Conviene entonces no caer en el culto simplista hacia lo nuevo, ni atrincherarnos en una posición defensiva que nos hace sordos y ciegos hacia los cambios sociales que ya se perciben como evidentes.

movilización se produce a partir de redes informales y por último cada vez sectores más amplios y más diversos participan de la protesta social.

La estructura política diseñada en la transición estuvo principalmente enfocada a la estabilidad electoral. Pues bien una vez que la democracia se ha asentado en las instituciones y en la sociedad, es necesario una segunda transición que sepa responder a las demandas de los nuevos tiempos y corrija los fallos seculares de la primera.

El impacto político de este ciclo de protesta no lo deberíamos medir sólo en lo que se refiere a la apertura de las instituciones públicas, sino también en los cambios organizativos dentro de sindicatos, partidos y movimientos sociales de relevancia.

Asociado a estos fenómenos generales y a otros más particulares de la izquierda, se abre un momento excepcional para quienes queremos luchar de verdad por la hegemonía cultural de la izquierda.

La estimación del voto se quiebra a partir del 2012 ya que antes cuando subía el PP bajaba el PSOE de forma mimética. El esquema del tradicional voto cautivo hacia el PSOE puede verse roto porque las últimas elecciones europeas han contribuido a terminar con la imagen del PSOE como último y en realidad único refugio frente a la derecha.

Ahora ya, la crisis de la socialdemocracia no se asocia a la crisis de la izquierda. Por eso ahora es el momento de luchar por la hegemonía cultural en la izquierda, y más en esta tierra en la que nos encontramos prisioneros de un debate identitario que ya no aporta muchas soluciones ante la crisis y que ha demostrado tener una mirada insolidaria, por ejemplo ante las diferentes huelgas generales, como si luchar fuera medir una frontera a la mañana y clamar contra la troika a la tarde.

El bloque social que representa Izquierda-Ezkerra, Podemos y Equo llegó al 20% en las últimas elecciones europeas. La multiplicación del voto a Izquierda Ezkerra y la irrupción de Podemos supone una oportunidad evidente para fortalecer ese espacio.

Conviene entonces no caer en el culto simplista hacia lo nuevo, ni atrincherarnos en una posición defensiva que nos hace sordos y ciegos hacia los cambios sociales que ya se perciben como evidentes. El logro y el ejercicio del poder político es un medio para la transformación de la sociedad, no un fin en sí mismo.

Continuar limitándose a pensarse sólo en términos de poder es ya insostenible,

porque resulta más interesante la lucha por la hegemonía cultural en la izquierda para que nuestros éxitos electorales no sean como los éxitos de los verdes alemanes, flor de un día. Por eso la mirada también la tenemos que tener puesta en la consolidación de un espacio afectivo y emotivo que represente a ese bloque social que en Navarra siempre ha existido, pero siempre también, ha estado a merced de unos y

otros. Tal vez un ámbito republicano fresco y moderno, que conecte con los problemas reales de la gente pueda ser nuestra casa roja.

Por eso no se trata sólo de fortalecer la izquierda para las próximas elecciones, sino principalmente para las próximas generaciones. ■

22 - 07 - 2014

NOTA DE PRENSA DE BATZARRE

La vía Nanclares

Ante el castigo al preso Urrosolo Sistiaga por participar junto con una víctima en una entrevista de radio, Batzarre considera que “el PP demuestra tener una actitud torpe y poco responsable”.

“Es incomprensible que se castigue a una persona que ha reconocido sin ambigüedad y con un lenguaje claro y honesto el daño causado, que ha participado en programas de mediación con víctimas y que ha realizado una revisión de su actuar contundente”, ha subrayado Batzarre.

En opinión de Batzarre “Poner trabas, en lugar de promocionar, la vía Nanclares envía un mensaje negativo a las personas presas que están en disposición de realizar una revisión crítica de su pasado y tener una mirada más sensible hacia el dolor de sus víctimas”

Para Batzarre es importante “poner en valor el espíritu de Nanclares, referido especialmente a quienes, estando presos, optaron por un recorrido personal autónomo, rompiendo con la violencia, con sus argumentos justificadores y reconociendo el daño causado utilizando un lenguaje claro y preciso dirigido a la sociedad y a las víctimas generadas, por eso consideramos

que esta forma de actuar debe ser una de las bases para la reconstrucción del tejido social, en primer lugar como forma de reconocer el daño causado a la víctimas, a la comunidad y así mismo, por eso se debe afrontar este hecho como una oportunidad de futuro a pesar de este castigo injustificado”.

“Por todo ello, pedimos al Gobierno del PP que deje sin efecto este tipo de castigos, y que promocióne una salida



como la de la vía Nanclares basada en valores y gestos necesarios para el cierre de un episodio trágico de nuestra historia” ha concluido Batzarre. ■

21 - 08 - 2014

Desmantelamiento del Estado de bienestar

ANTONIO ANTÓN

Profesor honorario de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid

1. Medidas regresivas y rechazo popular

El bloque de poder liberal-conservador de la UE, con una gestión regresiva, antisocial y autoritaria de la crisis, quiere imponer un modelo económico y social más desigual y una democracia más débil. Su política de austeridad y recortes sociales está acelerando el proceso de desmantelamiento del Estado de bienestar, que considera 'insostenible'. Es la tendencia dominante.

Pero esta reestructuración regresiva carece de suficiente legitimidad ciudadana. Hay una fuerte pugna distributiva, política y cultural sobre la gestión de la crisis y el modelo de Estado y sociedad. Existe una amplia corriente social indignada, con una actitud cívica de justicia social, que rechaza esa dinámica. La cuestión es si hay fuerzas sociales consistentes para frenarla y hasta dónde. ¿Cuál es el impacto de una ciudadanía activa contra esa política regresiva y qué significado tiene un proyecto alternativo de un modelo social más igualitario, solidario y democrático?.

Caben dos hipótesis extremas: ¿Es realista el catastrofismo fatalista o la idea de la inevitabilidad de la eliminación total de los derechos sociales, los servicios y prestaciones públicos o el propio Estado democrático y de derecho?. ¿Es adecuada la idea contraria de que el futuro del Estado de bienestar está asegurado o que las 'reformas estructurales' lo hacen más fuerte y sostenible?.

Aquí se mantiene una posición intermedia: no es previsible la destrucción inmediata y generalizada del Estado de bienestar, en el ámbito económico e institucional es dominante esa dinámica regresiva pero existe una importante oposición ciudadana que la condiciona; el ho-

rizonte inmediato es su reducción, segmentación y desmantelamiento, hacia otro modelo cualitativamente diferente, particularmente en el sur europeo. Pero el futuro no está decidido y depende de dinámicas sociopolíticas. Así, desde ese marco y con un enfoque crítico, se analizan estas tendencias ambivalentes y los discursos que pretenden legitimarlas.

Las consecuencias sociales derivadas de la prolongada crisis socioeconómica (paro masivo, incremento de la desigualdad, nuevas brechas sociales...) se están agravando. Las necesidades de protección pública se han ampliado frente a los mayores riesgos para la cohesión social. Las características principales de la política social dominante son la limitación del porcentaje de gasto público social por habitante respecto del PIB per cápita, la disminución de la intensidad protectora pública y una reestructuración institucional con mayor seg-

Las consecuencias sociales derivadas de la prolongada crisis socioeconómica (paro masivo, incremento de la desigualdad, nuevas brechas sociales...) se están agravando. Las necesidades de protección pública se han ampliado frente a los mayores riesgos para la cohesión social. Las características principales de la política social dominante son la limitación del porcentaje de gasto público social por habitante respecto del PIB per cápita, la disminución de la intensidad protectora pública y una reestructuración institucional con mayor segmentación y privatización de servicios públicos

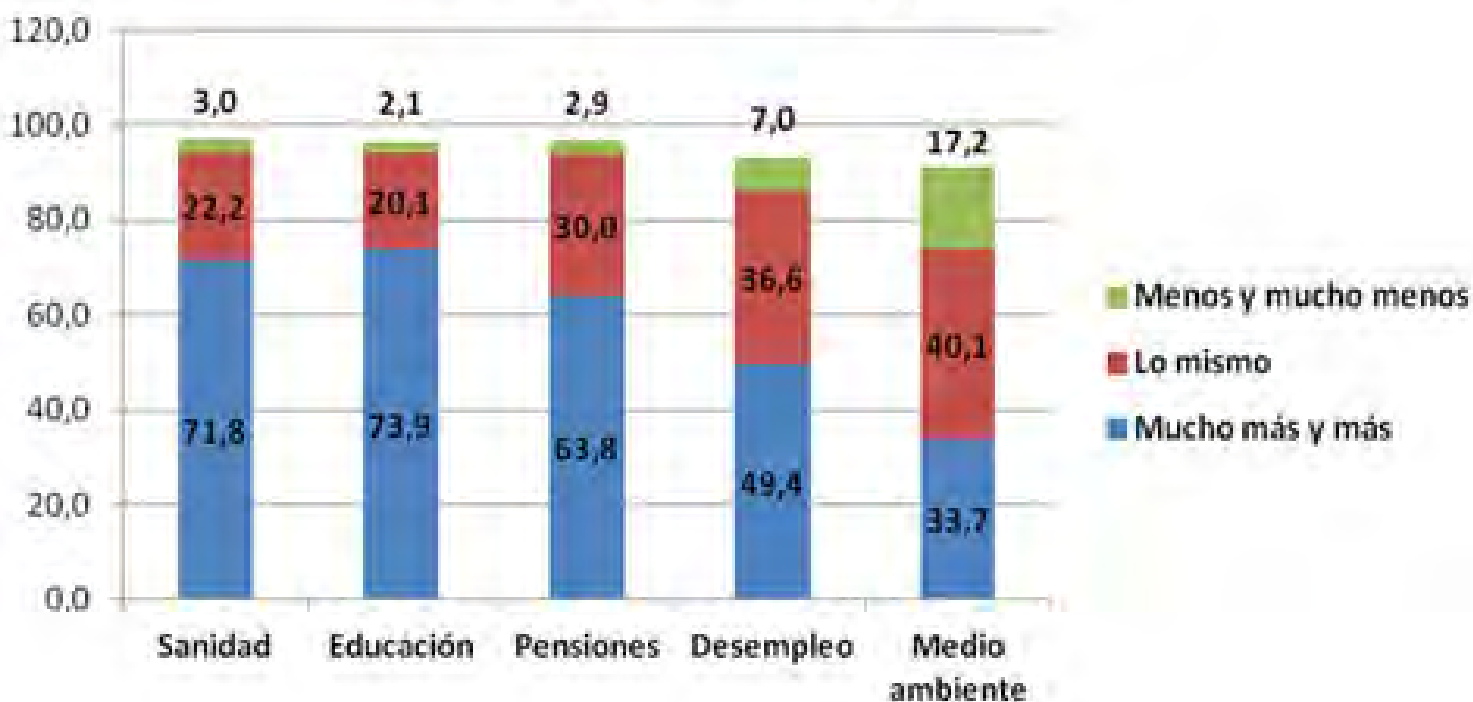
mentación y privatización de servicios públicos. Al mismo tiempo, la mayoría de la población demanda empleo decente y garantías de derechos socioeconómicos y laborales. Los recortes y contrarreformas sociales, en este periodo, están condicionados por esa doble dinámica, con dos opciones básicas de salida de la crisis: 1) regresiva, con un proceso de desmantelamiento del Estado de bienestar, particularmente para el sur europeo, o 2) más equilibrada y equitativa, con una pugna sociopolítica prolongada por la garantía de unos derechos sociales y laborales fundamentales.

En definitiva, las reformas en distintos países tienen particularidades. No obstante, el proceso se puede definir como cambio cualitativo, fundamentalmente regresivo. No hay una destrucción inmediata y total del Estado de bienestar, aunque haya presiones relevantes hacia su desmantelamiento progresivo. Tampoco se mantiene el statu quo anterior, y menos hay una mejora global. Las características principales de esa reestructuración son tres: 1) contención del gasto público-social, con limitación del esfuerzo público -en relación al PIB- per cápita y recorte de derechos sociales y acción protectora pública; 2) 'racionalización', reajustes globales regresivos de derechos sociolaborales y diversas adaptaciones -neutras o mejoras parciales-; 3) incremento de la diferenciación interna, con mayor segmentación institucional y de la calidad de los servicios públicos junto con el desarrollo de privatizaciones parciales. Supone adaptar las políticas sociales a la segmentación laboral y de rentas y a la fragmentación social, y una transformación institucional hacia sistemas mixtos, públicos y privados.

Para completar este diagnóstico solamente se seleccionan unos datos oficiales de una encuesta del CIS (gráfico adjunto), especialmente significativos para el tema ►►

Gráfico: Posición de la población ante el gasto público social (%)

¿Cuánto le gustaría que se gastara, aunque hubiera que subir impuestos?



Fuente: CIS – Estudio 2930 – enero de 2012, y elaboración propia.

que nos ocupa. Aunque fue diseñada durante el gobierno anterior socialista, los resultados están publicados en enero de 2012, ya con el Gobierno del PP, que trató de esconderlos porque, evidentemente, la opinión mayoritaria de la población iba en contra de sus planes de recortes sociales. La interpretación de la exigencia mayoritaria de incrementar ese gasto social es todavía más contundente ya que se confronta con la idea de subir impuestos, que oficialmente es denostada y tiene cierto apoyo entre sectores acomodados. Junto con otros datos similares explican la persistencia de una amplia cultura cívica, democrática y de justicia social, una cultura ‘popular’ progresista frente al poder y sus políticas regresivas.

2. Alcance del desmantelamiento, percepción y acción colectiva progresista

Se puede constatar la existencia de un proyecto regresivo del sector más neoliberal que no tiene límites y pretende acabar con todo. No obstante, conviene analizar las dificultades para su materialización o bien las tendencias o factores que condicionan

la realización de ese programa de máximos de acabar con (destruir o desmantelar totalmente) el actual Estado de bienestar (Estado social, democrático y de derecho) o en otro sentido, consolidar un capitalismo especulativo e ‘inhumano’, con un sistema político autoritario, con dilución de su carácter social y democrático, aun conservando algunas formas mínimas de representación y legitimación política.

En primer lugar, hay que señalar el carácter destructivo de ese proyecto para el

En definitiva, las reformas en distintos países tienen particularidades. No obstante, el proceso se puede definir como cambio cualitativo, fundamentalmente regresivo. No hay una destrucción inmediata y total del Estado de bienestar, aunque haya presiones relevantes hacia su desmantelamiento progresivo. Tampoco se mantiene el statu quo anterior, y menos hay una mejora

bienestar social de la mayoría de las sociedades europeas, su cohesión y vertebración, así como la deslegitimación de las clases políticas gobernantes. En las actuales circunstancias, la base de apoyo social para esos objetivos máximos sería muy limitada, por lo que el poder tendería a generar dinámicas de división popular con chivos expiatorios o falsos culpables: nacionalismos, racismo y xenofobia, populismos autoritarios. Podría acompañarlo de la involución política y democrática, fuerte control social y autoritarismo institucional (más o menos tecnocrático).

Sin embargo, un factor que condiciona o frena esa dinámica extrema es la propia mayoría de la sociedad con su cultura democrática y de justicia social; la cuestión es su grado de activación, la articulación en movimientos sociales de presión y de representación política e institucional progresista, como agentes sociales que reequilibren esa tendencia dominante. Por tanto, el resultado de esa doble tendencia puede significar la no implantación total del proyecto neoliberal y autoritario extremo.

Se ha abierto una profunda y prolongada pugna sociopolítica con el telón ►►

de fondo de posiciones contrapuestas: el reparto más o menos desigual de los costes de la crisis, el refuerzo o el desgaste del poder financiero con mayor o menor subordinación de las capas populares, el alcance de los procesos de deslegitimación de la política de austeridad y las élites gestoras junto con la tendencia hacia una democracia débil o una democratización profunda.

Y en el campo cultural y de la conciencia social la incógnita está entre dos dinámicas: a) si la mayoría ciudadana asume los retrocesos democráticos y de bienestar

social, bajo de argumento central de contener las demandas populares por su 'insostenibilidad' económica y con el refuerzo de los poderosos; b) si, dada la inmensidad de la riqueza generada, los derechos adquiridos por la ciudadanía y la amplia conciencia de justicia social, es la economía la que debe servir a la sociedad y se apuesta por una distribución más equitativa, una salida de la crisis más justa, solidaria y progresista y una regeneración democrática del sistema político.

Las opciones básicas son dos: 1) profunda reestructuración regresiva del Esta-

Llevamos más de 7 años de profunda crisis económica cuyas consecuencias estamos viendo día a día. El que a todas luces es el principal problema de Navarra, el paro, no para de crecer. Hoy tenemos 23.200 parados más que en el año 2007, y 3.500 más desde que Yolanda Barcina es Presidenta del Gobierno de Navarra.

Las recetas que los gobiernos de derechas, tanto UPN en Navarra como el PP en España y las principales instituciones Europeas (avaladas tanto por la derecha como por los partidos socialdemócratas) las conocemos bien; austeridad, recortes sociales masivos, rescates millonarios a la banca con dinero de todos y todas nosotras. Mientras tanto, para la mayoría de la sociedad, más pobreza, más desigualdad, más paro y precariedad, miles de familias desahuciadas de sus viviendas y con importantes deudas pendientes, deterioro de la sanidad y de la educación pública, la atención a personas dependientes duramente recortada, nuestros jóvenes abocados a la emigración en busca de empleo, y así un largo etc.

Mientras las condiciones de vida de la mayoría de los ciudadanos se han visto seriamente perjudicadas, vemos con absoluta indignación comportamientos corruptos, faltos de ética y estafadores en determinadas élites políticas y económicas. Es en este contexto donde han proliferado altísimos cargos políticos corruptos, sobre sueldos, dietas escandalosas, puertas giratorias y un sinfín de prebendas y amiguismos. Igualmente, a la par que son rescatados los bancos con miles de millones de dinero público que ha incrementado exponencialmente la deuda pública, hemos visto contratos blindados, indemnizaciones millonarias para consejeros, y estafas piramidales a los ciudadanos como las preferentes. Eso sí, el ciudadano, desahuciado de su casa por esos bancos rescatados con dinero de todos. Como para no existir indignación social!



Las opciones básicas son dos:
1) profunda reestructuración regresiva del Estado de bienestar europeo, con un retroceso de su modelo social, los derechos sociolaborales y la calidad democrática, así como una relegitimación de las actuales élites gestoras y los grupos dominantes de poder financiero; 2) dinámica sociopolítica que impida esa salida y apuesta por una democratización del sistema político, una renovación profunda de las élites gobernantes, una regulación institucional de los mercados financieros, con una fiscalidad progresiva, y un refuerzo de un Estado de bienestar más avanzado, con empleo decente

do de bienestar europeo, con un retroceso de su modelo social, los derechos sociolaborales y la calidad democrática, así como una relegitimación de las actuales élites gestoras y los grupos dominantes de poder financiero; 2) dinámica sociopolítica que impida esa salida y apuesta por una democratización del sistema político, una renovación profunda de las élites gobernantes, una regulación institucional de los mercados financieros, con una fiscalidad progresiva, y un refuerzo de un Estado de bienestar más avanzado, con empleo decente.

En definitiva, lo que se ventila es la concreción del modelo social europeo, entre una salida de la crisis regresiva o justa y equitativa, entre el desmantelamiento del Estado de bienestar o las garantías para una ciudadanía social plena en una Europa más democrática, igualitaria y solidaria. El futuro no está predeterminado, depende del desarrollo de la pugna sociopolítica.

¿Cambiar Navarra para la mayoría

TXEMA MAULEÓN

Y sumado a todo lo anterior, en Navarra, un Gobierno enfrentado a la mayoría social, en inestabilidad permanente por ser incapaz de llegar a acuerdos (tres años de prórroga presupuestaria es algo insólito en la Europa democrática) que no duda en azuzar el enfrentamiento identitario para mantenerse en el poder a toda costa, y que se ha visto también salpicado por comportamientos más que cuestionables desde el punto de vista ético, a la par que ha despilarrado el dinero público en obras faraónicas e inútiles como el Pabellón Reyno Arena, el Circuito de Los Arcos o el fallido Museo de los Sanfermines.

En este contexto, la ciudadanía indignada, la izquierda, las fuerzas políticas y sociales que queremos cambiar este estado de cosas, tenemos el reto, y creo que el deber, de construir una alternativa fuerte y plural que sea protagonista principal en el cambio deseado.

Una alternativa que ponga a las personas en el centro de las prioridades, que la haga protagonista en las decisiones sobre el futuro que queremos como sociedad, que devuelva a la política la ética y la decencia en la construcción del bien común. Ya no vale votar cada cuatro años y acatar lo que digan el resto del

tiempo. Hoy hay instrumentos para que las grandes decisiones de nuestro futuro, las decidamos entre todas y todos.

Poner a las personas en el centro de las prioridades es procurar que nadie quede en la estacada, que la lucha contra el paro, la pobreza, la desigualdad, la precariedad laboral, los desahucios y el deterioro de servicios esenciales como la sanidad, la

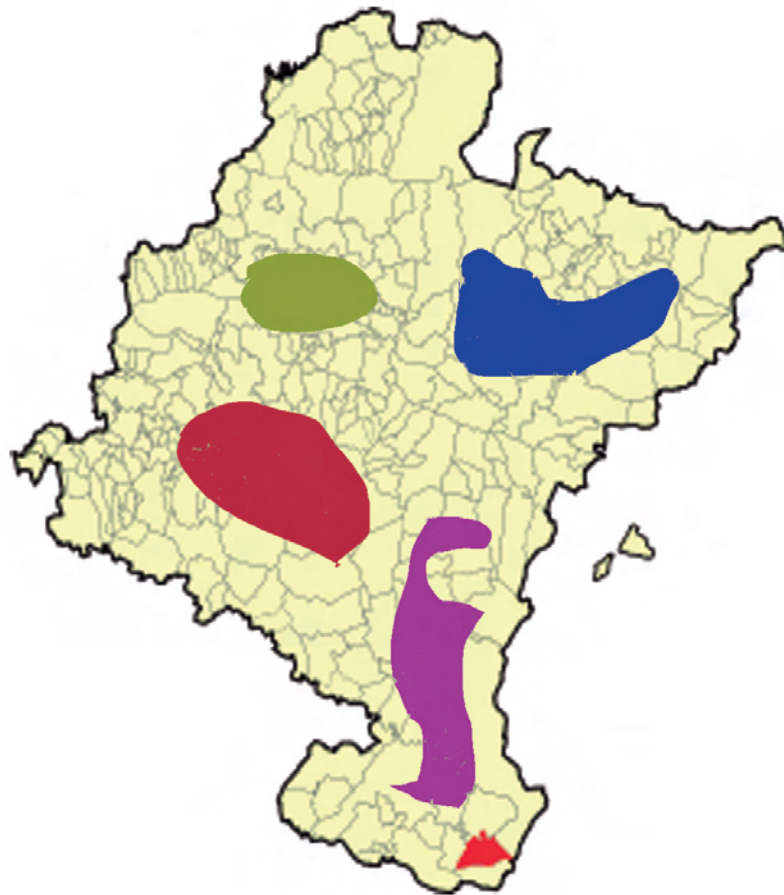
educación o la dependencia, sean prioritarias frente a cualquier otra cuestión.

Y desde luego, la alternativa que queremos, entendemos que debe de ser también plural como es nuestra tierra. Que no se pretenda imponer a nadie una identidad determinada (no queremos ni abertzalar Navarra ni españolizarla solemnemente decir), que todas se expresen con libertad y respeto a las mayorías y minorías, que se busque un acuerdo para que todas y todos nos sintamos respetados en nuestros derechos.

Creemos firmemente que hoy una mayoría social clara que queremos el cambio en Navarra. Una mayoría que nos hemos encontrado en la calle en la única Huelga General convocada por todos, en la inmensa movilización republicana, en la pelea contra los desahucios, luchando contra los recortes sociales en sanidad, educación, dependencia o renta básica, en la reivindicación de que se pueda estudiar en la lengua deseada en todo Navarra, en la denuncia del desastre de Caja Navarra...

Un cambio que si se asienta en acuerdos sólidos y rigurosos, no tiene porqué crear ni inestabilidad ni miedo de ningún tipo, al contrario, puede ser motivo de esperanza y dar lugar a una mejora importante de la situación que vive la inmensa mayoría de la sociedad.

Con generosidad y altura de miras, está en nuestra mano construir la alternativa que queremos. Tenemos una oportunidad histórica en Navarra. Ilusión no nos falta. Lo vamos a intentar con todas nuestras fuerzas. ■



La ciudadanía indignada, la izquierda, las fuerzas políticas y sociales que queremos cambiar este estado de cosas, tenemos el reto, y creo que el deber, de construir una alternativa fuerte y plural que sea protagonista principal en el cambio deseado. Con generosidad y altura de miras, está en nuestra mano construir la alternativa que queremos. Tenemos una oportunidad histórica en Navarra. Ilusión no nos falta. Lo vamos a intentar con todas nuestras fuerzas

Intervención de José Miguel Nuin en el Pleno extraordinario del Parlamento de Navarra sobre el autogobierno

Hoy en este pleno extraordinario sobre autogobierno desde Izquierda-Ezkerra vamos a manifestar y trasladar nuestra defensa y compromiso con el autogobierno de Navarra. Con un autogobierno a su vez vinculado y comprometido con la democracia, los derechos sociales y la convivencia.

Para nosotros, para Izquierda-Ezkerra, la defensa del autogobierno y el compromiso con el autogobierno es inseparable de la defensa de la democracia y el compromiso con la democracia.(...)

El autogobierno es un bien político a defender en cuanto que sea democrático, y tiene como sujeto y propietario todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas de Navarra.(...)Para ejercer y desarrollar la democracia en el marco político propio, y también asimismo para regular e integrar las relaciones que Navarra mantiene con otros marcos políticos compartidos: el Estado Español o la Unión Europea por ejemplo. (...)

Izquierda-Ezkerra, y las organizaciones políticas que conformamos esta coalición (IUN y Batzarre), creemos en el autogobierno de Navarra, valoramos (desde el plano político) este autogobierno como un derecho democrático del pueblo navarro, estamos convencidos además de que desde la perspectiva del progreso y bienestar de la sociedad navarra es una herramienta esencial, estamos firmemente comprometidos con su desarrollo y pleno ejercicio desde la lealtad y solidaridad con otros ámbitos, y estamos, finalmente, también dispuestos a defenderlo frente a los ataques que pueda sufrir.

Porque en los últimos años (y en el marco de la crisis económica provocada por las burbujas especulativas, la economía del casino y del cemento, los despilfarros y la corrupción) para salvaguardar los intereses de unos pocos la democracia y el autogobierno se están viendo constantemente erosionados y atacados.

La democracia porque cada vez se hace más evidente que en muchas e importantes ocasiones el poder real no está

en las urnas, y en los gobiernos en ellas elegidos, sino en los mercados y el poder económico y financiero.

Y, junto a la democracia, el autogobierno está siendo atacado sobre todo cuando éste es utilizado para defender a las personas y a la sociedad frente a los dictados e imposiciones de ese poder económico.

Un ejemplo muy ilustrativo y clarificador es lo que ha sucedido con la ley navarra que se proponía defender a las familias frente a la Banca (en los casos de desahucios de sus viviendas de familias en riesgo de exclusión social).

El Parlamento de Navarra aprobó la ley, a la Banca y a la Troika no les gustó, descolgaron los teléfonos para quejarse al gobierno del PP, el gobierno del PP recurrió la ley navarra, el TC (por un voto, 5 a 4) suspendió la norma navarra. Así que el gobierno del PP se posicionó con la Banca y en contra de los derechos y necesidades más elementales de las familias navarras en riesgo de exclusión y en procesos de desahucios de sus viviendas.

¿Tenía Navarra competencias para aprobar esta Ley? Por supuesto que sí, por supuesto Navarra esas tiene competencias para aprobar esta ley, no solo lo dice Izquierda-Ezkerra o este Parlamento, también lo dictaminó así por unanimidad el Consejo de Navarra.

Y sin embargo eso no impidió que el gobierno del PP, con requerimientos y exigencias de la UE, actuase contra la ley aprobada en Navarra y la recurriese ante el TC.

¿Qué perseguía con este recurso el gobierno de PP?

¿Un fin, un objetivo político de carácter nacionalista español? ¿Nacionalista español en el sentido de imponer el ámbito de decisión español al navarro?

No, no era este en nuestra opinión el motivo para interponer el recurso.

El fin, el objetivo real era lisa y llanamente defender los intereses de la Banca por encima de las necesidades vitales de las familias.

El objetivo era imponer una ideología

y una política económica, la neoliberal, y hacerlo de forma extrema, saltando por encima de las necesidades básicas de la ciudadanía más maltratada por la crisis y saltando por encima también del autogobierno de Navarra cuando es utilizado en defensa de



esa ciudadanía maltratada.(...)

En definitiva, en la presente legislatura el gobierno central está utilizando el Tribunal Constitucional (TC) para recurrir de forma sistemática leyes aprobadas en el Parlamento de Navarra con las que discrepa por razones ideológicas, porque estas leyes entran en contradicción con las políticas neoliberales que aplica el PP y con los intereses de las élites económicas con las que el PP está comprometido.

Este abuso de los recursos ante el TC está socavando gravemente el autogobierno de Navarra y, reitramos, no se produce en defensa, por parte del gobierno central del PP, de las competencias del Estado sino por discrepar en términos ideológicos del contenido concreto de las leyes forales aprobadas. ►►

Asimismo esta práctica del gobierno del PP se está viendo refrendada en numerosas ocasiones por un TC que con sus sentencias está avalando una radical involución centralizadora y neoliberal de la Constitución del 1978.

Involución centralizadora y neoliberal que por lo demás forma parte del proceso de ruptura de los consensos constitucionales que se está produciendo a todos los niveles en los últimos años aprovechando la crisis económica (art. 135 de la Constitución, reforma laboral, recortes masivos en servicios esenciales del Estado Social...)(...)

Estamos por lo tanto ante una práctica sistemática por parte del Estado que,



además de atacar el autogobierno, lesiona gravemente las políticas que desde Navarra se articulan para proteger los derechos de la ciudadanía en materias tan sensibles como la fiscal, la sanitaria o la de acceso a la vivienda.

Y, señorías, ante la próxima actualización del Convenio Económico que debe ser negociada entre Navarra y el Estado la una pregunta muy importante es,

¿Podemos confiar en que el actual gobierno de Navarra, socio y aliado del gobierno del PP, vaya a realizar una negociación del Convenio Económico que garantice el respeto a las competencias tributarias de Navarra?

Un gobierno de UPN que ha votado con el PP en esta Cámara en contra de muchas de las leyes recurridas, y un go-

bierno de UPN que ni siquiera ha defendido ante el gobierno del PP leyes por este recurridas que contaban con el dictamen unánime favorable del Consejo de Navarra (ley antidesahucios).

Un gobierno, el de UPN, cuya presidenta ni siquiera exigió al ministro de economía del gobierno del PP, Sr. Montoro, en la reunión mantenida en junio la retirada del recurso contra una ley foral que contaba con el dictamen unánime de plena constitucionalidad del Consejo de Navarra.

Nosotros creemos que no. Por eso creemos necesaria, y exigimos, la máxima participación de este Parlamento en la negociación.

En nuestra defensa y compromiso con el autogobierno desde Izquierda-Ezkerra defendemos el Convenio como una herramienta esencial en el ámbito económico y financiero.

De hecho, en este Parlamento cuando ha habido que votar la ratificación del Convenio y sus actualizaciones siempre lo hemos hecho a favor.

Por lo tanto damos nuestro apoyo al Convenio, que puede y debe ser también un instrumento de solidaridad inter territorial, y rechazamos que pueda ser recordado en las competencias y capacidad normativa que reconoce a Navarra.

En este sentido la última sentencia del TC (energías renovables) nos parece de enorme gravedad.

Señorías, estamos en definitiva ante un escenario grave y preocupante para el autogobierno de Navarra: abuso de legislación básica por parte del Estado, recursos sistemáticos contra leyes navarras ante el TC, sentencias del TC que incorporar nuevas interpretaciones y doctrinas muy lesivas con las competencias de navarra...

Por ello desde Izquierda-Ezkerra hoy, en este Pleno parlamentario, queremos reivindicar y defender con firmeza el autogobierno.

Pero a la vez queremos reivindicar y defender un autogobierno comprometido con la democracia, los derechos sociales y la convivencia.

Un autogobierno con la gente y para la gente. No un autogobierno con la Banca y para la Banca. Un autogobierno para hacer leyes como la ley antideshucios o la ley que garantiza la asistencia sanitaria a todas las personas.

Un autogobierno con las víctimas de la crisis y para las víctimas de la crisis. No un autogobierno con los defraudadores fiscales y para los defraudadores fiscales. No un autogobierno para hacer amnistías

fiscales.

Un autogobierno con los parados y para los parados, con los desahuciados y para los desahuciados, con los trabajadores empobrecidos y para los trabajadores empobrecidos, con los jóvenes precarizados y para los jóvenes precarizados. No un autogobierno con y para esas grandes empresas con domicilio fiscal en paraísos fiscales.

No un autogobierno para tener el Impuesto de Sociedades más bajo de España.

Un autogobierno con justicia social y para la justicia social, con igualdad y para la igualdad. No un autogobierno el caciquismo y para el caciquismo, no con la corrupción y para la corrupción.

Un autogobierno con democracia y para la democracia.

Y esto Señorías no es posible con las políticas, prioridades e intereses que los gobiernos del PP y de UPN aplican y defiendes cada día.

Con el PP, y su socio y aliado de UPN, lo que debemos esperar es una democracia sumisa al poder económico, y un autogobierno sumiso al poder económico.

Señorías, este no es un problema de España contra Navarra ni de Navarra contra España.

Y mucho menos este es un problema de unos buenos navarros y navarras que defienden los derechos y el autogobierno de Navarra contra otros malos navarros y navarras que no lo hacen. Este sería un enfoque muy insuficiente, distorsionado y peligroso.

Hay que afinar más para señalar donde está el auténtico problema.

Porque el problema, así lo creemos desde Izquierda-Ezkerra, lo tenemos con un gobierno central del PP, centralista y neoliberal, que ha atacado el autogobierno de Navarra sobre todo cuando este Parlamento ha utilizado sus competencias para defender los derechos de la ciudadanía, los derechos sociales básicos (sanidad, vivienda...).

Y porque el problema lo tenemos también con un gobierno de UPN en Navarra que es socio y aliado político del gobierno del PP, que comparte sus políticas, y que en consecuencia es tremendamente débil para enfrentarse a ese gobierno del PP cuando ataca y recurre leyes navarras.

Por lo tanto derrotando a esos gobiernos y a esas políticas es donde también saldrá ganando el autogobierno de Navarra y encontraremos remedio a los ataques que sufre. ■

Navarra, ganando memoria

ENEKO ARTETA

En el atrio del Parlamento de Navarra, la casa de todos los navarros según acababa de manifestar su presidente; un compañero de la AFFNA-36, me decía con júbilo: "... los nuestros toman el parlamento". La sociedad civil, siempre por delante de las instituciones, también en cuestiones de Memoria. El recorrido de asociaciones, de particulares e investigadores, hace tiempo que va abriendo puertas y obligando a reparar en la medida de lo posible el daño causado a las víctimas del franquismo y a rectificar años de olvido institucional.

Ahí, en ese atrio comenzaban los IV Encuentros Transfronterizos "Navarra, ganando memoria". Los encuentros de víctimas con víctimas, de este y del otro lado de los Pirineos, de los exiliados del exterior y del interior, de familiares que han recuperado a los suyos y de los que no, de los vivos con los muertos... los nuestros, que deberían ser de todos.

En ese atrio ya se esbozaron los primeros apuntes de lo que se iba a tratar en el transcurso de los Encuentros. Se menciona el informe del relator especial de Na-

ciones Unidas del Consejo de Derechos Humanos que destaca los "vacíos" institucionales en materia de verdad y justicia... Que el modelo vigente de privatización de las exhumaciones, que delega esa responsabilidad a víctimas y asociaciones, alimenta la indiferencia de las instituciones estatales. Además, critica las "interpretaciones restrictivas de la Ley de Amnistía" que "no sólo niegan el acceso a la justicia sino que también impiden cualquier tipo de investigación", y reconoce que los delitos no han prescrito.

No se entra a las instituciones para hacerles el juego por un plato de lentejas, se entra exigiendo. Y las primeras exigencias a la administración foral y estatal en palabras de Olga Alcega, Presidenta de la Asociación de Familiares: "que se quiten los nombres de las calles de los genocidas y se saque al dictador del lugar donde las víctimas han sido condenadas a estar con sus asesinos. Sin rencor ni ánimo de venganza, queremos reivindicar la memoria de las

3.452 víctimas contabilizadas en Navarra, tierra sin frente de guerra"; asegurando que "su dignidad sigue en pie". "Somos hijos y nietos de personas de bien; de personas que fueron sacadas de sus casas para matarlas; somos -añadió- personas normales, decentes y educadas que pedimos justicia para ellos, que nos los devuelvan, y que pedimos a la sociedad que nos entienda y nos eche una mano". "Le pese a quien le pese, estamos ante delitos de lesa humanidad. Se impone que hable la Justicia, la nuestra. Agradecemos las placas, pero si algo urge es encontrar los huesos; que no nos quiten también esa ilusión", y se abogó por el cumplimiento de la Ley navarra de Memoria y la consiguiente partida presupuestaria para contar con medios y proseguir con las exhumaciones

Y los familiares, siempre los familiares. Mesa redonda con una decena de ellas y ellos en el mismo Parlamento, en su casa. Transmitiendo su pesar no borrado y su valentía para seguir viviendo y tirando p'álante en aquel ambiente represor... Y las mujeres, las viudas, hijas, madres... que sufrieron y vivieron con dignidad. Entre silencios y miedos, con dignidad...

Tomando el Parlamento y el Ayuntamiento de Pamplona, Y tres jornadas por delante para encontrarnos, escuchar, debatir, hablar en corrillos y en público. Y durante las comidas y en alguna taberna de lo viejo... quizás en las mismas en las que txikiteaban nuestros abuelos aquellos sanfermines del 36.

Mesas redondas, exposiciones, charlas. Varios temas, con ejes centrales: La justicia, el exilio, el duelo, las exhumaciones. Visitas a dos Lugares de Memoria emblemáticos en Navarra: El Parque de la Memoria de Sartaguda y la Prisión-fuerte de San Cristóbal-Ezkaba. Y emociones, contenidas unas veces, desatadas otras.

Al término de los Encuentros se elabora un Manifiesto. Como lo han sido las Jornadas, lleno de contenido y denso. En el aspecto judicial habla del desamparo jurídico en que se encuentran las víctimas del franquismo y la causa de la Memoria▶▶



A la entrada del Fuerte de San Cristobal



En el atrio del Parlamento de Navarra

Histórica. Se reclama “la búsqueda de la verdad histórica en oposición al revisionismo que pretende imponer en materia política, judicial y educativa la derecha en el poder. Consecuentemente, instamos al Gobierno y a las Cortes Generales a crear una Comisión de la Verdad”

Se afirma también que “resulta imprescindible, también en estos tiempos de crisis y ajustes presupuestarios, que las Administraciones públicas mantengan los programas y actuaciones destinados a la recuperación de la memoria histórica, la guerra civil, la guerrilla, la dictadura, el exilio, dotándolos de los recursos necesarios. En este sentido, estimamos imprescindible que el actual Gobierno de España mantenga en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2015 y siguientes, la partida presupuestaria destinada a la Memoria Histórica” En el caso de Navarra, donde ya está en vigor una Ley, que se desarrolle en todos sus términos y se dote de las partidas presupuestarias adecuadas.

Sobre la vigente Ley de la Memoria Histórica estatal, “la cual ha decepcionado las expectativas que inicialmente se pusieron en ella. Dado que dicha ley resulta manifiestamente mejorable, instamos a los diputados de izquierdas a que impulsen y apoyen iniciativas parlamentarias...” y se enumeran varios puntos para mejorarla: “Exigencia de la declaración de nulidad e ilegitimidad de todas las sentencias y resoluciones judiciales o administrativas dicta-

das por motivos políticos, ideológicos o de creencia” “Consideración de <crímenes contra la humanidad> y, por tanto imprescriptibles (art. 7 de los Estatutos de la Corte Penal Internacional) de los cometidos por el franquismo”

En un apartado sobre simbología fascista, civil y religiosa “Instamos al Gobierno de España a la retirada, a la mayor brevedad posible, de los restos de Francisco Franco de la basílica del Valle de los Caídos. De igual modo, exigimos al Gobierno de España que facilite la identificación y posterior devolución de los restos de los republicanos enterrados en el Valle de los Caídos, tal y como durante años llevan reclamando sus familias. En el caso particular de Navarra, exigimos la retirada de los restos de los generales liberticidas Emilio Mola Vidal y José Sanjurjo Sacanell, así como los de los cinco requetés allí enterrados en representación de las merindades navarras, de la cripta del Monumento a los Caídos de Pamplona”.

En cuanto a la educación, se considera que se deben potenciar “los contenidos didácticos que permitan el estudio de lo que supuso la República, la Guerra civil, la dictadura franquista, el exilio y la deportación a los campos nazis en relación a la historia de España”

Durante la visita al Fuerte de San Cristóbal una ¿anécdota? ilustra y refleja la situación actual. Alrededor de doscientas personas posamos entre sus muros para

una foto general; espontáneamente uno de los presentes ha comenzado a entonar la canción-himno que tras la fuga crearon los presos. El militar que ha guiado el restringido recorrido por las instalaciones, insensible pero muy profesional él (obedeciendo órdenes), le ha hecho callar. La dignidad de nuestro silencio, la mejor bofetada en ese escenario concreto. Imposible imaginar en la actualidad una situación parecida en un Campo de Concentración europeo. En el manifiesto se insta a las administraciones públicas a abordar la conversión del Fuerte de San Cristóbal en Lugar de la Memoria de Navarra.

Y la conclusión final del manifiesto: “la recuperación de la memoria es crucial”, no sólo por lo que supone de rehabilitación de las víctimas, sino, también, porque sirve para reafirmar los principios de nuestra democracia. “Por todo ello, en recuerdo de las víctimas y presos tantos años olvidados, y también como justo homenaje a los valores republicanos que dieron razón de ser a su compromiso social y político, la memoria histórica es, y será, siempre, una memoria necesaria”.

Y a partir del lunes, a seguir con lo nuestro, a lo que queremos y sabemos hacer, pese a quien pese. A calzarnos las albarcas, remangarnos, retomar la pala y a seguir cavando, que solo de cháchara no sale el trabajo p´alante. Al tajo pues. ■

Critica al gobierno estatal por la denegación de ayudas a víctimas de los GAL

BATZARRE

Batzarre considera que negar las ayudas contempladas en la legislación estatal a víctimas del terrorismo de los GAL supone una aberración ética y jurídica

A través de un comunicado de prensa, ha criticado con dureza al Ministro de Interior por denegar las ayudas a víctimas de los GAL ya que “supone una afrenta evidente hacia estas víctimas que deberían tener todos los derechos contemplados en las leyes de reparación”.

A juicio de Batzarre “denegar estas ayudas supone una arbitrariedad judicial, pero sobre todo supone un acto de insensibilidad humana hacia unas personas que han sufrido la pérdida de un familiar”.

El Ministerio de Interior se acoge a la excepcionalidad concretada en el artículo 8.2 del convenio europeo sobre indemnizaciones a víctimas de delitos violentos, ratificado por España en 2001, por el que se establece la limitación de las ayudas a personas vinculadas con el crimen organizado o que hayan cometido algún delito, pero sin aportar sentencias firmes, sólo informes policiales vagos y escuetos.

En este sentido para Batzarre es evidente que “no se puede legislar a golpe de informe policial sino hay también una sentencia sobre las cuestiones que afectan a esa excepcionalidad, sino lo que demuestra el ministerio es que aplica las leyes de forma arbitraria y caprichosa no sólo sin tener en cuenta el principio de legalidad, sino también con un punto vengativo que no tiene justificación ninguna”.

“Corregir una injusticia

y poner en marcha todos los mecanismos necesarios para resarcir el daño causado y esclarecer al máximo los hechos, es una actitud necesaria a nivel social e institucional cuando han existido episodios de violencia causados por funcionarios públicos” en opinión de Batzarre.

A juicio de Batzarre “sin querer establecer analogías excesivas, ni relatos compensatorios sobre la existencia de diferentes tipos de víctimas, las tropelías cometidas, impulsadas o toleradas por el Estado de derecho son tan injustificables

como las de ETA”

Para Batzarre es importante tener en cuenta que “en el caso de las víctimas de ETA su situación ha sido muy penosa. Al daño causado –irreversible con la muerte– se añade hasta fechas recientes la insensibilidad de una parte fundamental de nuestra sociedad, su invisibilidad, una desconsideración a veces extrema y humillante. Aspectos todos ellos que han constituido una gran injusticia. Y esta misma situación se está produciendo con “las otras víctimas” como lo denunciaba Leonor Regaño, viuda del policía nacional Manuel Jódar, asesinado por ETA y ex-presidenta de la Asociación de víctimas del terrorismo de Euskadi en un acto promovido por el Gobierno Vasco en el cual reivindicó a “las otras víctimas afectadas por grupos terroristas diferentes de ETA, que están pasando hoy por una situación similar a la que vivimos las víctimas de ETA hace años: la indiferencia de la sociedad, el abandono de las instituciones y la falta de reconocimiento”.

“En muchas ocasiones las víctimas de este tipo de violencia han vivido una doble victimización, por la impunidad y por el hecho violento sufrido. Por ello es preciso tener en cuenta que mientras no haya un reconocimiento hacia todas las víctimas habrá quienes legítimamente vivan en una sensación de agravio permanente” han concluido desde Batzarre.



“ha muerto otro maquis”

FRANCISCO BLANCAS VILLEGAS

Ocultándose entre las sombras de la noche, agazapado detrás de unos arbustos, toma

la decisión de cruzar el puente que le separaba de su objetivo. Se mueve con la agilidad de un cazador nocturno, parapetándose tras los muros de piedra de la vieja construcción. Corretea agachado y en silencio hasta llegar a las primeras casas, relajándose, caminando erguido por las calles adoquinadas, sabedor que a esas horas, las gentes del pueblo descansaban ya en sus hogares. Él siempre llegaba muy tarde al pueblo, apurando hasta los últimos rayos de sol trabajando los campos, al igual que lo había hecho su padre y anteriormente su abuelo.

En su rostro florece una amplia sonrisa, al final de la calle, ve una luz encendida, el cálido destello de una vela sale por la ventana de la cocina, ella le estaba esperando. Cerró los ojos recordando días felices en su casa, junto a su gente, antes de la locura de aquel fatídico dieciocho de julio acabara con todo lo que era y tenía, una vida perdida por la sin razón. Abre los ojos con una mirada despierta, llena de alegría, feliz y descuidado acelera el paso, deseoso de ganar el portal de su casa, dejando de buscar peligrosas sombras en las esquinas y ventanas, las manos tensas de emoción, ansiosas de abrazar, de acariciar la felicidad que durante tanto tiempo le había sido negada. Al llegar a la plaza de la iglesia una extraña sensación le hace frenar su frenético paso, agudiza el oído, buscando en el silencio de la noche algún detalle que se le había pasado por alto, durante la guerra adquirió un sexto sentido que le avisaba del peligro y aquella noche se notaba un ambiente hostil y fiel a él decide esperar.

El corazón le empieza a bombear una cantidad impresionante de sangre, produciéndole una fuerte presión en las sienes, oyendo los latidos de su corazón. Receloso, decide caminar cerca de la pared, queriendo guarecerse en los árboles que ro-

deaban la plaza, se dirige muy despacio hacia la acera pero un chasquido seco, metálico le obliga a abalanzarse contra el suelo y arrastrase hasta encontrar cobijo en el zaguán del Ayuntamiento, - ¡malditos cabrones, me estaban esperando! - exclamó, gruñendo con rabia, apretando las mandíbulas con ira al sacar la pistola, asiéndola con fuerza, estirando de la corredera con decisión para alimentarla, se asoma con sigilo queriendo encontrar alguna señal que vislumbre la posición de sus agresores, con giros lentos y constantes de cabeza revisa las casas y los escondrijos que quedan a su

vista, buscando una ventana entreabierta, una sombra delatora en la plaza, hasta que un destello de un color rojo intenso, precedido del sonido ronco y seco de la detonación de un Mauser, una lengua de fuego sale de la torre de la iglesia como un castigo divino y le alcanza en el costado partiéndole el alma, se encoge dando un escalofriante grito con el último aliento que le quedaba en sus pulmones, un hierro candente se aloja en su cuerpo, quemándole por dentro, notando como se le escapa la vida por el orificio que le ha hecho la bala, aprieta con fuerza su mano sobre la herida, queriendo frenar inútilmente el virulento brotar de la sangre, viendo como se abre paso entre sus dedos, empapando, tinto de rojo intenso sus ropas. Asustado, corre enloquecido por las calles del pueblo, sin ninguna dirección, teniendo como único

objetivo alejarse de su casa, evitar que lo relacionaran con ellos.

Los segundos le parecen eternos, unos metros le separan de la salvación, corre por la calle del pozo, parándose en cada portal, cualquier recodo de la calle le sirve de refugio, un parapeto seguro donde poder devolver los disparos a sus perseguidores y aprovechar esos pocos segundos para recuperar el aliento. Comienza a correr de



nuevo cambiando de dirección, huyendo hacia la era, queriendo escapar de una lluvia de plomo y muerte, angustiada carrera hasta ganar el arco romano, solemne vestigio del pasado imperial de la comarca, violado esa noche por los disparos indiscriminados de la Guardia Civil.

Corto descanso es el que se puede permitir escondido detrás de uno de los grandes bloques de piedra que lindan los laterales de la carretera, respira de forma entrecortada, dando pequeñas inspiraciones, queriendo recuperar el aliento sin sufrir tanto dolor, pero una arcada le llena la boca de un líquido espeso y amargo, empieza a toser de forma compulsiva escupiendo sangre en cada golpe de pulmón. La tos le ha hecho delatar su posición y empieza de nuevo a correr hacia las afueras del pueblo, cayendo al suelo, ▶▶

derribado por el cansancio, jadeante, toma aire arrodillado en la cuneta, junto a la carretera, camuflándose bajo las sombras de los frondosos olivos. Escapando del plenilunio que ilumina la noche como un enorme foco delator, haciendo difícil el ocultarse. Entre evidentes muestras de dolor consigue quitarse el sucio y raído pañuelo que lleva anudado al cuello, lo dobla apresuradamente colocándolo bajo su camisa cubriéndose la herida. Voces roncadas, gritos e insultos, le avisan de la cercanía de la muerte, se incorpora con dificultad, la pérdida de sangre le ha debilitado y el dolor que se agravaba con cada carrera, haciéndole difícil seguir manteniéndose en pie. Nuevos disparos silban sobre su cabeza, de nuevo una angustiada carrera por los campos horadados, tropezando con cada tormo de tierra que encuentra a su paso, mareado, abrumado por la fatiga cae al suelo a cada instante, las fuerzas le han abandonado definitivamente, desplomándose desfallecido antes de poder cumplir su objetivo.

Rueda por el terraplén ocultándose en la acequia, arrastrándose por el lodo hasta conseguir esconderse entre los cañaverales que la rodean, desde donde ve correr desorientados a sus asesinos, uniformes verdes terciando sus armas, lo buscan sin descanso por el cauce del río, gritan incitándole, poniendo en duda su hombría, recordando de forma metódica a sus antepasados, pero él espera paciente, en silencio mientras ve como se alejan buscando inútilmente algún rastro que lo delate.

Creyéndose a salvo y seguro, entorna los ojos por unos segundos adormeciéndose, pero el cansancio lo derrota quedándose profundamente dormido el tiempo suficiente para que la humedad empape sus ropas y se le meta en el cuerpo, hasta llegar a sus maltrechos huesos. Se despierta asustado, entumecido y tiritando, las manos tensas y huesudas como un manojo de ramas secas, intenta moverse pero las articulaciones no le responden, oxidadas, paralizadas por el frío y la humedad. Se arma de valor y en un doloroso esfuerzo, se incorpora poniéndose de rodillas, se frota los ojos con el dorso de las manos, cierra los ojos esperando el dolor que le sobreviene al estirar del pañuelo sujeto a la herida por la sangre seca, dando una pequeña exclamación al despegarlo, mira con repugnancia, frunciendo el ceño al ver el aspecto desagradable de la herida que había dejado de sangrar, un oscuro agujero de muerte, rodeado de un gran hematoma evidenciando la violencia del impacto, profundas

laceraciones cubrían parte de su costado. Dobra y se coloca otra vez el sucio y viscoso apósito sujetándose bajo la camisa. Se levanta apoyándose en las rodillas, dando un oscuro grito de dolor al conseguir ponerse de pie.

Camina despacio, en silencio, subiendo a los montes que rodean el pueblo. Ahora estaba en su terreno, caminaba por la sierra, lugar de recreo cuando era niño y de destierro y subsistencia al hacerse hombre. Andaba siempre atento al llegar a los llanos, ocultándose en la acequias y en los campos, guareciéndose en las cosechas, cuando creía oír o ver algo, sombras de muerte, figuras engañosas que aparecían al ocultarse la luna tras las oscuras nubes de otoño, haciéndole arrojarse al suelo, en su tierra, por la que él había vivido y luchado durante tantos años. La sierra, la noche y los bosques le protegían, pero tenía que encontrar un lugar seguro antes de que amaneciera, entonces toda la Guardia Civil de Granada iría tras él.

Consiguió llegar al paso de Entre Montes, un precioso paraje de Sierra Nevada en el que se unían dos grandes macizos, quedando a sus pies el valle de San Juan. Allí de pie, sólo y poderoso, dominante por encima de las nubes, apretaba los labios con violencia queriendo controlar la respiración y el agudo dolor del costado que le sobrevinía de forma intermitente. Se sintió invencible por unos instantes, una sensación de euforia embargaba su mente, deseoso de poder gritar que él era quien había ganado otra vez, pero volvió a la realidad de manera brusca al sobrevenirle de nuevo los mareos, se sintió muy débil y apoyo la espalda contra un majestuoso pino que al igual que él desafiaba al mundo desde allí, sin poder moverse, clavado en la tierra, desterrado en la sierra. Cerró los ojos unos instantes tragando saliva lentamente esperando en vano recuperarse milagrosamente y salir de aquella horrible pesadilla, pero él lo sabía, era consciente del estado en que se encontraba, necesitaba con urgencia un médico.

Abrió los ojos levantando la mirada

lentamente, viendo como se iban separando las nubes dándole paso a una salida, un lugar donde poder pasar unas cuantas horas, descansar un poco y recuperarse, esperar el tiempo suficiente hasta que la Guardia Civil desistiese de buscarle en los valles y pueblos, después subirían a por él a la sierra, guarida de bandoleros como calificaba a los Maquis la prensa del régimen, entonces él podría bajar a las aldeas mineras, donde aún le quedaban algunos amigos. Los ojos se le llenaron de lágrimas al recordar a los camaradas de su juventud cuando trabajaba en las minas de hierro,



allí fue donde leyó por primera vez a Marx y comenzó a fraguar en él la ideología comunista, tiempos de lucha en la minería. Fueron unos años muy duros, de necesidad en la Alpujarra granadina, el campo no daba lo suficiente para mantener a su familia y como tantos otros jóvenes tuvo que ir a trabajar a la mina. Los primeros días de la guerra los pasó allí, en la Alpujarra, junto a sus compañeros, pero pronto empezaron a llegar milicianos con proclamas revolucionarias a buscar gente que se uniera a la causa, ideas múltiples para una causa común, luchar contra el fascismo y él acabó afiliándose en el ▶▶

POUM poco después del comienzo de la guerra, le entregaron un mosquetón y un puñado de balas y se encaminó con decisión a frenar a los golpistas en Sevilla.

El cielo se despejó por completo, desde allí se divisaban unas ruinas, una pequeña construcción en la falda del cerro del Angel, era una vieja paridera, morada de pastores antes de que la guerra acabara con la trashumancia en el sur de España. Sonrió tímidamente creyendo ver una solución, una salida, se armó de valor consciente del duro camino que le quedaba hasta llegar a la paridera, fue descendiendo muy



despacio por la escarpada ladera de la montaña, sujetándose como podía en las quebradizas ramas de los árboles que encontraba a su paso, queriendo evitar que en un traspies pudiese caer y rodar monte abajo agravando con los golpes su precario estado.

Se agarró con violencia el costado presionando con fuerza sobre la herida, un agudo dolor le avisaba que se le había vuelto abrir, estaba fuera de sí, cegado por el dolor y el orgullo corría sin temor por el pequeño valle en el que se encontraban las ruinas, protegido por la madrugada consiguiera llegar hasta la puerta de la casa. Cierra

la boca apretando los labios con fuerza sin poder evitar las arcadas, sobreviniéndole el vómito por el último esfuerzo, entorna los párpados respirando despacio, buscando la tranquilidad, sólo le quedaba un paso más

Empujó con fuerza, apoyando todo el cuerpo sobre la desvencijada y carcomida puerta de madera, que cedió sin oponer demasiada resistencia, rompiéndose por las bisagras, saliendo despedidas junto con herrumbrosos trozos de hierro y astillas de madera podrida. Entró tambaleándose en la vieja paridera, con paso acelerado, hasta

conseguir apoyarse en el vetusto muro de adobe del que estaba construido un pequeño abrevadero que aun recibía agua del exterior, allí se agarró con decisión, consiguiendo así mantener el equilibrio, afianzando la posición. Sintióse más tranquilo y a salvo, en su cara comenzaba a dibujarse una pequeña sonrisa al sentirse seguro por unos instantes.

Contuvo la respiración por unos segundos, quieto inmóvil, con los párpados entornados, como queriendo permanecer ausente a todo lo que le estaba pasando, queriendo despertar de un mal sueño. Sujetándose en la rezumante pared, se fue deslizándose lentamente hasta conseguir arrodillarse en el frío y húmedo suelo, cubierto por un manto de lodo, estiércol y paja sucia. Muy despacio, temeroso del dolor, fue dejando resbalar por los brazos las tiras de cuero de su mochila, cargada de recuerdos, un pesado pasado que no quería

abandonar, una guerra y unos ideales, el valor y un dogma, persignas que cargaba con orgullo a sus espaldas, compañero de viaje y apoyo de los momentos de flaqueza, toda su vida en un zurrón. Se tumbó sobre ella, incapaz de mantenerse por más tiempo de pie, le faltaban las fuerzas, cansado, malherido, desfallecido por la carrera de la vida, había cruzado la sierra, huyendo, palabra hiriente que siempre se había negado a pronunciar, escapando del acoso sofocante de la Guardia Civil.

Recostado sobre la mochila, vencido, derrotado físicamente, había cerrado los ojos, dejando una fina abertura por la que

se dejaban entrever unos tristes ojos grises, inyectados en sangre por el cansancio y el insomnio, rodeados de unas profundas y violáceas ojeras, dándole a su rostro un aspecto fúnebre. En su cara la expresión desencajada por el sufrimiento, apretando con fuerza los dientes cada vez que el frío de la madrugada le hacía tiritar produciéndole espontáneos y dolorosos espasmos en su costado, cuando éstos cesaban abría la boca dando un silencioso grito de alivio, después tragaba despacio una saliva espesa con un dulce y suave sabor a óxido y sangre. Buscó bajo su chaqueta con lenta ansiedad, haciendo andar a su mano sobre la yema de los dedos, esbozando una siniestra sonrisa de tranquilidad al sentir la mano llena de poder.

Cerró los ojos por completo y tragó saliva de nuevo, buscando en ella la secreta pócima del valor, se mordió el labio inferior mostrando los dientes y contuvo la respiración mientras sacaba muy despacio su pistola, una vieja Luger de nueve milímetros que le quitó a un oficial que encontró muerto después de una emboscada, cerca de la sierra madrileña poco antes de que acabase la guerra y que siempre guardaba junto a su cadera, bajo la ropa, continuó tirando de ella hasta conseguir liberarla de la presión del cinturón. De sus ojos brotaron dos únicas lágrimas, resbalando lentamente por sus mejillas, el llanto del dolor sufrido en la soledad, quedando su cara marcada por los surcos delatores de su primera derrota.

Tenues rayos de sol calientan su rostro, despierta regresando de un tormentoso sueño, respira profundamente llenando de aire los pulmones, notando un agudo dolor en su abdomen. Abre los ojos y ante él dos siniestras figuras agoreras de la muerte, terciando unas guadañas sin cuchilla, cargadas con el fuego del óbito, capuchas anguladas cubriendo sus cabezas, negras siluetas vestidas con largas túnicas, el débil sol de la mañana a sus espaldas haciendo con sus cuerpos un eclipse mortal. Espectros mudos, pacientes, en silencio como aves carroñeras a la espera del último aliento de vida de su presa. Insultantes carcajadas al ver como la mano sin vida resbalaba por su pecho, liberando la presión que aun ejercía sobre su pistola, todo ha acabado, ya no existe. Ahora es parte del titular de un diario de tirada nacional. “*Vale-rosa acción de la Guardia Civil en la sierra granadina. Perseguido y abatido un miliciano*”. “*HA MUERTO OTRO MAQUIS*”.



Dirigido por:
Francisco Etxebarria y Koldo Pla

Coordinado por:
Elisa Querejeta

Editorial Pamiela - 35 Euros

**El fuerte de San Cristóbal
en la memoria:
de prisión a sanatorio penitenciario**

El cementerio de las botellas

Este libro, editado por Pamiela, recoge un ingente trabajo compartido por el Grupo de Memoria Txinparta y la Sociedad Aranzadi. Dirigido por Francisco Etxebarria y Koldo Pla y coordinado por Elisa Querejeta, el libro recoge diversas aportaciones relativas al entramado de la represión en el Fuerte San Cristóbal. Intentando no repetir lo dicho en otras publicaciones anteriores, se enmarca este espacio en el sistema carcelario franquista, se aportan datos muy prácticos sobre la investigación de archivos, se integran nuevos perfiles de la vida y muerte diarias, se reflexiona sobre el papel imprescindible de las mujeres, se condensan los principales hitos en la recuperación de la memoria de este fuerte, se analizan los grafitos dejados por los presos, se ofrece una visión exhaustiva del llamado “Cementerio de las botellas” con explicación de los enterramientos, análisis de las botellas y exposición de las fichas antropológicas de las 45 personas exhumadas en dicho cementerio. Completan la obra tres experiencias familiares expuestas desde la perspectiva de los nietos y nietas y un complemento en forma de CD que recoge testimonios, poemas, 2DVD, canciones y otros anexos. ■

Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?

Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara

Rellena estos datos y envíalos a

BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA

Izena / Nombre _____

Helbidea / Dirección _____

Herria, Kodea / Población, Código _____

Banku, Kutxa / Banco, Caja _____

Kontuaren zka. (hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

50 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 50 euros

(abendua) (diciembre)

50 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 50 euros

(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

Del libro "El Frente de San Cristóbal en la memoria: de prisión a sanatorio penitenciario"

Fuerte de San Cristóbal



Cada uno de los 131 enterramientos que se realizaron en el cementerio penal de San Cristóbal posee una botella entre las tibias. Se ponía en práctica la Orden de Franco en 1937 de documentar a los fallecidos mediante documentos conservados en la botella

Siempre será difícil imaginar lo que debió rodear muchos de los momentos vividos en este penal: la llegada de los presos, la fuga masiva, la enfermedad y al muerte, la incertidumbre y el miedo, la carta recibida, el mensaje en la pared y el testamento de una botella colocada entre piernas por manos ajenas



Navarra, Ganando Memoria Nafarroa, Oroimena Irabazten

IV encuentros
transfronterizos
de Memoria Histórica



Pamplona-Iruña **12-13-14** de septiembre

Asociación de Familiares
de Fusilados de Navarra



Nafarroako Fusilatutako
Senitartekoen Elkarte

Diario de
Noticias 20
Eres lo que lees - Zer irakurri, hori izan

Ayuntamiento de
Pamplona
iruneko Udala

Parlamento de Navarra
Nafarroako Parlamentua

ARANZADI zientzia elkarte
Asociación de científicos de Navarra - Elkartea de zientzialariak

www.affna36.org