ezkerretik
berrituz
Febrero 2022ko Otsaila
Número 72. Zenbakia

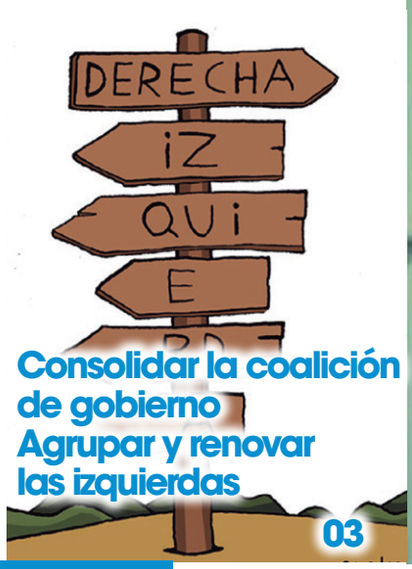
UCRANIA

No hay camino para la paz

La paz es el camino

Macro-granjas NO

Ganadería extensible SI



Consolidar la coalición de gobierno Agrupar y renovar las izquierdas 03

Carcel y salud, también mental 22

Por qué es tan cara la electricidad 24

Navarra y los desafíos del cambio climático 34

06 **¿Sabemos ganar la izquierda?**
Txema Mauleón

08 **Osasun-sistema Publikoa salbatzea**
Salvar el Sistema Público de Salud
Nafarroako Osasun Plataforma - Plataforma Navarra de Salud

09 **Baratze Lagun**
Battitte Martiarena

12 **Pamplona. Un reto especial para Podemos IUN y Batzarre**

13 **Desmantelamiento polígono de tiro de las Bardenas**

14 **Políticas rápidas y baratas contra la prostitución**
Clara Serra

16 **Segregación, redes y modelos lingüísticos en la educación vasca: ideología y realidad**
Javier Lozano

18 **La economía española en 2022**
Gabriel Flores

21 **Tudela acoge la primera mesa municipal de diálogo del frente amplio**

26 **Inversiones pendientes en Iruña-Pamplona**
Gaxan Sad, Pilar Gaston, Edurne Eguino

28 **Hurbileko merkataritza: hurbileko produktua**
Battitte Martiarena

29 **Ante las violencias machistas, vidas feministas**
Nahia Lizaso, María Eugenia San Martín, Iñigo

30 **Ganadería extensible SI Macro-granjas NO**
Podemos-Ahal Dugu, IU de Navarra y Batzarre

32 **Hasta siempre, Miguel**
Manolo Burguete, Koldo Pla

33 **Intervención de Lourdes Oñaederra, premio a la Excelencia (premio euskera) de la Cadena SER Radio San Sebastián**

36 **Huertas solidarias en Navarra**
Sol Gragera. ElDiario.es

38 **Más de 800 colectivos y 500 profesionales reclaman al Gobierno que ponga fin a la ganadería industrial**
Coordinadora Estatal Stop Ganadería Indus-

39 **Manifiesto por la paz y para evitar una nueva guerra en Europa**
Podemos, IU, Catalunya En Comú, Alianza Verde, Galicia en Común, EH Bildu, BNG Compromís, Más País-Verdes Equo, CUP, Batzarre

40 **Libros / Liburuak**
De la Sexualidad diversa a la terapia (in)necesaria
Iñaki Markez

41 **Txomin Barullo contra el desorden mundial**
Santi Burutxaga

42 **Bibliografía de la agricultura y ganadería**

Edita: Batzarre **www.batzarre.org**

Sede Central: C/ Navarrería Nº15 - 1º. 31001 Pamplona-Iruña
Tel. 948 22 47 57 batzarre@batzarre.org

Sede Ribera: C/ Herrerias Nº15 - Bajo. 31500 Tudela
Tel. 948 10 43 08 tudela@batzarre.org

Imprime: Gráficas Larrad. Pol. Ind. Las Labradas 31500 Tudela (Navarra)
Depósito Legal: DL NA 1143/2009

Certificado de papel proceden de bosques gestionados de forma responsable.

¡Siguenos en nuestras redes!
@batzarreorg
@batzarre.red
batzarre org

Consolidar la coalición de Gobierno Agrupar y renovar las izquierdas

Coordinadora de Batzarre / *27 - 01 - 2022*

Estamos ya en el ecuador de la legislatura y es un momento crucial para el gobierno de coalición. De entrada es necesario poner en valor los logros alcanzados durante estos dos años, que pese al azote de la pandemia, se han dado pasos importantes en el campo de las medidas sociales. Ahí están el aumento del SMI, el ajuste de las pensiones al IPC, los ERTES, la ley de eutanasia,… El gobierno tiene los presupuestos aprobados que le dan la garantía para finalizar la legislatura y junto con los recursos económicos provenientes de Europa se abren la puerta a lograr nuevas conquistas sociales. Existen pues condiciones para avanzar en una buena dirección pese a las incertidumbres que se vislumbran en el panorama geoestratégico, climático o pandémico.

Pese a las casi constantes discrepancias que han aflorado públicamente – lógicas tratándose de trayectorias muy diferentes - la coalición de los dos partidos ha funcionado satisfactoriamente a juzgar por los logros conseguidos. Han aprendido a convivir gestionan sus diferencias en una práctica de gobernanza desconocida hasta ahora en la España democrática tras el franquismo. Ha sido pues un rodaje útil, que permite contemplar con ciertas garantías el horizonte de los 2 años de legislatura restante.

Pero es evidente que pese al trabajo realizado hay una posición pasiva y distante en buena parte de la población en relación a los avances indicados, como lo muestran las encuestas y consultas demoscópicas por lo que será necesario librar una firme batalla política y de opinión pública. Para ganar posiciones las fuerzas progresistas tendrán que acumular más confianza de la ciudadanía, ganar en credibilidad y mantener posiciones coherentes y consistentes.

Frente a esto el PP con sus proclamas apocalípticas, persiste en su política de acoso y derribo del gobierno lo antes posible y por todos los medios (bulos, tergiversaciones o mentiras). El ruido de sus aparatos mediáticos castiga sin descaso, en espacial a la representación de Unidas Podemos en el gobierno y a sus aliados nacionalistas.

Un panorama como este no permite a las izquierdas ambigüedades de ningún tipo, ni excesos de prudencia porque tienen en frente un negacionismo absoluto de la derecha que lejos de reducir su envestida, elevará el tono en la medida que el escenario electoral va ser constante hasta las elecciones generales. El ejecutivo no puede bajar la guardia y deberá seguir trabajando sin descanso y sin mirar a los lados para alcanzar en lo posible el programa común que se firmó como tarea de gobierno. Sería un error pretender dosificar los planes ajustándolos con el pretendido objeto de que amainen las ofensivas de la derecha y menos aun buscar un entente con ella. Los alaridos de la derecha seguirán castigando nuestros tímpanos, hagamos lo que hagamos.

- Una elocuente prueba de lo que decimos la hemos tenido con las ya famosas declaraciones del Ministro Garzón a The Guardian. Con frases sacadas de contexto, los poderes económicos que controlan las macro-granjas montaron una cadena de bulos que colocaban a la izquierda como enemiga de toda producción ganadera. El bulo fue comprado por los partidos de la derecha que han hecho con ello la base de su campaña en las elecciones del 13 de Febrero en Castilla-León. En lugar de afrontar el debate cara a cara y apoyar la producción de las granjas extensivas frente a las macro-granjas, el PSOE ha nadado en la ambigüedad cuando no se ha puesto a favor de estas últimas con lo que ello significa de menospreciar la calidad de la carne, favorecer el deterioro ecológico y fomentar el mal trato animal, además

de generar una nueva confrontación innecesaria en el seno del gobierno. Era y es un debate necesario y por ello apoyamos el manifiesto de más de 800 colectivos y 500 profesionales reclamando al Gobierno que ponga fin a la ganadería industrial (ver página 38 de esta revista)

- En el acuerdo de gobierno entre PSOE y Unidas Podemos se decía textualmente: "Derogaremos la reforma laboral". Finalmente, al ponerse como condición una negociación a tres (patronal, gobierno y sindicatos) tal objetivo no ha sido posible, aunque se ha alcanzado un acuerdo limitado pero importante. El acuerdo, entre otras cosas, recupera los equilibrios y el valor de la negociación colectiva, limita la contratación temporal y aborda medidas de flexibilidad interna como alternativas a los despidos. Son aspectos importantes, que rompen parcialmente con la lógica antiobrera establecida por el gobierno de Rajoy y recupera derechos para las gentes trabajadoras. Desde Batzarre apoyamos el documento resultante, que será sometido al Parlamento en febrero. Al mismo tiempo somos conscientes de que esto no es un punto de llegada. Es necesario seguir dando pasos contra la fuerte reducción de la indemnización por despidos, contra la llamada "flexibilidad interna" que limita la negociación colectiva,… Hay pues un largo camino por recorrer que requiere organización y movilización para continuar con los cambios que demanda el mundo laboral

- Empiezan a sonar los tambores de guerra con motivo de los supuestos preparativos de Rusia para invadir Ucrania. La guerra no es la solución ni el deseo de la mayoría de la población del estado español, que hace casi dos décadas hizo del "no a la guerra" el centro de importantes movilizaciones. Porque somos antimilitaristas y creemos que las vías pacíficas son el único camino. Entendemos que los conflictos, por entrincados que sean, deben ser resueltos con el diálogo y por vías diplomáticas. Si de verdad queremos la paz y caminar hacia la distensión, denunciemos los preparativos bélicos y la lógica militarista de las dos partes que solo sirven para alentar y justificar la guerra. En lo que respecta al gobierno de España mostramos nuestro rechazo a envío de dotación militar a la zona en forma de buques, cazas y tropas. Desde Batzarre hemos firmado un "Manifiesto por la paz" conjuntamente con diversos partidos que lo reproducimos íntegramente en la página 39 de esta revista.

- Es importante el papel que vienen jugando los partidos a la izquierda del PSOE especialmente a lo largo de la última década con su contribución a acabar con el bipartidismo imperante durante 40 años, pero también es evidente que en los últimos tiempos, el progresivo declive electoral al que están sometidos. Muchas son las razones que pueden explicar esta trayectoria incluyendo el contexto de derechización que palpita en nuestro país y más allá de nuestras fronteras, por lo que no es sencillo darle la vuelta a esta situación. Pero dentro de los límites en los que nos desenvolvemos y en lo que está a nuestro alcance, hay al menos dos temas en los que podemos y debemos trabajar.

  - Nuestro principal problema en la izquierda es romper la pasividad de las gentes de izquierda, generar ilusión y ganar más certidumbre de la ciudadanía hacia nuestras propuestas. Para ello, es necesario empeñarnos en la búsqueda de formulas electorales que ofrezcan un producto atractivo, renovado y movilizador para las gentes que se ubican en el deseo de cambiar la sociedad. Será necesario romper viejas inercias y crear espacios abiertos que vayan más allá de los partidos, con fórmulas inclusivas, plurales y transversales que generen energías para estimular el voto y que este sea visto como una herramienta importante de transformación.

  - Hay que mutar nuestros mensajes, ajustándolos a los tiempos actuales. Tenemos que hablar de los problemas reales y cotidianos de la gente, de propuestas que aun siendo limitadas signifiquen logros concretos, de los cambios que podemos alcanzar paso a paso, de conquistas tangibles que nos permitan sostener y hacer realidad el "si se puede" que ondeamos en nuestras consignas desde hace años.

Esta conviene que sea la tarea colectiva de los próximos tiempos que es en definitiva hacia donde apunta la propuesta de Yolanda Diez. Si entre todos y todas lo hacemos bien, será posible abrir un nuevo ciclo, un elemento generador de expectativas ilusionantes. Pese a las dificultades que puedan surgir y las viejas inercias que siguen pesando, esperemos que el proyecto vaya cogiendo forma en el transcurso de los próximos meses y sea capaz de integrar a las diferentes fuerzas con ideas, trayectorias y experiencias diversas. En cualquier caso, ya es positivo que en la actualidad, se perciba un amplio consenso en diversos y diferentes

sectores de la izquierda por apoyar y trabajar en esta iniciativa, en la necesidad no solo de agrupar las energías que han permanecido dispersas durante tanto tiempo, sino de hacerlo sobre premisas nuevas, que nos alejen de los viejos postulados de la izquierda y nos acerquen a los problemas y las necesidades de la gente ofreciendo propuestas realistas y esperanzadoras.

- El PP ha decidido el adelanto de las elecciones de Catilla-León. Ha precipitado el calendario y con ello, se inicia el ciclo electoral que continuará con las elecciones andaluzas en Diciembre (a no ser que también aquí se convoquen de forma anticipada como se está apuntando en las ultimas semanas) y las municipales y autonómicas en mayo del año que viene para finalizar con las elecciones generales que si no se adelantan se celebran a finales de 2023. Estamos pues inmersos en un largo ciclo electoral. Es pues el momento de avanzar sin excusas hacia la apertura de este nuevo ciclo del que hablamos para el agrupamiento y la renovación de la izquierda sin esperar al último momento y superando los obstáculos que nos han llevado trocear nuestras fuerzas con resultados negativos en diversos lugares de España. Batzarre, en la medida de sus posibilidades, contribuirá a que las cosas caminen en esta dirección.

Ya es un importante paso adelante que en las elecciones del 13 de Febrero, Podemos e IU hayan constituido una coalición en Unidas Podemos cuando hasta ahora habían transitado cada una por su lado en elecciones anteriores en Castilla-León. Es posible que, movidos por la urgencia, se hayan ceñido a un acuerdo entre los dos partidos, pero bueno sería aspirar a un encuentro amplio que acoja a colectivos y personas sin partido que ofrezcan una propuesta electoral más amplia, plural, diversa y novedosa.

- En Navarra, ya llevamos un buen trecho recorrido con este espíritu renovado que comentamos. El compromiso por el agrupamiento de Podemos, IU y Batzarre para las próximas elecciones forales y municipales de Mayo de 2023 es una realidad acordada definitivamente por los tres colectivos y es un salto delante de gran importancia que rompe con una trayectoria de sectarismos y divisiones que han acompañado nuestra andadura política en las pasadas autonómicas y municipales. Pero no queremos quedarnos aquí, pretendemos ir más allá. Los partidos somos necesarios pero reconocemos nuestras limitaciones y queremos abrir un nuevo, atractivo e ilusionante ciclo. Para ello, animamos a participar desde el primer momento en la elaboración del proyecto y en la toma de decisiones, a todas aquellas gentes y colectivos que sin adscripción política, comparten la aspiración de hacer de Navarra una tierra de igualdad, libertad y pluralidad para que cada cual, según sus posibilidades y su disposición, haga suya la causa de esta nueva etapa en la que todos y todas nos sintamos cómodos y a gusto forjando un horizonte de encuentro, colaboración y empatía.

Batzarre hobeki ezagutu edo bertan parte hartu nahi

- **Afiliatu zaitezke**. Era guztietako jardueretan eta erabakietan parte hartu ahal izango duzu, zure aukeren araberako afiliazio-kuota ordainduta.
- **Alderdizale izan zaitezke.** Informazioa jasoko duzu, ekitaldi eta ekimenetan parte hartu ahal izango duzu konpromiso ekonomikorik hartu gabe.
- Ezkerretik Berrituz aldizkaria eta buletin digitala doan jasotzea

BATZARREREKIN HARREMANETAN JAR ZAITEZKE :

- 948224757 zenbakira deituta
- Batzarre@batzarre.org helbidera mezu bat bidalita.
- www.batzarre.orgwebgunearen bidez ("Ezagut gaitzazu", "Parte hartu" edo "Afilia zaitez")
- Ezagutzen dituzun batzarreko pertsonen bidez
- Gure egoitzetara hurbilduta

Navarrería kalea, 15 – 1. Pamplona-Iruñea
Herrerías kalea 15, Tudela

¿Quieres participar en Batzarre o conocernos mejor?

- **Puedes afiliarte**. Podrás participar en todo tipo de actividades y en la toma de decisiones abonando una cuota de afiliación ajustada a tus posibilidades.
- **Puedes ser simpatizante.** Recibirás información, podrás participar en actos e iniciativas sin adquirir compromiso económico.
- Recibir la revista Ezkerretik Berrituz y el boletín digital gratuitamente

PUEDES CONTACTAR CON BATZARRE:

- Llamando al teléfono 948224757
- Enviando un correo a batzarre@batzarre.org
- A través de nuestra página www.batzarre.org en "Conócenos"–"Participa" o en "Afíliate"
- Por medio de personas de Batzarre que conozcas
- Acercándote a nuestras sedes

Calle Navarrería Nº 15 – 1º de Pamplona-Iruña
Calle Herrerías Nº 15 Bajo de Tudela

¿Sabemos ganar la izquierda?

Txema Mauleón Miembro de Batzarre / *28 - 01 - 2022*

Antes de continuar leyendo el siguiente párrafo, parémonos un momento a pensar. ¿Qué reforma del gobierno progresista de España en esta legislatura, es la que puede suponer un mayor avance social a medio y largo plazo?

Haciendo un repaso somero se me ocurren unas cuantas cosas positivas. La ley de eutanasia, el Ingreso Mínimo Vital, el Plan de Choque de la Dependencia, o una ley de presupuestos generales para 2022 con el mayor avance nunca habido del gasto social en España.

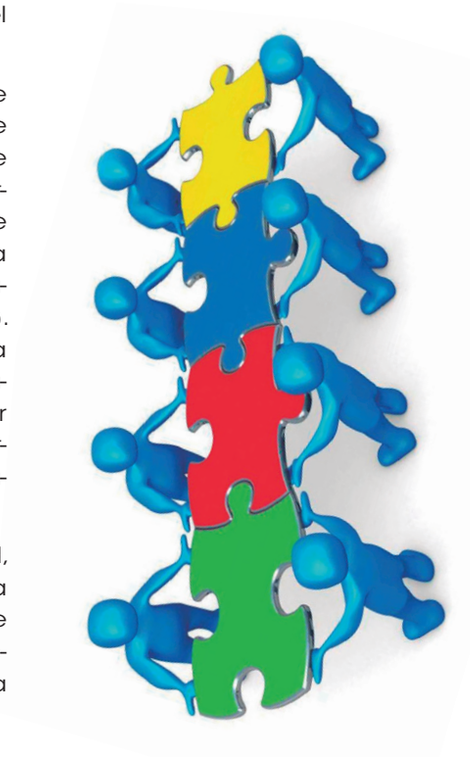
Con todo, estamos hablando de unas medidas muchas de ellas de tipo coyuntural (presupuestos) y que por tanto la derecha puede "cargarse" a la primera de cambio si vuelve al poder, o medias que afectan a colectivos importantes pero minoritarios (eutanasia, IMV, dependencia...). Hay cuestiones centrales para una sociedad como la sanidad y la educación, pero como se sabe, la mayor parte de competencias y de inversión, corresponden a las Comunidades Autónomas.

En mi opinión, con total claridad, la medida que más va a cambiar la sociedad hacia mayores cotas de justicia social e igualdad si se aprueba (luego profundizamos en eso), va a ser la nueva reforma laboral.

Hay que tener en cuenta que se trata de una norma que incide directamente en todo el sistema económico y de empleo, y, por tanto, tiene un efecto en prácticamente el 100% de la población en la mayor parte de nuestra vida.

Los elementos más importantes ya se han señalado, pero remarcaré los que me parecen más importantes.

Si por algo va a ser conocida esta reforma laboral es por atajar en gran parte dos de los mayores problemas de nuestro mercada laboral, esto es, la temporalidad y la precariedad asociada a dicha temporalidad y a malos salarios, además de recuperar derechos laborales y sindicales básicos como la ultra-actividad y la prevalencia del convenio sectorial frente al de empresa. Y algo muy importante, la obligación de aplicar el mismo convenio a las empresas subcontratadas de determinado sector, que ha sido un recurso muy utilizado para mermar condiciones laborales y salariales.



Se está escribiendo mucho, por parte de sindicalistas, expertos/as en la materia del ámbito universitario y legal-laboral sobre la gran envergadura de la reforma.

Primero el ambicioso cambio en el sistema de contratación. La desaparición del contrato por obra o servicio y la limitación de los contratos temporales creo que va a suponer un avance que veremos los próximos meses, de crecimiento muy importante de la contratación indefinida, lo cual es central para dar estabilidad y confianza en el futuro de las personas. Sin duda la gente joven y las mujeres de nuestro país, son las grandes beneficiarias de esta reforma laboral, más si tenemos en cuenta que somos uno de los países de Europa con mayor tasa de temporalidad.

Algún dato para ilustrar la envergadura de esta cuestión. En 2019 se firmaron 20 millones de contratos temporales en España, de los cuales 8 millones eran por obra o servicio, que ahora desparecen con la reforma para procurar convertirse en fijos. Se calcula que el hecho de que todas y todos los trabajadores pasen

En mi opinión, con total claridad, la medida que más va a cambiar la sociedad hacia mayores cotas de justicia social e igualdad si se aprueba (luego profundizamos en eso), va a ser la nueva reforma laboral.

a cobrar lo establecido en convenio, puede suponer un incremento de 5000 euros al año de medida en el salario.

Y por otro lado, la figura de los ERTE. Con la nueva reforma, esta se consolida como la gran herramienta para evitar los despidos en momentos de crisis general o particular de las empresas. Desde muchos sectores, se está reconociendo que este ha sido el mejor instrumento social aplicado en la pandemia, además de lograr que no se destruyan millones de empleos y que estos se hayan recuperado con rapidez, como estamos viendo con cifras record, una vez pasaron los meses más duros de la pandemia. Por tanto, que esto pase a ser un derecho garantizado en la ley, es un avance de primer orden que nos acerca a modelos de éxito en otros países de Europa.

Desde ciertos sectores de la izquierda se están destacando algunas cuestiones que siendo importantes convendría matizar. Es cierto que no se recuperan las indemnizaciones por despido anteriores a la reforma laboral, pero también es cierto que, si desaparecen 8 millones de contratos de obra y servicio, contratos que ahora apenas tienen indemnización, a partir de la aprobación muchos serán indefinidos y la van a tener.

Pero más allá de una u otra cuestión parcial, una cuestión central es el acuerdo entre partes. Desde cualquier práctica sindical se sabe que en un acuerdo, todo el mundo gana y todo el mundo pierde desde sus planteamientos de partida. Pero se gana más o menos en función de su posición de fuerza. En este caso, hay dos cuestiones clave, por un lado, es el primer acuerdo en 40 años que gana derechos para la gente trabajadora, y lo hace por tener una ministra y un gobierno que claramente han inclinado más la balanza al lado sindical que empresarial. Sin duda con otro gobierno y otra ministra, hubiera sido bien diferente como lo han sido los últimos 40 años.

Y ante todo esto, leo con estupor la posibilidad que fuerzas como Bildu, ERC, BNG, CUP… voten no a una reforma con el PP y Vox, con la consecuencia directa de que quedaría en vigor la actual reforma del PP. Ya lo hicieron con los primeros presupuestos generales tras la moción de censura de Pedro Sánchez que derivó en unas elecciones generales que solo sirvieron para que Vox irrumpiera y que por pocas nos cuesta un gobierno de derechas con Vox apoyando. ¿Eso es lo que buscan?. El fracaso de la reforma laboral en el congreso sería el mayor fracaso de la legislatura en una lógica de cuanto peor mejor.

A mi juicio, estos partidos están siendo absolutamente desleales y jugando con fuego, además desde argumentos peregrinos. En mi experiencia, cuando el Gobierno y los agentes sociales pactan, por ejemplo un convenio sectorial, esta legislatura llevamos ya dos con ELA y LAB liderándolos, en Derechos Sociales, el resultado "va a misa" y todo el arco parlamentario lo respeta. Se ve que en esta ocasión, intuyo que más por celos políticos (hacia Unidas Podemos) y sindicales (hacia UGT y CCOO) que otra cosa, pretenden alegar que tienen más legitimidad unos partidos minoritarios, que la representación de la mayoría abrumadora sindical, empresarial y el propio Gobierno a nivel estatal.

Ojalá me equivoque. Pero si son capaces de tumbar un avance social de esta envergadura, como ocurrió por primera vez en esos presupuestos generales que provocaron elecciones generales, deberíamos muy seriamente desde las izquierdas plantearnos el tipo de acuerdo y relación que tenemos con estas fuerzas que claramente priorizan alimentar el conflicto nacional por encima del que puede ser el mayor avance social en décadas.

Hay dos cuestiones clave, por un lado, es el primer acuerdo en 40 años que gana derechos para la gente trabajadora, y lo hace por tener una ministra y un gobierno que claramente han inclinado más la balanza al lado sindical que empresarial.

Osasun-sistema Publikoa salbatzea

Nafarroako Osasun Plataforma

Pandemia gariak eta egoera larriaren ondoriozko zailtasunek agerian utzi dituzte gure osasun-sistema publikoaren gabezia eta muga guztiak.

Osasun arloko profesional guztiok pairatu ditugu baliabideen prekarietatea, lan-baldintza nekagarriak, gure lanpostu askoren ezegonkortasuna eta behar besteko prestakuntzarik gabeko zeregin berriak egitea; tamalgarriena, halere, Gerentziaren eta Osasun Departamentuaren laguntza falta da, izan ere, kanpaina mediatikoak eta hobetzeko promesak (Erronkak izena du Oinarrizko Osasun Laguntzarako proposamenak) egin dituzte baina zentroetara hurbildu gabe, profesionalen lana babestu gabe, dena ematen ari ziren langileen ahalegina aitortu gabe, plantillarengan protagonismoa eta balioaren sentimentua pizteko balioko luketen ekimenak eta proposamenak jasotzeko aukerarik eman gabe.

Herritarrek denbora luzeegian iraun dute osasun-zentroetan sartu gabe, eta bereziki pertsona ahulenek beren bizitzarekin ordaindu dute egoera, beren arazoak larriagotuz -beren zentroetatik are gehiago urrunduz teknologia nahikorik ez bazuten-, edota osasun mentalak okerrera eginez.

Egia da arazo gehienak orain protestan ari diren sektore politiko batzuetatik datozela, baina iraganean sortu zituzten egungo baldintzak, beren murrizketak eta erabaki okerrak direla medio. Ez dugu haien laguntzarik behar egoera honetatik ateratzeko, aukera baliatuko baitute pribatizazio berriak egiteko edo sistema publikoarekin negozioak egiteko, Osasun Departamentuko egungo kudeatzaileak egiten ari diren bezala.

Gure ustez, Oinarrizko Osasun Laguntza agoniatik atera beharra da, osasun-sistema on baten oinarririk sendoena baita. Osasunaren sustapenean eta prebentzioan inbertitu behar da, sozialki errentagarriagoa eta eraginkorragoa baita.

Ospitale teknologikoak baino ospitale gizatiarragoak behar ditugu, pertsonekin egiten baitute lan eta ez aparatu eta teknika sofistikatuekin. Teknologia arreta pertsonal gizatiarrago baten mende jarri behar da, eta makinak baino gehiago, profesional nahikoak eta pazienteekin enpatizatzeko gai direnak behar dira.

Osasun Publikoak osasun-sistemaren gidari izan behar du, osasun gehiago sortzeko, bizimodu osasungarriagoak bultzatzeko, desberdintasunak murrizteko politikak sustatzeko eta, horretarako, berriz egokitu behar du. Koordinazio estua behar du Oinarrizko Osasun Laguntzarekin, eta osasuna bultzatu behar du politika guztietan, ingurune osasungarriak sortuz, eta, lan-osasuna hobetze aldera, udalekin eta elkarteekin lankidetzan arituz.

Gastu farmazeutiko ikaragarriak gastu osoaren % 22

Salvar el Sistema Público de Salud

Plataforma Navarra de Salud / *01 - 12 - 2021*

El tiempo de la pandemia con sus especiales dificultades por la gravedad de la situación, ha puesto en evidencia todas las carencias y limitaciones de nuestro sistema público de salud.

El conjunto de profesionales de salud hemos sufrido la precariedad de medios, las condiciones de trabajo extenuantes, la inestabilidad de muchos de nuestros puestos de trabajo, la realización de nuevas tareas sin suficiente capacitación, y lo más lamentable, la falta de apoyos de la Gerencia o del Departamento de Salud que han hecho campañas mediáticas, y promesas de mejora (Reto han llamado a la propuesta para Atención Primaria), sin acercarse a los centros, sin apoyar el trabajo de profesionales que lo daban todo, sin reconocer este esfuerzo y sin dar pie a recoger iniciativas, propuestas, a estimular el protagonismo y la sensación de utilidad de sus profesionales.

La población ha sido expulsada de sus centros de salud durante demasiado tiempo y especialmente las personas más vulnerables han pagado la situación con su vida, con un agravamiento de sus problemas, con un alejamiento de sus centros si no disponían de suficiente tecnología o con el empeoramiento de su salud mental.

Es cierto que buena parte de los problemas se heredan de algunos sectores políticos que ahora protestan, pero en el pasado con sus recortes y malas decisiones generaron las condiciones actuales.

No necesitamos su ayuda para salir de esta situación ya que aprovecharán la ocasión para nuevas privatizaciones o para hacer negocios con el sistema público, como hacen los actuales gestores del Departamento de Salud.

Creemos que la Atención Primaria, el verdadero núcleo de un buen sistema de salud, necesita salir de la agonía a la que la están sometiendo. Se necesita invertir en promoción y prevención de salud que socialmente es más rentable y eficiente.

Necesitamos unos hospitales más humanos que tecnológicos, ya que tratan con personas y no con aparatos o técnicas sofisticadas. La tecnología debe supeditarse a una atención personal más humana y más que máquinas, se necesitan más profesionales suficientes y capaces de empatizar con sus pacientes.

La Salud Pública necesita ser la guía del sistema de salud para crear más salud, para favorecer estilos de vida más saludables, fomentar políticas de reducción de desigualdades y para eso necesita readaptarse.

hartzen du; gastu horrek zorroztasun handiagoa behar du kudeaketan, publizitate-presioa eta irakaskuntzarko edo ikerketarako laguntzez mozorrotutako pizkarri pribatuak ezabatu behar ditu, eta industriak eragindako gastuak saihestu behar ditu, botikek beti ez dutelako bizi-kalitatea hobetzen, gastu jasanezina sortzen dutelako eta balio hutsala edo oso mugatua dutelako.

Osasun mentala prekarioa da eta arazo jakinetan zentratua da; gainera, pribatizazio-indize handienetako bat du Nafarroako osasun-sistema osoan. Gauzak aldatzeko aukera, behin eta berriz errepikatzen dena, aurrekontu berri batzuetan dago; estrategien aldaketa eta pribatizazioen lehengoratzea uztartuz, beharrezko aldaketak ziurtatuko dituzten aurrekontuak, alegia, aditzera eman digutenez. Baina, errealitatea bestelakoa da; izan ere, Osasun Departamentuak aurkeztu duen aurrekontu-aurreproiektuak aurrekontu orokorrari eutsi dio, hazkunderik gabe, ez ditu babesten Oinarrizko Osasun Laguntza, ezta osasun publikoa ere; gastu farmazeutikoa handitzen du, osasun mental prekarioa sendotzen du eta zentro pribatuetarako bideratzeak blindatzen ditu.

Puzzlea osatzeko, Departamentuak proposatu du osasun-beharrak betetzea fisioterapeuta pribatuak kontratatuz, eta berriz ere armada erabiltzea Covid-19 kontaktuen bilaketan, Oinarrizko Osasun Laguntzan % 50eko prekarietatea duen plantilla sendotzea saihestuz. Osasun Departamentuaren aurrekontua "izoztuta" geratzen den bitartean, Garapen Ekonomiko eta Berrikuntzako Departamentuek gure dirua medikuntza pertsonalizatua eta digitalizazioa deritzon horretan jartzen dute, alegia, negozio pribaturako arlo berrietan. Eta diskurtso ofizialak lankidetza publiko-pribatua goraipatzen du, medikuntza pribatuari finantzaketa publikoa bermatzea besterik ez dena.

Horregatik guztiagatik, orain inoiz baino gehiago, gure ahotsa goratu eta indarrak bildu behar ditugu, argi eta garbi

Necesita una estrecha coordinación con Atención Primaria, e impulsar la salud en todas las políticas mediante la creación de entornos saludables, trabajando en mejoras de salud laboral, colaboraciones con ayuntamientos y asociaciones, etc.

El gasto farmacéutico desbocado, que supone un 22% del gasto total necesita más rigor en su gestión, eliminar la presión publicitaria y los incentivos privados disfrazados de apoyos a docencia o investigación, evitar el gasto inducido por la industria en fármacos que no mejoran la calidad de vida, generan un gasto insoportable y tienen utilidad nula o muy limitada.

La salud mental es precaria y centrada en problemas limitados, además de ser el sector con uno de los mayores índices de privatización en el conjunto del sistema sanitario de Navarra.

La oportunidad de cambiar las cosas, repetida hasta la extenuación, está en unos nuevos Presupuestos que, uniendo un cambio de estrategias y una reversión de las privatizaciones, aseguren los cambios necesarios, tal como se nos ha dado a entender.

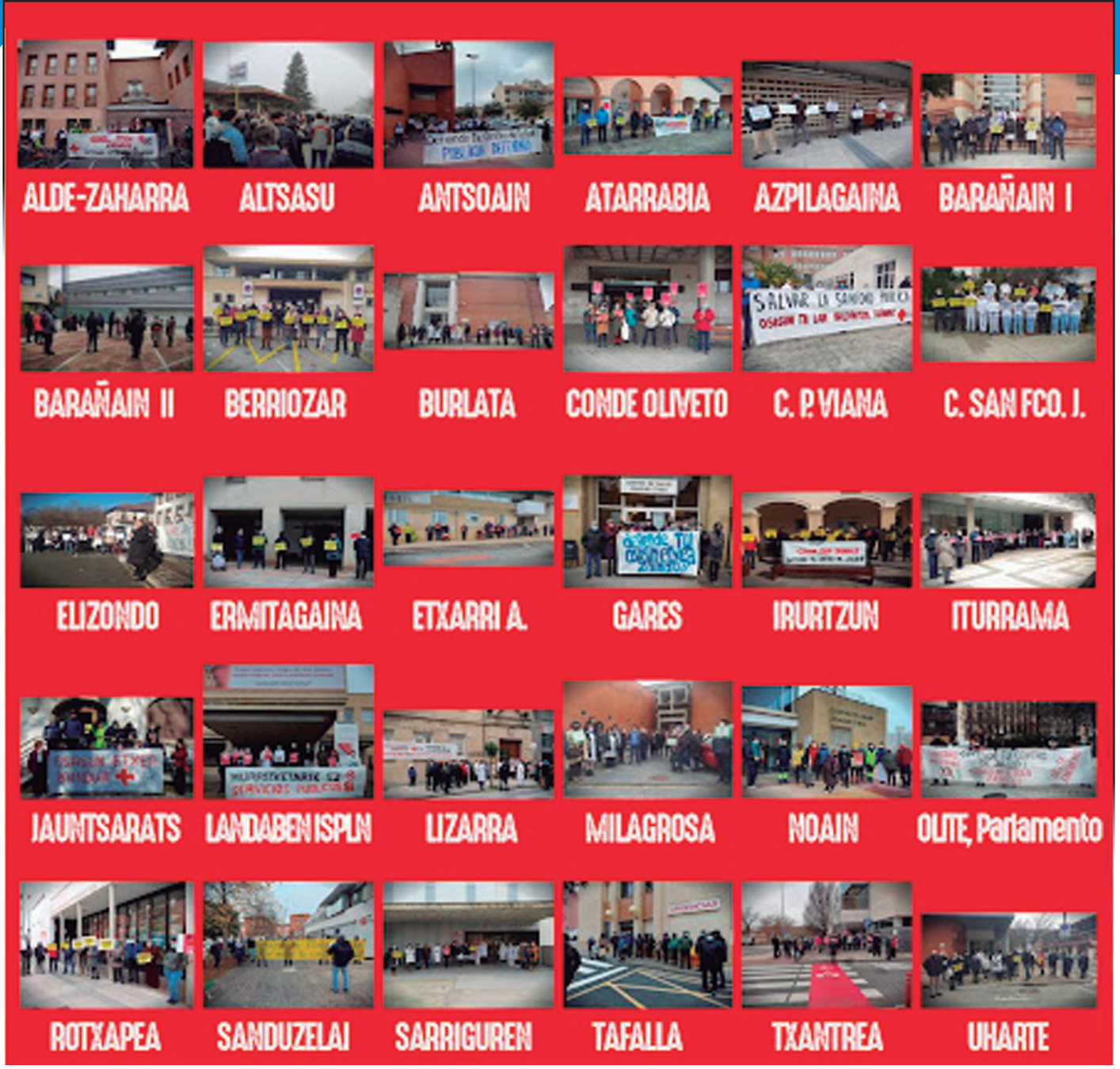
Pero la realidad es que el anteproyecto de presupuestos que ha presentado el Departamento de Salud mantiene el presupuesto global sin crecimiento, no apoya a la Atención Primaria, ni a Salud Pública, aumenta el gasto farmacéutico, consolida una salud mental precaria y blinda las derivaciones a centros privados.

Para completar el puzle el Departamento propone cubrir necesidades de salud contratando a fisioterapeutas privados, y se vuelve a utilizar al ejército en el rastreo de contactos Covid-19 eludiendo consolidar la plantilla que en Atención Primaria tiene un 50% de precariedad.

Mientras el presupuesto de Salud queda "congelado", los Departamentos de Desarrollo Económico y de Innovación apuestan nuestro dinero en lo que vienen a llamar la medicina personalizada, y la digitalización, nuevas áreas para el negocio privado. Y el discurso oficial ensalza la colaboración público-privada que sólo es garantizar financiación pública a la medicina privada.

Por todo ello ahora más que nunca necesitamos elevar nuestra voz y agrupar fuerzas para pedir alto y claro **SALVAR EL SISTEMA PÚBLICO DE SALUD.**

En este momento es necesario que nos movilicemos toda la ciudadanía y el conjunto de profesionales del sistema. **Los actuales**



Movilizaciones con motivo de la convocatoria del 16 de Diciembre. Fotos cedidas por Nafarroako Osasun Plataforma - Plataforma Navarra de Salud

eskatzeko **OSASUN-SISTEMA PUBLIKOA SALBATZEA.**

Une honetan, beharrezkoa da herritar guztiok eta profesional guztiok mobilizatzea. Egungo aurrekontuak onartuz gero, osasun-sistema publikoa gehiago hondatzea eta desegitea etorriko da, eta hondatzen horren zain daude industria arlokoak, aseguru-etxeak, korporazio-sektoreak eta negozio pribatuak, hala, gure osasunaren kontura onurak ateratzeko.

Nafarroako Osasun Plataformak dei egiten die sindikatuei, kolektiboei, **elkarteei edo norbanakoei kontzentrazioetan mobilizatzeko osasun-zentro publiko guztietan abenduaren 16an, 11:00etan, Parlamentuan aurrekontuei buruzko eztabaida amaitu baino lehen**, sistema publiko unibertsal eta kalitatezkoa behar dugula adierazteko, eta egungo gabeziak konpontzen laguntzen ez duten aurrekontuen aurrean gure protesta egiteko.

Dei horrek bat egiten du Osasun Publikoaren Defentsarako Elkarteen Federazioak abenduaren 12areningururako egin duen mobilizazio nazionalerako deiarekin; hori ere oinarrizko osasun-arretaren aldekoa da eta horrekin bat gatoz.

presupuestos, de aprobarse, van a suponer un mayor deterioro y desmantelamiento del sistema público de salud que las minorías de la industria, aseguradoras, sectores corporativos y negocios privados están esperando para obtener beneficios con nuestra salud.

La Plataforma Navarra de Salud hace un llamamiento a sindicatos, colectivos, asociaciones, o personas particulares para movilizarse con **concentraciones en todos los centros sanitarios públicos el día 16 de diciembre, a las 11 horas, antes de que finalice el debate sobre presupuestos en el Parlamento**, para expresar nuestra necesidad de un sistema público universal y de calidad, y nuestra protesta ante unos presupuestos que no contribuyen a solucionar nuestras carencias actuales.

Esta llamada confluye con la llamada estatal a la movilización realizada por la Federación de Asociaciones de Defensa de la Salud Pública, en torno al 12 de diciembre en defensa de la atención primaria de salud, a la cual nos adherimos.

Baratze Lagun
Belaunaldien eta kulturen arteko esperientzia

Battitte Martiarena Miembro de Batzarre / *12 - 01 - 2022*

Hamar urte baino gehiago daramatzagu abian "Huertas Amigas" proiektua, Lacarra Adinekoen Elkarteak sustatua. Ortuko soberakinak biltzeko helburu apalekin sortu zen proiektu solidarioa. Gaur egun, pertsona eta erakunde aunitzen lankidetzari esker, 50 tona barazki fresko baino gehiago ekoizten dituen abentura bihurtu da, eta 1.000 familiak baino gehiagok jasotzen dute onura, bertze hainbertze elikagai-banku kudeatzen dituzten elkarte batzuen bidez: Barañaingo SASKIA saski solidarioa, Iruñeko Elkarren Laguntza Elkartea, Garesko Caritas, Izarbeibarko Gizarte Zerbitzuak eta Paris 365.

Produktu horien ekoizpenak, biltegiratzeak eta banaketak pertsona laguntzaile aunitz behar ditugu, barazkiak gordetzeko, kontserbatzeko eta aterpe egokiak behar dira, jakina, urtean zehar egoera onean entregatu ahal izateko. Pertsona fisikoen zerrenda luzea da: enpresak (Caja Rural, Zabala Innovación Consulting), udalak (Gares-Gares, Lezaun), Nafarroako Gobernua, nekazaritzako kooperatibak (Sierra de Leyre, Irunberrin, Izarbeibarren). Engranaje konplexu horri esker, ez balitz horrela zail izanen litzaiguke. Ureztalurreko lurzatiak lantzen ditugu Garesen, Irunberrin eta Iruñean, Arantzadiko mugapean, Gurbindo etxean, baita lehorreko lurzatiak ere Lezaunen.

Gure elkarteak bere barnean erretiratuak biltzen ditu, eta gaur egun baratzeetan lan egiten dugunok 70 urtetik gorako jendea gara. Errealitate horrek beharrezko birsorkuntza eskatzen du, proiektuarekin aitzinera jarraitu nahi badugu. Orain arteko saiakera batzuk egin ditugu, emaitza desberdinekin. Aurten, hala ere, hagitz esperientzia ona hasi dugu: Saharaz hegoaldeko hamar bat gazteren laguntza izan dugu, Asilo Politikoaren eskatzaile, CEARen (Errefuxiatuari Laguntzeko Espainiako Batzordea) babespean.

Gazte hauek astero lagundu digute nekazaritza aurtengo kanpainan egin ditugun lan guzietan. Gehienek esperientzia dute landa-lanetan. Hizkuntzarekiko lehen zailtasunetatik haratago, esperientzia bikaina izan da. Haiek beren bizipen izugarriak kontatu dizkigute itsasoan, basamortuan... Arras gustura sentitu dira proiektu solidario baten alde, eta belaunaldien arteko eta kultura arteko bizipen ezabaezina eman digute guzioi.

Agian ez da erraza errefuxiatuen estatutua lortzea; agian, haien lege-egoera aldatu eginen da etorkizunean, ez dio axola. CEARekin dugun lankidetza finkatzen saiatuko gara, gure proiektuak pertsona horien edo antzeko egoeran dauden bertze batzuen esku-hartzea izan dezaten, eta "Huertas Amigas"-en ikuspegi solidarioa zabaltzen jarrai dezagun.

De forma elegante

Joseba Eceolaza Miembro de Batzarre / *02 - 01 - 2022*

Siempre me ha parecido difícil eso de morir de forma elegante. Por eso la gente que es capaz de hacerlo me interesa mucho. Leyendo esta entrevista a Luis García Montero me he acordado de la despedida que hizo Javier Zubiri, uno de los padres políticos que tuve en Batzarre y el tipo que mejor llevaba los sombreros. Aquello no fue como un pasamanos y ya. Nos tomamos nuestro tiempo. Íbamos a su casa con tiempo por delante porque la visita era tan importante como la tertulia. Fue una especie de cortejo lleno de vida. En realidad eso era lo fundamental, que aquella última y definitiva tertulia nos dejara en paz. Y así lo quiso hacer Javier. Rodeado de libros, con sus reflexiones pausadas y sus consejos certeros para seguir sobreviviendo en la selva de la política. Despedirse así tal vez sea el último gesto de humanidad que podamos hacer con los nuestros ante la muerte. Porque morir de forma elegante es en definitiva toda una declaración de intenciones ante la vida que dejas en los ojos de los demás.

Sobre ello García Montero dice esto.

"Mire, venía pensando en una conversación que tuve con el poeta Joan Margarit, cuando él ya sabía que se iba a morir y me llamó para despedirse. Se había escondido, como un animal que busca un sitio para morir en el bosque, y se quedó allí a solas con los suyos, sus sentimientos y su propia vida. Me dijo "Luis, créeme han sido los días más felices de mi vida"

Luis García Montero: "Los últimos días cuidando de Almudena han sido los más felices de mi vida"

Pamplona. Un reto especial para Podemos IUN y Batzarre

17 - 12 - 1022

Las tres formaciones celebraron el 16 de Diciembre en Pamplona una nueva reunión de la Mesa Municipal de Diálogo que han establecido como un órgano de colaboración dentro de su denominado 'Frente Amplio'. La capital navarra ha sido la segunda localidad en acoger este encuentro tras la reunión que tuvo lugar en Tudela el pasado 30 de noviembre

Podemos, Izquierda Unida de Navarra y Batzarre han destacado, entre los "retos" de su denominado "frente amplio", lograr una representación "lo más amplia posible" para "llevar al Ayuntamiento la Pamplona real, cívica, de izquierdas, verde y feminista" que, "a día de hoy, se siente huérfana de representación".

La reunión ha tenido lugar en la sede de Podemos en Pamplona, contando con la participación de Begoña Alfaro, Daniel López, Gaxán Sad, Patricia Ruiz de Irízar y Luis Antoñanzas de Podemos Ahal Dugu Navarra; Oswaldo García, Isabel Burbano y Pilar Gaston en representación de IUN; y Edurne Eguino Sasiain y Raquel del Pozo como representantes de Batzarre. Todas ellas han analizado la actualidad municipal de la capital y han explorado las "vías conjuntas de trabajo con la sociedad civil pamplonesa".

En la Mesa Municipal de Diálogo, las tres formaciones han valorado los retos que el 'Frente Amplio' tiene en Pamplona, entre los que destaca "la importancia de lograr una representación lo más amplia posible" en el consistorio "que permita llevar al Ayuntamiento la Pamplona real, cívica, de izquierdas, verde y feminista" que, a día de hoy, "se siente huérfana de representación".

Retos, han indicado, que "deben partir de la autocrítica sobre lo que en 2019 no se hizo de manera correcta, para superar los obstáculos que entonces sólo consiguieron privar a esa parte de la ciudadanía de su representación institucional, tan necesaria".

Por ello, han señalado, "el camino es la colaboración leal, a medio y largo plazo, creando espacios de diálogo y confianza que cristalicen en 2023 en una propuesta electoral compartida para Pamplona". "Si en 2015 este espacio político fue clave para lograr el cambio, vamos a construir un proyecto unitario y lo más abierto y amplio posible, que vuelva a ser determinante para lograr el ansiado cambio en Pamplona", han manifestado.

Han criticado que Pamplona está gobernada por "una derecha antisocial, que no respeta su pluralidad y que ejerce el poder con prácticas autoritarias, como la estratagema que está utilizando para aprobar una cuestión tan importante como el presupuesto municipal, por encima de la voluntad de la mayoría de pamploneses y pamplonesas".

Las tres formaciones han destacado que están detectando "mucha ilusión en la ciudadanía", lo que les hace ser "optimistas" de cara a la conformación de un proyecto "fuerte e ilusionante". Para eso, han reiterado, "se debe generar un espacio que supere las siglas y atraiga a personas independientes de perfil variado", que compartan "la necesidad una Navarra más justa, social, de cuidados, que protege a quienes más lo necesitan y al medio ambiente, que genera riqueza y empleo bien distribuidos y que apuesta firmemente por los servicios públicos y por igualdad entre mujeres y hombres".

"Esa Navarra debe construirse también desde los ayuntamientos, estar pegado a lo local y a todo el territorio de nuestra Comunidad; y Pamplona es y será clave en el proyecto", han recalcado.

Desmantelamiento polígono de tiro de las Bardenas

17 - 12 - 2012

El Eurodiputado de Izquierda Unida en la coalición Unidas Podemos, Manu Pineda, ha mantenido este viernes una agenda de trabajo en la Ribera de Navarra para denunciar las últimas maniobras militares que se han producido durante las últimas semanas en el Polígono de Tiro de Las Bardenas. Pineda, ha mantenido a primera hora un encuentro informativo en Arguedas en el que han participado la Secretaria de Organización de IUN-NEB, María Eugenia San Martín; la Secretaria General y el Secretario de Organización de Podemos Navarra, Begoña Alfaro y Dani López; el Portavoz de Batzarre, Iñigo Rudi; los concejales riberos, David Álvarez, Rafa Martinena y Alberto Lajusticia; la activista de la Asamblea Antipolígono, Milagros Rubio; y la Vicepresidenta del Partido de la Izquierda Europea, Maite Mola.

En el encuentro los diversos representantes han rechazado las últimas maniobras militares que han tenido lugar en Las Bardenas durante noviembre y diciembre. En las primeras maniobras de noviembre, enmarcadas dentro del European Tactical Airlift Program participaron efectivos militares de los ejércitos de Países Bajos, Bulgaria, Bélgica, Italia, Portugal, Alemania, República Checa, Polonia, Lituania, Noruega y España. En las segundas, desarrolladas por el Ministerio de Defensa entre el 26 de diciembre y el 1 de enero, tuvieron lugar bombardeos durante 20 horas y se pudo observar como varios aviones de carga sobrevolaban una superficie comercial de Tafalla o realizaban vuelos a baja altura sobre las inmediaciones del puente del Ebro de Tudela.

Posteriormente, en las inmediaciones del Polígono de Tiro el Eurodiputado Manu Pineda ha anunciado ante los medios de comunicación que trasladara la denuncia y la reclamación del desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas al Parlamento Europeo. *"Próximamente trasladaremos a Estrasburgo la reclamación del desmantelamiento del Polígono de Tiro. Bajo ningún concepto podemos tolerar que los ejércitos de la OTAN ensayen sus prácticas imperialistas en este singular paraje. Nuestro país no pude permitir que esta infraestructura militar sea un laboratorio o un banco de pruebas en el que se ensayen las prácticas bélicas que posteriormente se trasladan de forma cruenta a otras partes del planeta generando muerte y miseria. Este Polígono es incompatible con el objetivo de alcanzar una sociedad en paz"*, ha indicado Manu Pineda.

Por su parte la activista de la Asamblea Antipolígono, Milagros Rubio, ha puesto en valor la incansable lucha de los movimientos pacifistas y ecologistas de Navarra por el desmantelamiento del Polígono de Tiro. *"Navarra ha sido siempre, es y debe seguir siendo una tierra de paz en la que no queremos que se ensaye ninguna guerra. En pleno año 2021 seguimos sin comprender como una instalación de estas características puede estar ubicada en un paraje de tan alto valor medioambiental como este Parque Natural y Reserva Mundial de la Biosfera. Este Polígono de Tiro es un claro peligro para los y las vecinas de las localidades de La Ribera que observamos como los aviones militares, a veces cargados con munición real, sobrevuelan nuestras casas, nuestros cultivos y nuestras propias cabezas"*, ha indicado Milagros Rubio

A la entrada del Polígono de Tiro de las Bardenas. Delante, Maite Mola, María Eugenia San Martín, Manu Pineda, Milagros Rubio. Detrás Iñigo Rudi, Begoña Alfaro, Rafa Martiarena, Dani López y David Álvarez.

Políticas rápidas y baratas contra la prostitución

Cualquier intento de combatir esta actividad, cuando es forzosa, debe dirigirse hacia las leyes de extranjería y las políticas migratorias. Además, deben darse a las mujeres más opciones para poder elegir

Clara Serra es filósofa e investigadora en la Universitat de Barcelona. El País / *17 - 11 - 2021*

El debate sobre la prostitución, durante mucho tiempo circunscrito a los ámbitos más militantes del feminismo, vuelve a estar sobre la mesa. La propuesta del Gobierno de coalición —que, entre otras cosas, consiste en ampliar el delito de proxenetismo y recuperar la figura penal de la tercería locativa— está siendo contestada por distintos colectivos de trabajadoras sexuales. Señalan que esta manera de legislar implicará una criminalización de su propia actividad y las abocará a condiciones de mayor invisibilidad, clandestinidad, desprotección institucional y vulnerabilidad.

La figura de la tercería locativa, defendida por sus proponentes como una herramienta penal para castigar a los proxenetas, ya ha demostrado en otros países efectos nefastos; vuelve delictiva la conducta de quien alquila una habitación o un piso en el que se pudiera ejercer la prostitución (lo que dificulta el acceso de las mujeres a la vivienda) y criminaliza tanto a un posible arrendador como a las propias prostitutas, muchas de las cuales conviven y comparten piso. Este tipo de medidas ha supuesto que sean las mujeres y sus entornos familiares o personales —compañeras, parejas o hijos— quienes acaben perseguidos por el sistema penal.

En esta línea, una parte de la izquierda parlamentaria —Bildu, ERC, la CUP y En Comú Podem— ya ha mostrado su desacuerdo con este abordaje que comparten tanto el PSOE como Podemos y ha criticado el enfoque punitivo que recorre la ley de libertades sexuales en algunos de sus puntos. El propio Sánchez, en el Congreso del Partido Socialista, prometió abolir la prostitución, y, de hecho, "antes de que acabe la legislatura". El presidente del Gobierno nos garantiza acabar con la prostitución y hacerlo, además, pasado mañana, a través de rápidas reformas penales.

Cualquier intento de combatir la trata o la prostitución forzosa debe dirigirse, en primer lugar, hacia las leyes de extranjería y las políticas migratorias de nuestros Estados, que son las que justamente ponen en marcha la maquinaria del negocio del tráfico y la explotación sexual y laboral de muchas personas migrantes. Son las propias leyes vigentes en el Estado español las que hoy en día condicionan la ayuda a las víctimas de trata a su colaboración policial bajo amenaza de ser expulsadas, lo que convierte a nuestras propias instituciones no en un lugar de protección y ayuda para las mujeres, sino en un peligro del que esconderse.

Por otra parte, remover los obstáculos que, sin duda, forman parte del contexto en el que algunas mujeres optan por el trabajo sexual — muchas de ellas, ante la ausencia de otras opciones que preferiría — es un objetivo feminista. Pero eso nos compromete con la tarea de ampliar el margen de elección de las mujeres — con más opciones laborales reales, más autonomía económica y más (¡no menos!) derechos sociales —. Se trata de dar a las

mujeres más opciones para poder elegir, no de decretar por ley la invalidez de su elección y su consentimiento. La primera perspectiva entiende que las mujeres viven en un mundo en el que su libertad está limitada y nos obliga a trabajar en él para ampliarla, la segunda opción hace descansar una parte fundamental del problema en las propias mujeres, que no saben lo que quieren. La primera implica fortalecer el Estado de bienestar y los derechos, la segunda es muy barata.

Existe hoy un debate global acerca del lugar que ocupa la política penal en la construcción de la ciudadanía en el siglo XXI. El sociólogo Loïc Wacquant es uno de los principales referentes de una reflexión crítica sobre el actual avance de los sistemas de castigo en las democracias liberales. Su tesis es que la expansión del sistema penal es una característica esencial de la actual fase del neoliberalismo. Ante el retraimiento del Estado de bienestar y los sistemas de protección social y el aumento de la incertidumbre y la inseguridad, los Estados prometen la paz y el orden a través del endurecimiento de los sistemas de castigo, sistemas que, a su vez, se están dirigiendo contra las poblaciones más pobres y más vulnerables. En Estados Unidos, diversos teóricos y teóricas provenientes de los estudios legales críticos y el antirracismo llevan años poniendo sobre la mesa la necesidad de reflexionar sobre el avance del sistema carcelario. No señalan solo la agenda de Trump, sino también las políticas que en las últimas décadas ha puesto en marcha el neoliberalismo progresista, a menudo en nombre del feminismo y las políticas LGTBI. Ni Europa ni el Estado español son una excepción a esta regla. Como dice Ignacio González Sánchez en Neoliberalismo y castigo (Bellaterra, 2021), "hoy tenemos más policías y más personas presas que hace 50 años, y un Código Penal más duro que el vigente cuando Franco murió".

Escena de la obra de teatro "Prostitución"

La tímida reforma de la ley mordaza que Sánchez prometió derogar es un síntoma preocupante. Como lo es, por ejemplo, que el partido más a la izquierda del Gobierno considere una buena idea legitimar a empresas privadas en la gestión de nuestros derechos fundamentales y darles carta blanca para eliminar por sí mismas contenidos y celebrar que las garantías judiciales sean sustituidas por una política de empresa de Mark Zuckerberg. Llevamos tiempo asistiendo a una mutación por la cual las izquierdas han dejado de apostar decididamente por el debate público, los derechos políticos y las libertades de expresión para entregarles a las derechas la posibilidad de explotar ese campo.

Es evidente cuál es la agenda de las ultraderechas en relación con el papel del derecho penal y las propuestas punitivas. La pregunta es cuál es la de las izquierdas. En este sentido, es necesario que abramos en nuestro país un debate crítico acerca del papel que ciertas políticas feministas contemporáneas tienen en relación con este giro punitivo actual de los sistemas neoliberales.

Aya Gruber, penalista americana, ha escrito recientemente The Feminist War On Crime: The Unexpected Role of Women's Liberation in Mass Incarceration (UC Press 2020) para denunciar el problemático papel de las políticas contra la violación norteamericanas en el aumento de la política carcelaria de Estados Unidos. Junto a Gruber, otras feministas actuales, como la profesora de Harvard Janet Halley, señalan que una parte del feminismo se está volcando en la defensa de leyes contra la violencia sexual que "están criminalizando como primer y no como último recurso para lograr el cambio social" (Janet Halley, 2015).

La propuesta de ley de libertades sexuales del Gobierno está influenciada por esos avances legislativos implementados las últimas décadas en Estados Unidos y en el contexto anglosajón. Al igual que esas doctrinas penales, incorpora una preocupante renuncia por las políticas sociales y económicas que en otro tiempo fueron la agenda irrenunciable de las izquierdas y las sustituye por promesas de paz y seguridad a través del derecho penal. Debe ser, por tanto, una ocasión para abrir un debate en profundidad y para pensar críticamente uno de los temas de nuestro tiempo: qué usos y abusos de la política penal están haciendo las izquierdas y los feminismos y cuál es su significado y sus consecuencias en nuestra época actual.

Cualquier intento de combatir la trata o la prostitución forzosa debe dirigirse, en primer lugar, hacia las leyes de extranjería y las políticas migratorias de nuestros Estados, que son las que justamente ponen en marcha la maquinaria del negocio del tráfico y la explotación sexual y laboral de muchas personas migrantes.
Son las propias leyes vigentes en el Estado español las que hoy en día condicionan la ayuda a las víctimas de trata a su colaboración policial bajo amenaza de ser expulsadas, lo que convierte a nuestras propias instituciones no en un lugar de protección y ayuda para las mujeres, sino en un peligro del que esconderse.

Segregación, redes y modelos lingüísticos en la educación vasca: ideología y realidad

Javier Lozano / 01 - 01 - 2022

Durante varias décadas, el discurso oficial sobre la educación en Euskadi ha sido triunfalista. Nos aseguraban que estábamos construyendo un sistema educativo de calidad, que todo iba bien en el mejor de los mundos posibles. Han mantenido impertérritos ese discurso -desoyendo las numerosas señales de alarma que se iban encendiendo-, hasta que ha sido imposible negar las evidencias.

Diferentes evaluaciones oficiales nos venían advirtiendo, una tras otra, de que los resultados globales obtenidos por el alumnado vasco eran mediocres, por debajo de la media española en diversos terrenos y, lo que es aún más grave, con tendencia a empeorar con el paso de los años. Y eso siendo el gasto por alumno el mayor de entre todas las Comunidades Autónomas.

La puntilla para esa visión autocomplaciente ha sido el bajo nivel de conocimiento del euskara, especialmente llamativo en el caso de los que estudian en esta lengua, en el llamado modelo D.

En ese contexto de frustración y desconcierto, llega el anuncio de una nueva ley para regular el sistema educativo vasco. Con ello se vuelven a poner sobre la mesa, entre otros, dos temas fundamentales: la división en redes escolares y los modelos lingüísticos.

Sobre las redes escolares -la pública y la privada sostenida con fondos públicos- poco nuevo se me ocurre decir. En Euskadi se reparten el alumnado prácticamente al 50%. Es la Comunidad Autónoma con mayor peso de la privada y en la que más financiación pública recibe. No hay que ser un lince para relacionar ambos hechos. Ahora, al abrirse el melón del diseño educativo, los esfuerzos de las patronales privadas van en la dirección de siempre: conseguir más dinero público manteniendo su actual status. Más pasta, escasas obligaciones sociales.

El debate sobre los modelos es más complejo. Hace casi cuarenta años se establecieron en el País Vasco tres modelos lingüísticos: el A, en castellano; el B, bilingüe; y el D, en euskara. Un sistema que está en entredicho por múltiples razones.

Sería muy largo detallar aquí la evolución de la matriculación en los diferentes modelos y los motivos que la explican, así que me limito a dar unas pocas pinceladas. El modelo D supone hoy en día el 90% de la matrícula de la red pública y está por encima del 70% en datos globales. Apenas hay centros públicos con mezcla de modelos, porque se vendió, sin necesidad de estudio alguno que lo avalase, que la convivencia entre distintos modelos iba en detrimento del euskara. En la pública, el modelo A -en castellano con el euskara como asignatura- es marginal y escolariza casi exclusivamente a emigrantes y minorías étnicas. En la privada también hay centros similares, pero no todos los modelos A son así.

Que el sistema de modelos favorece la segregación escolar es un hecho innegable. Si queremos un sistema integrador, parece razonable buscar alternativas. Pero no es lo mismo establecer un marco amplio y flexible, en el que en todo el alumnado quepa en un mismo centro o grupo, que implantar un modelo único y cerrado, obligatorio para todos. Podrían ser, incluso, caminos opuestos. Y esto último es lo que determinados sectores llevan proponiendo desde hace muchos años: convertir al D en el modelo único del sistema educativo vasco.

Hace unos días, un conjunto de organizaciones (las patronales religiosas y de las ikastolas, las asociaciones de padres y madres de la pública, determinados sindicatos…) se pronunciaban a favor de la generalización del modelo en euskara -el modelo D-, aunque lo matizaban con la apelación a la autonomía de los centros, autonomía que, sin dar más precisiones, igual puede valer para un roto que para un descosido. Señalaban que el sistema de modelos fomenta la segregación escolar: una denuncia acertada, sin duda. Pero se les olvidaba que el pilar sobre el que se asienta la segregación es la separación en distintas redes escolares, con diferentes obligaciones y desigual composición social. Un curioso olvido que nos obliga a preguntarnos quién lleva la batuta ideológica en ese movimiento. Que cada cual saque sus propias conclusiones.

La propuesta nos obliga a repasar los resultados obtenidos por el alumnado de modelo D. Se podrían recoger multitud de datos publicados en las diversas evaluaciones de diagnóstico, en los informes PISA o en los PIRLS… En aras de la concisión y la claridad me parece suficiente dar un solo dato en números redondos: 4 de cada 10 alumnos de familia castellanohablante que cursan la ESO en modelo D solo alcanzan un nivel inicial de euskara, lo que significa que tienen una competencia comunicativa limitada y se manejan con cierta dificultad para comprender textos en euskera.

Durante varias décadas, el discurso oficial sobre la educación en Euskadi ha sido triunfalista. Nos aseguraban que estábamos construyendo un sistema educativo de calidad, que todo iba bien en el mejor de los mundos posibles. Han mantenido impertérritos ese discurso -desoyendo las numerosas señales de alarma que se iban encendiendo-, hasta que ha sido imposible negar las evidencias.

Y estudian en esa lengua.

La primera sorpresa, para quien lo mire desde fuera, es el nivel tan insuficiente que alcanzan tras diez años de estudiar en euskara. Ello nos muestra la facilidad con que sectores importantes del alumnado atraviesan la escolarización sin que apenas los roce lo que allí se trabaja, sin que la escuela llegue a adquirir significado para ellos. O visto desde el otro lado: la dificultad del sistema educativo para integrarlos en las dinámicas que propone.

Hace ya bastante tiempo que la enseñanza considerada como ascensor social tiene el motor gripado. Ahora, además, para quienes deben utilizar como herramienta de aprendizaje una lengua que no dominan, se corre el riesgo de que deje de ser incluso un arma de difusión cultural, al menos cuando se trata de desarrollar ideas complejas y matizadas. En familias de buen nivel cultural, esa rémora puede ser compensada en buena parte gracias a su entorno; pero en familias de bajo nivel sociocultural, los resultados son desoladores.

El modelo D fue diseñado, en sus orígenes, para el alumnado vascohablante. Es lógico, por tanto, que no se tomara en cuenta la problemática especial que supone estudiar en otra lengua que no es la materna. Ahora la gran mayoría de los matriculados en ese modelo son castellanohablantes. Sin embargo, no se ha reflexionado sobre ello, ni se ha propiciado retoque alguno. Ni siquiera se toman en consideración los principios por los que deben regirse, según sus propios creadores, los denominados modelos de inmersión. Es más, yo diría que la generalidad del profesorado los desconoce.

La mayoría de centros de modelo D se ha desarrollado bajo el principio de limitar lo máximo posible el contacto del alumnado con el castellano en el ámbito escolar. Como si los aprendizajes lingüísticos fueran un juego de suma cero en el que todo lo que gana el euskara debería perderlo obligatoriamente el castellano. O viceversa. Además, argumentaban, para el castellano estaba la calle, ya lo aprenderían en ella.

En esa línea, se ha excluido el castellano de toda la etapa infantil. En muchos centros no se empieza a dar como asignatura hasta 3º de primaria, lo que es ilegal, aunque la Administración mire hacia otro lado. No olvidemos, para calibrar la carga ideológica de la medida, que en esos niveles se imparte ya el inglés como asignatura. Con mayor o menor rigor, según centros y personas, se intenta hacer del euskara el único idioma en el entorno escolar. Muchos centros hasta prohiben las actividades extraescolares en castellano.

Photo by cottonbro on Pexels.com

En resumen: la mayoría de modelos D actuales ni siquiera aplican la inmersión lingüística. Son burbujas en euskara en las que se intenta excluir sistemáticamente al castellano. Hay mayor receptividad, incluso, hacia otros idiomas del alumnado emigrante.

¿Tiene que ver esa realidad con los deficientes resultados de buena parte del alumnado castellanohablante en el modelo D?

Como no se ha realizado ninguna evaluación sistemática y rigurosa sobre el tema -al menos que yo conozca-, las líneas que siguen son mis intuiciones al respecto. Espero que algún día las confirmen o desmientan estudios rigurosos.

Pienso que esta configuración del modelo D dificulta que el alumnado castellanohablante, sobre todo el de niveles sociales y culturales desfavorecidos, afiance su lengua principal, lo que obstaculiza cualquier aprendizaje. Porque parece demostrado que el alumnado bien alfabetizado en su lengua y que la continúa utilizando con propósitos académicos mejora el conjunto de sus aprendizajes y tarda menos tiempo, incluso, en adquirir la lengua de la escuela. Es decir, que la exclusión práctica del castellano del sistema escolar tiene efectos negativos para todo el alumnado, pero especialmente para quienes lo tienen como lengua de uso familiar. Y más aún si pertenecen a estratos de bajo nivel sociocultural.

Es sorprendente que, en la situación actual y con los datos que tenemos en la mano, haya sectores a los que solo se les ocurra que hay que generalizar el modelo D, es decir, extenderlo obligatoriamente a la minoría -sectores desfavorecidos fundamentalmente- que todavía no estudia en él. Cuando la caldera está sobrecalentada y el tren corre el riesgo de descarrilar, no parece la mejor idea seguir alimentándola al grito de ¡más madera!

Aún me sigue asombrando la inagotable capacidad de las ideologías fuertes para prescindir de los datos de la realidad.

La economía española en 2022

La estrategia de ingobernabilidad que practican las derechas lleva a negar la recuperación económica de 2021 y las muchas posibilidades de que continúe en 2022.

Gabriel Flores Economista / *10 - 01 - 2022*

Las más recientes estimaciones sobre el crecimiento de la economía española en 2021 rondan el 5%. El aumento de la actividad económica fue, además de notable, muy intensivo en la generación de empleo, lo que ha permitido recuperar todos los empleos perdidos a causa de la crisis multidimensional desatada por la covid-19. El paro registrado en 2021 disminuyó en 782.232 personas, que es el mayor retroceso de toda la serie histórica iniciada en 1996, y el número de altas en la Seguridad Social sumó 776.478 nuevos empleos. Pues da igual, el pesimismo está sobrevalorado y al leer o escuchar a bastantes economistas, políticos y tertulianos podría pensarse que la recuperación económica aún no ha comenzado. Insuficiencias reales y riesgos latentes les permiten pasar por encima de los logros efectivos.

El gasto de los hogares y la inversión en bienes de equipo tiraron con fuerza de la actividad económica, pese a las diferentes variantes y olas de contagio que se han ido sucediendo y al desarrollo en el último trimestre del año de obstáculos que trabaron, como en todo el mundo capitalista desarrollado, la recuperación: la importante subida de los precios de las materias primas energéticas importadas, que ha impulsado la inflación y ha comenzado a debilitar el poder adquisitivo de salarios y pensiones, o los problemas de abastecimiento de componentes industriales procedentes de países de bajos salarios, que frenan la producción en actividades industriales claves.

Pese a los obstáculos, los fuertes aumentos del producto y el empleo reflejan las grandes reservas de crecimiento que mantiene la economía española tras el estrepitoso hundimiento del PIB (-10,8%) en 2020. Ese potencial de crecimiento fue protegido por las políticas de expansión monetaria y presupuestaria comunitarias puestas en marcha, que minimizaron la destrucción de factores productivos y renta disponible de los hogares y mantuvieron intacta buena parte de la base productiva, lo que permitió la notable y rápida alza de la actividad económica. Naturalmente, esas políticas expansivas han provocado efectos secundarios negativos, pero lograron sus objetivos principales de reducir los impactos destructivos de la pandemia, reanudar el crecimiento y generar muchos empleos.

Con los datos en la mano de la reactivación económica lograda, cuesta entender las exageraciones apocalípticas de las derechas. Más aún cuando se observa que desde 1975 a 2020 sólo en tres ocasiones (1987, 1988 y 2000) el crecimiento del PIB superó por décimas el 5%. Tasa que, probablemente, vuelva a lograrse en 2022, según indican las últimas previsiones del FMI, que sitúan el crecimiento del PIB para el año en curso en un 5,8%. Poco importa, los malos augurios gozan de un gran prestigio; especialmente entre los sectores sociales que pastorea una oposición derechista que abusa de los relatos agónicos contra la acción política del Gobierno de España. En la oposición extremista que practican Abascal, Ayuso o Casado es costumbre desentenderse de los datos y convertir riesgos en catástrofes anunciadas.

La estrategia de ingobernabilidad que practican las derechas lleva a negar la recuperación económica de 2021 y las muchas posibilidades de que continúe en 2022. Y para blindar su estrategia frente a los datos embisten con las palabras y acuchillan con sus críticas. Lo que siendo detestable ética y democráticamente, afianza sus bases políticas y electorales: su griterío político favorece las expectativas electorales de los que más gritan y a los que utilizan la confrontación para atrincherarse en un mundo paralelo, lo que acaba beneficiando a la extrema derecha de dentro y de fuera

El objetivo no es crecer sin más matices ni cuanto más mejor, sino construir un nuevo modelo de crecimiento económico que sea a la vez inclusivo socialmente y compatible con el mantenimiento de los equilibrios ecológicos básicos.

del PP.

Sin embargo, hay muchos más argumentos para esperar que la recuperación económica prosiga en 2022 que para defender visiones catastrofistas: primera razón, los expansivos Presupuestos Generales del Estado de 2022 han sido aprobados por una amplia mayoría parlamentaria; segunda, la reforma laboral acordada recientemente por sindicatos, patronal y Gobierno de España permitirá reducir la precariedad y la temporalidad, dar aire a la negociación colectiva, y ensanchar el campo del diálogo social, lo que acarreará un funcionamiento menos desequilibrado y polarizador del mercado de trabajo; tercera, los fondos europeos de recuperación y transformación comienzan a llegar, debilitando la restricción financiera que dificultaba iniciar los cambios productivos e impulsando la actividad económica; cuarto, Europa mantendrá, al menos un año más, las políticas monetarias y presupuestarias expansivas y la suspensión de las reglas fiscales que ya favorecieron en 2021 la recuperación; y quinto, la vacunación avanza a buen ritmo y se mantienen los comportamientos responsables de gran parte de la ciudadanía, pese al mucho cansancio y enfado acumulados y a una acción política gubernamental poco ambiciosa en las tareas de reforzar la atención primaria y mejorar el sistema público de salud.

Razones que invitan a abandonar el estéril debate entre optimistas y pesimistas y a pensar que la economía española, a pesar del grado de polarización social y confrontación política existentes, y este Gobierno de España, a pesar de sus carencias, disponen de los recursos y están en condiciones de superar un año más los innegables riesgos que amenazan la recuperación económica. Los partidarios del cuanto peor mejor van a tener, muy probablemente, otro mal año.

Pero, dicho esto, conviene aclarar que no se puede descartar que las amenazas existentes se acaben plasmando en imponderables de carácter geoestratégico, climático, político o pandémico que resulten ingobernables o se muestren inmanejables. La incertidumbre es mucha en esta situación de acumulación de crisis y cambios estructurales que ya han comenzado y de los que no podemos conocer todavía su curso ni en qué escenario desembocarán. En realidad, nadie puede saber cómo terminará la pandemia, qué tiempo llevará superarla o controlar suficientemente sus impactos más negativos o cómo nos afectará individual y colectivamente su continuidad o su final. Del mismo modo que tampoco podemos conocer hoy los escenarios sociales y políticos o el modelo capitalista que terminarán asentándose a lo largo de esta década.

En definitiva y con todas las preocupaciones que vienen al caso, se puede afirmar que en 2022 la senda de continuidad de la recuperación económica es transitable y está más despejada de lo que estaba en 2021. Lo que no autoriza a desdeñar la importancia de la dirección política y la gestión técnica de esa recuperación, tanto para lograr que sus efectos beneficiosos lleguen al conjunto de la ciudadanía como para que comience a traducirse en cambios modernizadores; tampoco puede llevar a creer que la continuidad del crecimiento económico basta para definir a favor de las fuerzas progresistas una pugna política, cultural y electoral que seguirá tensionándose hasta que se celebren las elecciones generales y se conozca sus resultado.

Lo decisivo en 2022 no es lo que parece

Ni la reconstrucción del empleo destruido en el año cero de la pandemia, objetivo ya alcanzado en 2021, ni la recuperación de la actividad económica perdida en 2020, que se logrará a finales de este año o en los primeros meses de 2023, son los retos principales que afronta la economía española. Porque la reconstrucción del empleo ha estado asociada a la continuidad de todas las lacras de precariedad y temporalidad que han caracterizado los contratos laborales de la última década; y lo mismo cabe decir de la base productiva, que sigue siendo similar a la de 2019 y necesita de una gran transformación que será la tarea más compleja y decisiva en esta década.

El proyecto de país y las propuestas de las fuerzas progresistas y de izquierdas no pueden identificarse con crecer más o con reconstruir las estructuras productivas del pasado y, por tanto, una presión permanente a la baja sobre los costes laborales y fiscales de las empresas, además de altas tasas de paro y de empleos indecentes, inaceptables bolsas de pobreza y una creciente desigualdad de rentas y patrimonios. La tarea fundamental no es crecer más o de cualquier manera en el corto plazo, sino modernizar las estructuras y especializaciones productivas y construir un nuevo modelo de crecimiento que, a lo largo de esta década, permitan multiplicar el empleo decente, superar la baja gama de la oferta productiva y la escasez crónica de inversión innovadora y reducir la fragmentación territorial, las desigualdades sociales y de género o el consumo abusivo de materiales y energía. Y al servicio de esos objetivos hay que poner los fondos europeos Next Generation EU que llegarán hasta 2026, a los que habría que añadir un paulatino ensanchamiento de nuestra base fiscal y un sistema tributario más justo en el reparto de las cargas impositivas que permitan impulsar los cambios productivos con la imprescindi-

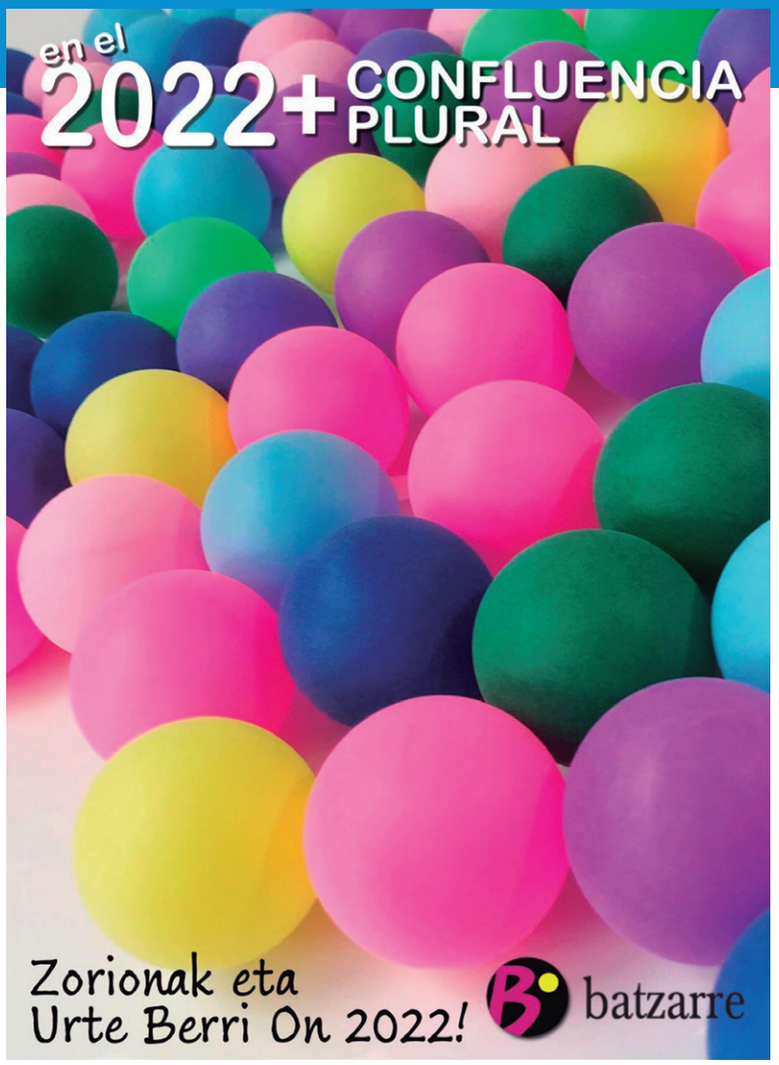
Para ganar la Europa del futuro España tendrán que sumar sus fuerzas a las del conjunto de corrientes europeístas que apoyan un proyecto abierto, solidario y democrático de unidad europea

ble financiación nacional.

Que el PIB crezca unas décimas o dos puntos porcentuales de más o de menos no es lo decisivo. Lo determinante es si se dota a la economía española de las estructuras que permitan promover los empleos decentes, la productividad global de los factores y una competitividad sustentada en la innovación y el empleo cualificado. El objetivo no es crecer sin más matices ni cuanto más mejor, sino construir un nuevo modelo de crecimiento económico que sea a la vez inclusivo socialmente y compatible con el mantenimiento de los equilibrios ecológicos básicos.

Para lograrlo, no sólo hay que hacer la mejor gestión posible de los Fondos Europeos, sino también llevar a cabo las reformas internas pendientes e influir en el gran debate sobre las políticas, las instituciones y los presupuestos comunitarios que necesita el proyecto de unidad europea para ser útil y arraigar en las nuevas generaciones. Ese debate ya está en la agenda europea y su relevancia pública aumentará en los próximos meses. No hay posibilidades de dotar a la economía española con un nuevo modelo de crecimiento compatible con la lucha contra el cambio climático y con la mejora y ampliación de los bienes públicos y el Estado de bienestar que no pase por profundizar y reforzar las medidas aprobadas en mayo de 2020 por las instituciones comunitarias. No es posible defender la soberanía nacional de los Estados miembros al margen de un nuevo impulso de la soberanía comunitaria (lo que pasa por algún tipo de horizonte federalista) que permita una mayor influencia de Europa en la definición de los nuevos modelos de capitalismo y globalización que sustituirán a los que han sido hegemónicos en las últimas décadas.

Sería un grave error por parte de la UE utilizar la alta inflación importada, que tiene un fuerte componente temporal, y el alto endeudamiento público, que es perfectamente gestionable y absorbible, para apoyar las voces y propuestas de economistas y fuerzas neoliberales que ya están preparando el terreno y los argumentos para acabar con las políticas monetarias y presupuestarias expansivas, restablecer las reglas fiscales suspendidas y evitar que se repitan las medidas de mutualización de deuda pública o las transferencias comunitarias hacia las economías más frágiles de la eurozona. Para dar esa batalla política y de opinión pública, las fuerzas progresistas tendrán que acumular más confianza de la ciudadanía, ofrecer certezas posibles y mantener comportamientos más fiables. Y para ganar la Europa del futuro tendrán que sumar sus fuerzas a las del conjunto de corrientes europeístas que apoyan un proyecto abierto, solidario y democrático de unidad europea. Pero este asunto requiere un análisis y un debate que merecen un capítulo aparte y un próximo artículo.



-Mi madre:
"No vayas a discutir de política en la cena con tu tío, por favor"
-Yo cuando veo que mi tío está aparcando:

Se hace viral en redes con motivo de las cenas de Nochebuena, logrando el jueves 24 de Diciembre 1500 retuits y 9000 me gustas. Se trata de una foto de Iñigo Rudi en la campaña de la República del pasado 14 de Abril

Tudela acoge la primera mesa municipal de diálogo del frente amplio

Noticia aparecida en **La Voz de la Ribera** / *02 - 12 - 2021*

Podemos Ahal Dugu, Izquierda Unida y Batzarre muestran así su trabajo en consensos municipales.

Las tres formaciones políticas valoran muy positivamente los primeros pasos dados en acción municipal conjunta.

Se aboga por continuar con el trabajo a través de los grupos municipales existentes y mediante acuerdos con plataformas independientes.

En la reunión, que ha tenido lugar en la capital ribera, representantes de las tres formaciones han valorado "muy positivamente" el trabajo ya realizado y han señalado "detectar mucha ilusión" en los retos a futuro que quieren abordar en conjunto y sumando a la tarea a diversos perfiles independientes; ahora se aboga por continuar con el trabajo a través de los grupos municipales existentes y mediante acuerdos con plataformas independientes en distintas localidades.

En el encuentro han participado **Begoña Alfaro, Daniel López y Mari Gómez Pérez** de Podemos Ahal Dugu Navarra; **Carlos Guzmán, Alberto Lajusticia y José Antonio Agramonte** en representación de IUN-NEB; y **Olga Risueño, Marisa Marqués, Màrius Gutiérrez e Iñigo Rudi** como representantes de Batzarre.

Al término de la reunión, las tres formaciones han coincidido en señalar que la apuesta por "confluir en un frente amplio" de cara a las elecciones de 2023 "no es un proyecto de arriba abajo, que empiece en lo autonómico y se concrete en lo local; sino que se estructura también desde lo local, de forma simultánea, recogiendo los anhelos de cambio que detectamos en los municipios de Navarra".

En ese sentido, han destacado que El nuevo espacio "político y social" que quieren construir tiene como objetivo "posibilitar una Navarra de izquierdas, plural, diversa, social, igualitaria, sostenible y equilibrada territorialmente"; y que, en ese último aspecto, la "escucha activa" en la que se encuentran "tiene como centro, eje y referencia los municipios".

Las tres formaciones señalan que su presencia en Tudela es muestra del trabajo municipal que ya viene desarrollándose en los últimos meses, y que está permitiendo generar un proyecto compartido "completo, ambicioso y tremendamente pegado al territorio".

Para los responsables de los tres partidos, "también en el ámbito municipal se detecta la necesidad de un proyecto fuerte y unido en Navarra que, a día de hoy, agrupe voluntades locales independientes y de izquierda y las defienda en las instituciones forales"; y que, en 2023, "puede cristalizar en una marca electoral común donde lo relevante sean las ideas y las personas, no las siglas concretas que acoja".

En ese sentido, ha recordado que uno de los principios clave de este frente amplio en Navarra es "generar una corriente de cambio de las instituciones, desde abajo, desde lo más cercano, escuchando a los movimientos sociales y las reivindicaciones reales de la ciudadanía, en un momento clave para construir la Comunidad que queremos para los próximos años". "Una Navarra más justa, social, de cuidados, sostenible que protege a quienes más lo necesitan y al medio ambiente, que genera riqueza y empleo bien distribuidos y que apuesta por los servicios públicos", han resumido.

La cárcel y la salud, también mental

/ 03 - 01 - 2022

Iñaki Markez Psiquiatra e investigador social. Miembro de Salud mental en prisión de la AEN (SampAEN)

La nueva cárcel de Pamplona pronto cumplirá diez años. Se ha caracterizado por la infrautilización de recursos al tener módulos cerrados, escasos funcionarios y otros profesionales concertados, además de incapaz de atender importantes problemas en la salud de la población interna para lo cual necesitaban programas y profesionales específicos. La prisión tradicionalmente ha sido una institución enfocada a la seguridad y control, con escasa preocupación por la adecuada atención de sus internos. La retórica apunta a que Pamplona I es una institución que permite el desarrollo de políticas de reeducación y reinserción social; que quien entre, cuando salga, se considere mejor persona. Es todo un reto para quienes gestionan esta cárcel navarra, poder desarrollar programas y experiencias pioneras que ayuden a quienes están en su interior.

La consejera de Salud, Santos Induráin, afirmó en diciembre que la transferencia de la sanidad penitenciaria "nos permite un abordaje más integral, ordenado y continuado de la atención sanitaria" a los casi 300 internos de este centro penitenciario. El consejero de Justicia y Políticas Migratorias, Eduardo Santos, también informó de programas de intervención en el centro penitenciario en el ámbito de la Salud Mental y la Igualdad de Género. Todas son tareas importantes que deben consolidarse, contando con más profesionales de la sanidad pública y del Tercer Sector.

Los gobernantes tienen la obligación de garantizar y proteger los derechos de las personas presas y de crear los espacios y las condiciones para que éstos sean efectivos, sometiéndose a unos estándares de calidad, al control de los órganos competentes y al ojo crítico de la sociedad. Veamos cómo están algunas cuestiones pendientes de mejora:

● **Recursos humanos.** La demanda de atención en salud mental en las prisiones sigue creciendo, pero su población reclusa y los profesionales ven disminuir los recursos humanos. Personal médico y de enfermería, psicólogas, psiquiatras, educadores sociales, así como de las ONGs que colaboran señalan que es urgente eliminar las importantes carencias pues la mala atención agrava la vulnerabilidad y favorece la reincidencia.

La labor de estos profesionales es favorecer la recuperación y promoción de su salud, y ayudar a que las personas tengan un proyecto de vida en su horizonte. A finales de año incrementó la plantilla sanitaria de la cárcel de Pamplona, con dos auxiliares de Atención Primaria y Farmacia, pasando de 10 a 12 profesionales, reforzándose, así mismo, la atención de Salud Mental desde el exterior. La consejera anunció que se creará un subequipo multidisciplinar compuesto por un profesional psiquiatra, uno de psicología clínica y otro de enfermería especializado. La asistencia a las personas con adicciones se coordina desde el Grupo de Atención a Drogodependientes, donde participan también profesionales de ONGs. Hay un programa de reducción de riesgos con tratamientos de metadona, el programa de intercambio de jeringuillas para evitar contagios, y un programa de rehabilitación desde un Hospital de Día, con un educador social y un psicólogo. La coordinación de todo ello con los dispositivos comunitarios favorecerá los buenos resultados.

● **Continuidad de cuidados.** Navarra pretende trabajar más en la reinserción garantizando la continuidad de cuidados en la red de atención sociosanitaria comunitaria, y preparar la salida para una adecuada reincorporación social. Desde el Servicio de Ejecución Penal y Justicia Restaurativa destinarán a una persona dependiente del gobierno navarro para estas labores.

La Sanidad Penitenciaria, con un modelo asistencial que ha visualizado

su crisis, mostró que la Administración penitenciaria no era la adecuada para su gestión, sobre todo, por carecer de recursos. Escasa dotación de personal especializado y sistema organizativo y funcional alejado de las necesidades tanto de los profesionales de la salud mental como de los usuarios. Con modelos de grandes establecimientos que hace tiempo fueron superados. Los referentes en los países europeos se orientan hacia pequeñas unidades, con personal especializado y modelo asistencial orientado a generar vínculos con los dispositivos comunitarios. Este Centro Penitenciario de Pamplona I, de dimensiones "pequeñas", puede ser un lugar adecuado para consolidar una de esas unidades psiquiátricas, o cuando menos iniciar con experiencias piloto.

Si no hay continuidad, habrá riesgo de descompensación de quienes han mejorado su calidad de vida con el cumplimiento del tratamiento. Por eso es importante coordinar y vincularse con los centros de comunitarios.

- **Contención e inmovilización**. La reforma legal para el control de las personas presas que imposibilitaba la contención mecánica y su inmovilización que entró en vigor en mayo pasado a iniciativa del Govern catalán se ha cuestionado en diciembre tras las presiones de algunos sindicatos de prisiones que denuncian el aumento de las agresiones a funcionarios. Una veintena de entidades de derechos humanos ha exigido que no se modifique aquello por la que llevaban años peleando.

La contención mecánica es la supresión de la capacidad de movimiento del interno mediante esposas, vetas adherentes o correas de sujeción. previstos en circulares desde 2004 para casos excepcionales: agresividad súbita o intentos de fuga.

Pero habían dado lugar a abusos y los organismos de derechos humanos, incluso internacionales como el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa, habían solicitado su anulación, siendo sustituidas por "técnicas de contención verbal", lo que requiere la formación del funcionariado y habilitar algunas celdas, siempre buscando las máximas garantías para internos y profesionales del medio penitenciario. Esta exigencia en Catalunya debiera ser generalizada, también en Navarra.

- **Comunicaciones**. Diversos colectivos de derechos humanos, sociales y de apoyo a personas presas expresaron en noviembre su preocupación por la suspensión de las comunicaciones vis a vis en la cárcel Pamplona I, que son la única forma en el que las personas presas y sus familiares y entorno pueden tener contacto físico. No se podrán tocar ni abrazar y se reduce el tiempo de contacto con el exterior al que tienen derecho, limitado a la comunicación telefónica y por "el cristal" si te la conceden. Son graves perjuicios a personas presas y allegadas sobreañadidos al mal que supone estar en una institución cerrada y aislada.

Desde agosto de 2021, la Administración navarra que tiene la competencia sanitaria de la cárcel de Pamplona, se le ha pedido que sea quien fije criterios y medidas a adoptar ante la Covid, similares a los del resto de la población. Vis a vis posibles con las medidas sanitarias ya conocidas y aplicadas por la ciudadanía.

Si a estas cuestiones se añade la suspensión de permisos penitenciarios, la imposibilidad de salir en muchas cárceles, nos situamos con lo terrible de esto para estas gentes. Si hubiera riesgo de contagios habrá que facilitar alternativas. Existen test al regreso de permisos, cuarentenas al retorno, rastreos, cribados continuados, confinamientos… y mayor utilización de la telemedicina, como complemento de lo presencial. Hay herramientas, pero se usan para cerrar, no para dar permisos controlados.

Los temas pendientes de mejora en la atención a la salud mental en el medio penitenciario son muchos y dispares: erradicar el uso regimental del control de tóxicos; determinar el papel de los psicólogos en prisión; colaborar en la modulación de las penas, sobre los grados de libertad desde los equipos de tratamiento; mayor aprovechamiento de la psicología forense o de educadores y trabajadores sociales; estudiar las cifras escandalosas de muertes irregulares por homicidio, suicidios y sobredosis; ir hacia modelos acordes con los tiempos actuales basados en enfoques comunitarios; el régimen de aislamiento, el alejamiento de sus lugares de origen, etc. con repercusiones en la salud.

El dispositivo carcelario no debe estar volcado en medicalizar, jerarquizar, normatizar, enfermar o institucionalizar pues estamos ante procesos sociales de exclusión que necesita de una justicia restaurativa que merezca ese nombre.

Las transferencias a las comunidades autónomas favorecen tener dispositivos sanitarios de mayor calidad para la población reclusa, con mejor seguimiento en el sistema público de patologías que precisen de continuidad en la atención. ¿Por qué no aprovecharlo en el C.P. Pamplona 1?

Por qué es tan cara la electricidad y qué se puede hacer para bajar el precio

Francisco Castejón Miembro de Acción en Red-Madrid / *05 - 01 - 2022*

1.- Introducción

En el otoño de 2021 y primeros meses de 2022 se han producido unos altísimos precios de la electricidad nunca vistos en nuestro país. Las causas para esta alarmante alza de precios hay que buscarlas en la estructura de nuestro mercado eléctrico, que reacciona con estas alzas aceleradas ante una serie de hechos externos.

Cuando se produjo la tormenta Filomena asistimos ya a un alza de precios que se atribuyó al aumento de demanda motivabada por el intenso frío: los consumidores llegamos a pagar 94 €/MWh. En el presente asistimos a un tiempo más bien benigno, sin embargo asistimos a este record de precios ¿Qué tienen en común la tormenta Filomena y la situación actual? Exacto: el mecanismo de fijación de precios es el mismo.

Antes de 1997 funcionaba en nuestro país el denominado Marco Legal Estable. Los precios de la electricidad se fijaban por los costes reconocidos por la generación mediante diferentes tecnologías, por el transporte y la distribución, y las tarifas tanto de pequeños como de grandes consumidores se fijaban por el Gobierno. En aquel momento, el estado poseía la compañía pública ENDESA, que le daba al gobierno una gran capacidad de maniobra para orientar el sistema eléctrico.

2.- Las tresliberalizaciones

La primera liberalización, forzada por la Unión Europea, se pone en marcha por el gobierno de Aznar en 1997 y culmina en 2000. Supuso en primer lugar separar las diferentes actividades de negocio, de tal manera que generación, transporte y distribución pasaban a ser realizadas por diferentes compañías o por divisiones de las mismas. El transporte de electricidad se consideró una actividad estratégica y, por tanto, se permitió que lo llevara a cabo una empresa pública, Red Eléctrica Española, creada a principios de los 80.

Dentro del nicho de la generación se constituyeron dos grandes regímenes, el especial y el ordinario. El primero se dedica a las renovables, cuyo precio se fija mediante primas para fomentar su despliegue, y el segundo es el mayoritario en producción y se basa en las energías tradicionales. El precio de la generación de electricidad en el régimen ordinario se marca por las subastas marginalistas que se realizan para satisfacer la demanda hora a hora. El precio final de la electricidad lo fija la tecnología más cara que es necesario usar. De esta manera se produce de inmediato un aumento de precios, porque las tecnologías que permitirían ahorrar se pagan al precio de la más cara. Este sistema permite, además,que las tecnologías con costes reconocidos más bajos, como la gran hidráulica y la nuclear, produzcan enormes beneficios, conocidos como "beneficios caídos del cielo". Pero no se engañen, estos beneficios no caen del cielo, sino de los bolsillos de los consumidores.

La tarifa final la marcaba el gobierno y no era suficiente para cubrir los costes reconocidos del sistema. De hecho no lo hacía porque el gobierno de Aznar tomaba la popular medida de fijar unos bajos pecios de la electricidad, con lo que, además, mantenía la inflación bajo control. El problema era que el dinero recaudado no era suficiente para cubrir los costes reconocidos y se producía el llamado déficit de tarifa, que era el dinero que se adeudaba a las empresas eléctricas y que ascendió a la friolera de casi 30.000 millones de €, cuyo pago se repercutió en la factura de la luz.

La segunda liberalización la llevó a cabo el gobierno de Zapatero, en 2005. Consistió en la introducción de las comercializadoras, una capa entre la distribución y el consumo. Esta medida no consiguió bajar los precios, que subieron un 6%, pero sí permitió la aparición de cooperativas comercializadoras que vendían solo electricidad renovable. También hizo que parte de los pequeños consumidores se alejaran de la tarifa de último recurso (TUR), más barata en promedio que las ofrecidas por las comercializadoras.

Como el déficit de tarifa seguía aumentando y su pago incrementaba el precio, el gobierno de Rajoy introdujo en 2013 la tercera liberalización. La TUR, que pasó a llamarse Precio Voluntario del Pequeño Consumidor (PVPC), ya no se fijaba por el gobierno, sino que se indexaba al precio de la generación de electricidad. De esta forma, si el precio

En el sistema eléctrico español el precio final depende de 5 grandes empresas, de las cuales 3 son las más poderosas. Algunos países como Francia, Alemania o Italia poseen potentes empresas eléctricas de titularidad pública, lo que permite a sus gobiernos intervenir en el sistema eléctrico y combatir, si se desea, el alza de precios. El gobierno de España debería fundar una empresa pública de generación basada en renovables y que cubriera también otros servicios energéticos

de la generación subía, también lo hacía el precio final.

3.- El precio de la electricidad

En la actualidad, los precios más caros los marca siempre el gas natural. En estos días, nos encontramos con poca aportación de las renovables y con paradas de nucleares simultáneas por recarga, con lo que casi siempre es necesario usar la electricidad procedente de las centrales de gas de ciclo combinado.

Los precios del gas están tensionados a nivel internacional por diferentes razones que escapan a nuestro control: aumento de la demanda en el este de Asia, invierno en Europa, abandono de Afganistán, tensiones entre Marruecos y Argelia… En realidad no debería sorprendernos que el precio de un combustible escaso y mal distribuido en el mundo aumente de precio. El ecologismo lleva décadas avisando de este riesgo.

Por si esto fuera poco el precio de los derechos de emisión de gases de invernadero se ha triplicado desde febrero de 2020 y roza los 60 € por tonelada, lo que incrementa el precio del gas y, de paso, de la electricidad.

En el histórico de precios podemos ver el efecto de las liberalizaciones. El coste estimado en 1997, con el Marco Legal Estable, era de unos 36 €/MWh. Desde 1998 hasta 2005, tras la primera gran liberalización y con tarifas reguladas por el Gobierno, el precio osciló entre 35 y 45 €/MWh. Tras la segunda liberalización, desde 2005 a 2012, el precio varió entre 45 y 75 €/MWh. Finalmente, en el presente los precios oscilan entre 200 y 300 €/MWh.

El precio no obedece a las leyes de la oferta y la demanda en el mercado ibérico de electricidad. Por tanto, se puede decir que la liberalización impulsada por la UE ha sido un fracaso. La existencia de factores externos, como la geopolítica o el sistema de fijación de precios anulan las posibilidades del mercado para regular los precios.

4.- ¿Qué se puede hacer?

Dado el elevado coste político, no es de extrañar que el Gobierno tenga interés en remediar esta situación. Por un lado se castiga el bolsillo de los consumidores y, por otro, se encarece la producción industrial lo que favorece el alza de precios y entorpece la competitividad.

Las primeras medidas que tomó fueron introducir los tramos horarios en la tarifa PVPC (precio voluntario para el pequeño consumidor, que es la tarifa heredera de la TUR, o tarifa de último recurso), lo que permite al consumidor gestionar la demanda para reducir el precio y, de paso, tiene el efecto de aplanar la curva de demanda, lo que permitiría reducir la potencia instalada. Además el gobierno redujo el tipo del IVA a la mitad, lo que permitió rebajar el precio final en el 10%.

Esto no fue suficiente y la electricidad siguió subiendo, lo que motivó una nueva serie de medidas como facilitar el acceso al Bono Social y no permitir la desconexión de hogares vulnerables con deudas menores que cuatro meses; suprimir el impuesto de generación, lo que reduce el precio un 5% adicional; restar los costes delos derechos de emisión de gases de invernadero a las fuentes que no lo emiten, lo que reduce el precio en unos 50 €/MWh. Además, el Gobierno vigilará la entrada de eólica, nuclear e hidroeléctrica, que permiten una reducción del precio y que hay indicios de las compañías eléctricas han operado estas fuentes para engrosar sus beneficios.

Todas estas medidas son coyunturales y se mantendrán hasta abril de 2022. Para evitar que esta escalada se repita, es imprescindible cambiar el marco regulatorio. Hay que cambiar las subastas marginalistas que no presentan los efectos positivos que podría tener el juego de oferta y demanda. El problema es que estas subastas han sido impuestas por la UE y en el sistema eléctrico español el precio final depende de 5 grandes empresas, de las cuales 3 son las más poderosas. Algunos países como Francia, Alemania o Italia poseen potentes empresas eléctricas de titularidad pública, lo que permite a sus gobiernos intervenir en el sistema eléctrico y combatir, si se desea, el alza de precios. El gobierno de España debería fundar una empresa pública de generación basada en renovables y que cubriera también otros servicios energéticos

Acelerar la transición energética con el despliegue de renovables, de tecnologías de almacenamiento y con el impulso de la generación distribuida y del autoconsumo con balance neto facilitará también el control de los precios.

En todo caso, tenemos que tener en cuenta que la energía es un bien escaso y muy impactante y no es descartable que su precio aumente. Tenemos que pensar en la reducción de los consumos con medidas de ahorro y eficiencia como primera medida.

Inversiones pendientes en Iruña-Pamplona

Gaxan Sad, del círculo de Pamplona; **Pilar Gaston,** de IU Pamplona; **Edurne Eguino,** de Batzarre

/ 19 - 01 - 2022

Podemos, Izquierda Unida y Batzarre, somos conscientes de que representamos a una parte de la sociedad de Iruña-Pamplona, especialmente preocupada porque las inversiones municipales se destinen a proyectos y programas que mejoren la vida de la ciudadanía.

Los presupuestos 2022 de Maya se han quedado sin aprobar por su incapacidad de negociar, acordar y cumplir lo acordado en al año anterior.

Eso significa que se prorrogan los presupuestos 2021 y que hay una mayoría municipal que debería negociar y acordar las inversiones que se deben hacer este año.

Transcurrida más de media legislatura, queda ya muy evidente que las prioridades de inversión de Enrique Maya y de Navarra+ quedan muy lejos de las necesidades más urgentes de la ciudadanía: han desmantelado muchos de los programas de atención social, como los equipos preventivos de infancia y adolescencia de los barrios, han disminuido el empleo social, han recortado las plazas de atención a las personas sin hogar, reducido la rehabilitación de viviendas municipales destinadas a situación de emergencia e impedido el inicio de la construcción de viviendas en alquiler social que promociona el Gobierno de Navarra.

Sus prioridades siguen estando lejos de las necesidades más urgentes de la población más vulnerable y de conseguir una ciudad más igualitaria, más sostenible y con mayor calidad medio ambiental.

Un Ayuntamiento que se preocupa de su ciudadanía debe invertir en:

Vivienda

El Ayuntamiento de Pamplona sigue teniendo muchas viviendas propias vacías cuya rehabilitación es urgente, dada la enorme lista de espera de vivienda de emergencia que los propios servicios municipales registran. En especial, las manzanas de viviendas del Mercado del Ensanche y del antiguo autobuses deberían rehabilitarse con urgencia para mejorar esta situación.

Movilizar viviendas particulares vacías en beneficio de una ciudad más compacta, más viva y más solidaria supone también orientar las ayudas a la rehabilitación de viviendas vacías a su disponibilidad de uso inmediato en alquiler social durante un determinado periodo de tiempo mínimo. En este apartado se podrían incluir viviendas en manos de entidades bancarias y fondos buitre.

Colaborar de forma activa con el Departamento de Vivienda del Gobierno de Navarra agilizando las licencias pendientes para construir viviendas en alquiler social no exige inversión monetaria pero sí voluntad política y diligencia administrativa.

Movilidad sostenible

Seguimos siendo una ciudad que facilita demasiado la movilidad en coche privado, con las enormes consecuencias medioambientales y en la salud de los vecinos y vecinas de Iruña que ello supone. Se hacen planes que no se cumplen y se retrasan las mejoras por polémicas absurdas y decisiones improvisadas.

La conexión peatonal y mediante carriles bici de cada barrio con el centro de la ciudad, de los barrios entre sí y con la comarca de Pamplona es urgente y

Las aceras bici suponen un peligro que debe desaparecer en muchos lugares, construyendo su alternativa paralela en la calzada y la interconexión y continuidad de todos los carriles bici que existen ya y que muchas veces mueren en un punto determinado sin alternativa segura son una inversión urgente.

La infancia y adolescencia

La promoción de actividades de ocio y de apoyo a la infancia organizada por las entidades que llevan muchos años trabajando en los diferentes barrios de la ciudad obtiene mejores resultados en términos de integración y de calidad de vida de nuestra población infantil. La alternativa creada por Navarra+ es artificial, no se radica en la realidad social de los barrios ni contribuye a mejorarla. En 2022 deberían aprobarse partidas de inversión suficientes para recuperar toda la actividad perdida en los barrios en estos años pasados.

La formación para el empleo y el empleo social

Son programas municipales en los que invertir más ya que supone mayor bienestar para la ciudadanía que necesita oportunidades y acompañamiento en su proyecto vital. El presupuesto destinado debe aumentar considerablemente.

La inversión en envejecimiento activo

Al igual que con la infancia, los programas de envejecimiento activo y atención a las personas mayores deben implantarse en cada barrio, cercanos a donde vive la gente que los necesita, en instalaciones municipales que ya existen o que se deben adecuar, en colaboración con asociaciones vecinales y entidades que tienen proyectos concretos.

La Memoria Histórica

Las reivindicaciones principales de las Asociaciones de Memoria Histórica siguen estando pendientes frente a una Navarra+ que mira sólo para un "un lado" en este tema. La puerta de la cárcel sigue sin reconstruirse y el futuro de los Caídos debería pasar por un proceso participativo en el que podamos contestar también a una pregunta directa sobre su mantenimiento o su derribo.

La mejora medioambiental y social

Aumentar las inversiones en instalaciones fotovoltaicas de autoconsumo, tanto en edificios municipales como en subvenciones a proyectos individuales y compartidos.

Las buenas campañas de sensibilización y educación cívica suelen obtener buenos resultados y contribuyen al cambio de hábitos de la ciudadanía. Especialmente necesarias en nuestra ciudad son las destinadas a disminuir el uso del plástico y a mantener limpias nuestras plazas y parques, así como las destinadas a prevenir el racismo y la aporofobia en la ciudad.

Cuando abrimos el cajón de las inversiones siempre salen muchas más de las que se pueden afrontar cada año y por eso es tan importante detenerse a valorar y priorizar aquellas con un valor añadido más alto para conseguir una ciudad cada vez más más igualitaria, más sostenible y con mayor calidad medio ambiental.

Hurbileko merkataritza: hurbileko produktua

Battitte Martiarena Miembro de Batzarre / *12 - 01 - 2022*

Zein da hurbileko merkataritzaren kontzeptua? Kontsumo-modu hori modan jartzen ari da berriro, eta merkataritza-gune handiei kontrajartzen zaie. Hau da, adibide bat jarri nahi dugu: Guziok gogoratzen ditugu garai bateko dendak? Auzo-denda horietan erosten zituzten gure amek edo gure aitona-amonek eguneroko elikagaiak. Okindegiak, fruta-dendak, arraindegiak, harategiak, mertzeriak, drogeriak eta tamaina txikiko bertze establezimendu batzuk, non kontsumitzaileari bilatzen zuena aurkitzen laguntzen baitzitzaion, produktuari buruzko aholkuak eta aholkuak ematen baitzizkion, eta erabiltzailearen benetako izenagatik tratatzen zintuzten.

Gizarte-harremanak sustatzen zituzten topalekuak ziren, non iruzkinak, iritziak eta esperientziak partekatzeko lekua baitzegoen, jaten genuena ezagutzen laguntzeko. Bertako produktuak zeuden saltoki mota bat zen. Hurbileko merkataritza srraten zaio horri.

Hurbileko merkataritza txikiaren ordez, hirien kanpoaldean kokatutako merkataritza-azalera handiak jarri dituztelako. Han denetik aurki dezakegu. Benetako paradisua dira erosketak maite dituztenendako. Leku aproposa da denda eta dendetako konplexu erraldoi horien sarreretan eta irteeretan auto-ilarekin amesten duten guztiendako. Erosiko duzun zerbaiti buruzko informazioa bilatzean norbait aurkitzea hagitz zaila egiten da, eta, gainera, galdu eta irteerako atea aurkitu ezin duzunean, producto guziak merkeagoa direlakoan.

Hurbileko merkataritzak gure eguneroko bizitzan behar ditugun produktuez hornitu nahi gaitu, alferrikako joan-etorriak eta denbora galtzea saihestuz, guzia auzoko kaleetan aurki baitezakegu. Zorionez, asko jabetu dira horrelako merkataritza sustatzeak duen garrantziaz, eta kontzientziazio-kanpainak jarri dituzte abian, hala nola Bartzelonan edo Madrilen, hurbileko merkataritza kontsumitzailearendako, tokiko ekonomiarako eta planetarako osasuna baita.

Hurbileko merkataritza egiteko arrazoiak

- Zuen auzoan erosten badugu, erregaian eta garraio publikoan aurreztuko dugu. Gainera, badakigu garraiobide horiek guziek kutsatu egiten dutela; beraz, mundu garbiago eta jasangarriagoaren alde eginen dugu.

- Zer erosi behar dugun argi badugu, gainera, etxearen ondoan-azpian lor badezakegu, behar ez dituzun produktuak erosteko tentazio gutxiago izanen dugu. Seguru inoiz merkataritza-zentro batera joan zarela zerbaitengatik, eta poltsa pila batekin bueltatu zarela. Behar ez ditugun gauzak erosten ditugunean, elikagaiak erraterako, bota egin behar ditugu; beraz, gainera, ez dugu janaria alferrik galduko.

- Gure eskualdean bertan landu edo ekoitzitako produktu bakarrak aurkituko ditugu. Aunitzetan, merkataritza-gune handietan, produktuak herrialdeko bertze leku batzuetatik inportatzen dira, baita atzerritik ere, baina hurbileko merkataritzaren alde egiten badugu, gure inguruko nekazari eta ekoizle txikien alde eginen dugu. Saltoki handietan egon ohi ez diren gure eskualdeko produktuen zapore horretaz gozatu ahal izanen dugu.

- Tokiko ekonomia sustatuko dugu: saltoki handi horiek merkatari txikien aurka jokatzen ari direlako, eta, horren ondorioz, lehen merkataritza-izaera zuten eremuak bizitegi-auzo soiletara igarotzen dira orain gero eta gutxio izanik. Seguru ezagutzen dugula zure hirian duela urte batzuk zure denda gogokoenak zeuzkan tokiren bat, eta orain itxi egin direla edo ez daudela hain jendez beteta. Penagarria da erosketa-auzo zaharrak desagertaraztea, establezimenduaren arduradun hurbileko ezaguna baitzen.

- Berriro ere, erosteko modu berri bat probatuko dugu: Zure auzoko kaleetan ibiltzea, eguzkitan eta aire zabalean egun batez gozatuz, erosteko modu berri bat da, arduratsuagoa, eeta produktuak dezente hobeagoak, hala nola merkataritzaguneetatik estresatik urrun. Hurbileko merkataritzaren aldeko apustua eginez, behar genuen guzia aurkitzeko moduan gure auzoetatik atera behar ez genuen garaietara itzuli ahal izanen gara.

Ante las violencias machistas, vidas feministas

Nahia Lizaso Pérez, del área de feminismos de Podemos Ahal Dugu Navarra**; María Eugenia San Martín Jauregui,** secretaria de organización de IU**; Iñigo Rudi Jiménez,** portavoz de Batzarre.

El 25 de noviembre es el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia Contra las Mujeres y toda la ciudadanía tenemos una oportunidad para movilizarnos contra este insoportable problema social que es este tipo de violencia, padecido en su gran mayoría por las mujeres.

Tanto Podemos Ahal Dugu Navarra, Izquierda Unida de Navarra – Nafarroako Ezker Batua (IU-NEB) y Batzarre aprovecharemos esa oportunidad para participar en las movilizaciones y queremos animar a la ciudadanía en su conjunto a que participe en sus pueblos y ciudades en las diferentes iniciativas que se convoquen, porque la violencia machista tiene todavía demasiado peso en nuestra sociedad.

Es innegable lo mucho que se ha avanzado en igualdad entre mujeres y hombres ampliando los márgenes de autonomía y libertad; aun y todo siguen existiendo comportamientos y mentalidades contaminados por ese sexismo que legitima la subordinación y la violencia contra las mujeres.

Pero nos queda mucho camino por recorrer, por lo que es imprescindible que tanto las instituciones públicas como la sociedad en su conjunto llevemos a cabo las transformaciones necesarias comprometiéndonos todas y todos con los feminismos.

Esta "vida feminista" por la que apostamos no solo pasa por estar implicadas participando en las movilizaciones, sino también por exigir que se pongan en marcha políticas preventivas siendo fundamentales las que se implementen en el sistema educativo. Una vida feminista en la que creemos vínculos más igualitarios entre las personas; en la que tomemos conciencia de los obstáculos que dificultan, pero no impiden, la capacidad de decisión de las mujeres, para poder transformarlos. Una vida feminista en la que exijamos que se produzcan las modificaciones legislativas que permitan un trato judicial más justo para las víctimas de agresiones sexuales y de todas las violencias contra las mujeres, a la par que demandemos cambios culturales y sociales de mayor alcance, pues el ámbito penal no es la única vía, ni la mejor.

Una vida en la que prime el diálogo, los consensos, la convivencia pacífica y la escucha.

En definitiva, una vida feminista intenta amortiguar el mundo injusto y desigual en el que vivimos, un mundo que reproduce la violencia porque la justifica.

Así que sumemos esfuerzos y llevemos a la práctica la vida que deseamos, comprometiéndonos con los feminismos a favor de una sociedad sin violencia sexista.

Comprometámonos; demos un paso más para avanzar acudiendo a las movilizaciones que las diferentes plataformas de pueblos y ciudades han convocado para este 25 de Noviembre.

Podemos, Izquierda Unida y Batzarre allá estaremos y esperamos vernos rodeados de mujeres y hombres que apuesten que: ante las violencias machistas, vidas feministas.

Mila esker.

Podemos-Ahal Dugu, IU de Navarra y Batzarre vamos a impulsar iniciativas en todas las instituciones en las que tienen representación, para muestrar nuestro respaldo al modelo tradicional navarro de ganadería extensible, por su contribución a la generación de riqueza y empleo, a la vez que contribuye a la sostenibilidad ambiental, la calidad de la alimentación y a evitar la despoblación de nuestras zonas rurales.

Al mismo tiempo,mostramos nuestro rechazo a un modelo de ganadería industrial en macro-granjas, por su escasa generación de empleo, su insostenibilidad ambiental, la peor calidad de la carne producida y su competencia desleal con el modelo tradicional navarro de ganadería extensible, lo que lejos de contribuir al desarrollo local, favorece las dinámicas de despoblación y deterioro de la calidad de vida en las zonas rurales.

Adjuntamos a continuación la Moción presentada en el Parlamento navarro en la dirección indicada.

Ganadería extensible SI Macro-granjas NO

/ 12 - 01 - 2022

En todo el estado español se ha intensificado el debate sobre el modelo de producción agrícola y consumo, y en especial sobre la implantación de macrogranjas. El modelo de ganadería intensiva, las grandes explotaciones ganaderas aportan importantes beneficios económicos a las empresas que las promueven y sin embargo suponen una amenaza para la subsistencia de las explotaciones ganaderas familiares y las pequeñas y medianas empresas ganaderas que aportan el sustento de trabajadores y trabajadoras de las zonas rurales, así como el desarrollo económico y social de pueblos en riesgo de despoblación.

Las macro-granjas, hunden a las pequeñas explotaciones, fomentan la despoblación dejando sin trabajo y recursos a las familias, y generan productos de peor calidad. Son insostenibles medio-ambientalmente a qye consumen millones de litros de agua, generan cantidades ingentes de purines que contaminan el suelo y los acuíferos; y que generan toneladas de residuos, en particular nitratos y CO2.

El hecho real y objetivo es que debido a la baja rentabilidad de la actividad agro-ganadera muchas explotaciones familiares se han visto obligadas a abandonar modelos extensivos y semi-extensivos. La aparición de las macrogranjas no hace más que agudizar esta reestructuración del sector y perjudicar a la ganadería familiar siendo más de 11.000 explotaciones ganaderas las que han echado el cierre en los últimos años en el estado español.

Este debate aborda una realidad ya incontestable, que nuestro modelo de producción y consumo es insostenible. Vivimos una crisis ecológica y social con pérdida de biodiversidad, emergencia climática y contaminación que amenaza con destruir la vida en el planeta. En la cuenca mediterránea esto será más rápido y grave, con la desertificación y las sequias, además de los fenómenos climáticos extremos. Es importante hacer cambios en nuestro modelo de producción y consumo para que sea sostenible.

A nivel mundial, según la FAO, solo la ganadería intensiva representa el 14,5% de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). En España, los productos de origen animal son responsables del 80% de las emisiones asociadas a nuestra dieta. La ganadería intensiva en España es responsable del 9% del total de las emisiones de efecto invernadero. En 2020, según el MAPA, se sacrificaron en España 910 millones de animales en mataderos. Un modelo productivo asociado a un elevado consumo de carne en nuestro país frente al cual ya se ha pronunciado la comisión europea, tanto en el Informe La estrategia de la Granja a la mesa como en el propio Informe España 2050 que apuestan por una reducción considerable de consumo para promocionar una producción agroalimentaria y un consumo más sostenible.

Frente a este modelo, cuyo baluarte más significativo son las macrogranjas, existe un modelo sostenible y que lamentablemente ha sido el gran perjudicado en las estrategias agrícolas europeas y estatales, el modelo de ganadería extensiva, social y familiar, que es sostenible ecológicamente, conserva la biodiversidad, mejora el suelo, fija gases de efecto invernadero a través de las praderas lo que contribuye a mitigar el cambio climático y en la que el ganado además cumple con funciones de protección anti-incendios, por ejemplo. Esa ganadería crea empleo, arraiga la población al territorio y permite producir alimentos de alta calidad.

En cambio, las macrogranjas intensivas están caracterizadas por una producción masiva, rápida y lo más barata posible, lo que conlleva unos mayores costes

ecológicos (mayores emisiones de gases de efecto invernadero, mayor uso de fertilizantes químicos, mayor contaminación de suelo y de agua), peor calidad del producto y escasísima creación de empleo. Este tipo de producciones se caracteriza por el hacinamiento de miles de cabezas de ganado en condiciones tales que a veces los animales no se pueden siquiera mover y son engordados mecánicamente hasta el momento del sacrificio.

De acuerdo con los datos del Ministerio de Transición Ecológica el 30% de las estaciones de control de las aguas subterráneas y el 50% de las superficiales indican mala calidad del agua debida a nitratos. La Comisión Europea abrió un expediente contra España en 2018 y ha requerido medidas en 2020 precisamente para atajar este problema creado especialmente por la ganadería industrial. Hay Comunidades Autónomas que tienen casi la mitad de su territorio contaminado por exceso de nitratos. Una contaminación que ha aumentado un 50% en cuatro años.

Este modelo tiene graves impactos en diversidad de aspectos; desde la salud, ya que la ganadería industrial es la principal consumidora masiva de antibióticos en el mundo, contribuyendo significativamente a la perdida de eficiencia de estos medicamentos, además de ser culpable de una gran cuota de las emisiones de gases de efecto invernadero y la contaminación de acuíferos por purines. Pero también tiene un impacto social ya que los municipios con macrogranjas pierden población y empleo ganadero a mayor ritmo que aquellos donde existen explotaciones extensivas, familiares y sostenibles, impactando además a otros sectores como el turismo.

Para evitar la cronificación definitiva de esta situación resulta imprescindible apostar por un modelo de producción ganadera prioritariamente extensivo y ligado al territorio, que vele por el mantenimiento del medio de vida de las y los ganaderos priorizando el desarrollo rural y la fijación de población, y al mismo tiempo, desarrollar una regulación del sector ganadero que establezca, por una parte, un tamaño máximo de las explotaciones en cada sector productivo, y la revisión de la carga ganadera admisible en función de las realidades de los ecosistemas y de las previsiones de cambio climático.

En Navarra, en la localidad de Caparroso se sitúa la mayor macro-granja del estado español cuyos propietarios pretenden implantar el mismo modelo con miles de vacas más en la vecina localidad de Noviercas.

En la granja de Caparroso, hay 5.200 vacas, cada una de ellas consume 100 litros diarios de agua y producirán 189.000 m3 de purines cada año. La contaminación del suelo y acuíferos de la zona es incuestionable.

Por todo ello el Grupo Parlamentario y la Agrupación parlamentaria abajo firmantes presentan la siguiente,

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

1. El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que impida la instalación en Navarra de macro explotaciones agro-ganaderas que responden a un modelo de concentración y de producción agroindustrial incompatible con la conservación del medio ambiente y el desarrollo rural.

2. El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que estudie las posibilidades existentes para el cese de la actividad de "la macro-granja de Caparroso" mientras esta mantenga el número actual de reses, y actúe en consecuencia.

3. El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a promover y proteger las explotaciones de ganadería extensiva, social y familiar, apostando de forma clara por la agricultura tradicional y la ganadería extensiva del vacuno, ovino, caprino y porcino, respetuosa con el medio ambiente y que ha demostrado su sostenibilidad y calidad.

4. El Parlamento de Navarra insta a los Gobierno de España y de Navarra a desarrollar marcos normativos que protejan a los ganaderos y ganaderas frente a las empresas integradoras que permita verificar de forma continua los requisitos legales y el cumplimiento de las normas de calidad relativas a la a los productos de consumo que se generan, a las condiciones de los y las trabajadoras y al bienestar animal.

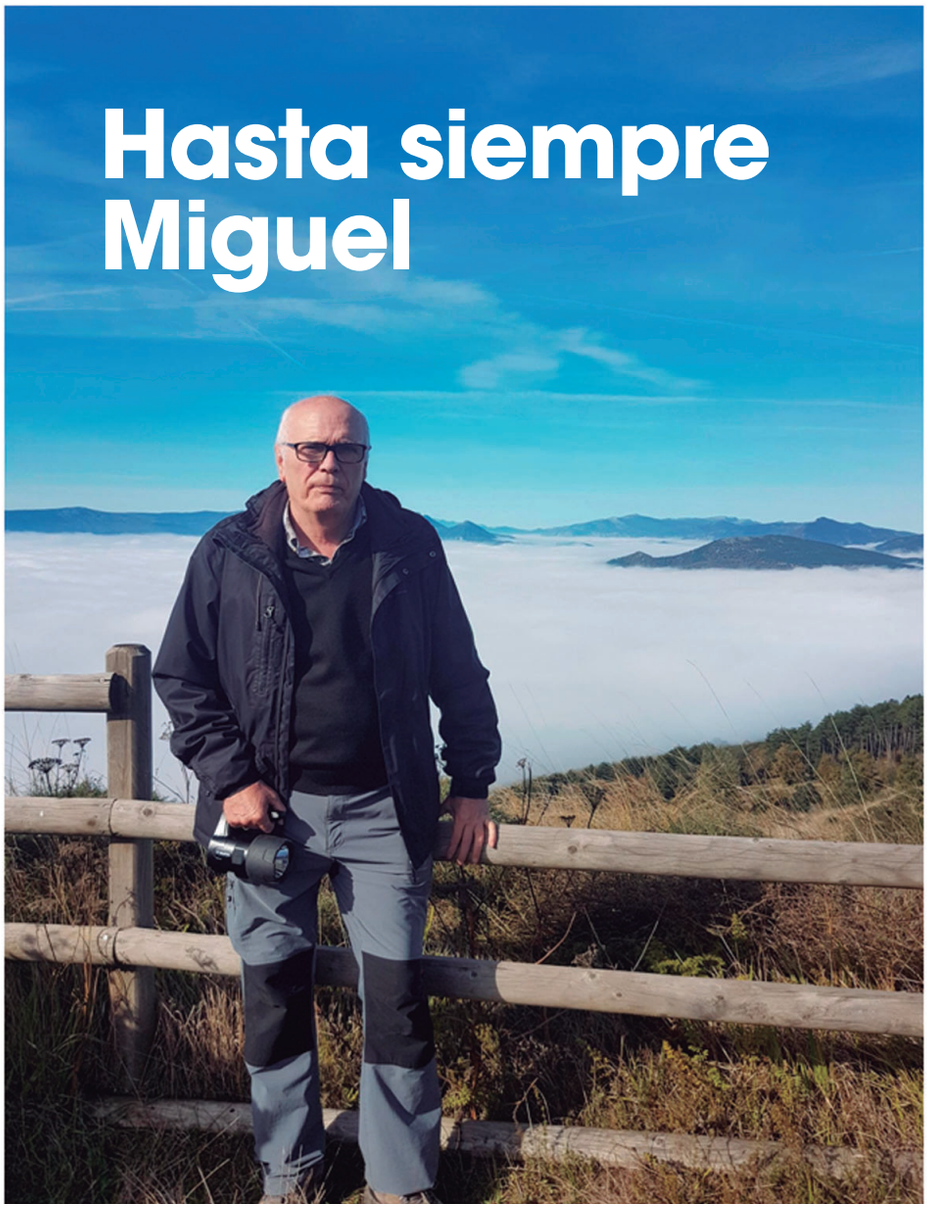
5. El Parlamento de Navarra Insta al Gobierno de Navarra a trabajar por mantener la competitividad del sector lácteo y cárnico de nuestra comunidad así como del resto de los sectores ganaderos, rechazando macro proyectos puedan proponerse para otros sectores o zonas de nuestra Comunidad Autónoma que afecten a la competitividad.

6. El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que arbitre todas las medidas en marcha necesarias para que la recientemente aprobada Ley de Cadena Alimentaria que garantiza precios justos a los ganaderos sea una herramienta útil y eficaz que permita acabar con los abusos.

7. El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que ponga ayudas directas financieras en marcha al sector agro ganadero para afrontar la subida excesiva de los precios de los costes de producción.

Macro-granja de Caparroso

Hasta siempre Miguel



Miguel Celorrio

Y ahora quién nos reunirá y cuidará como tú lo hacías Miguel? Esta pregunta que hacemos en nuestra despedida es una muestra de la orfandad que sentimos quienes hemos compartido tantos años de trabajo y tantas vivencias buenas, otras no tanto, que han dejado una huella tan hermosa como duradera.

Nacido en la Rotxapea, un barrio obrero, pronto comenzó tu vida laboral y también tus inquietudes. Siempre te sentías orgulloso de haber sido alumno de aquella Escuela Social, el Centro Mariano, de la que salieron muchos de los activistas que ayudaron a cambiar el panorama de aquella tan tradicional sociedad navarra. Participaste activamente en la creación de aquel movimiento obrero en los años de clandestinidad y seguiste en primera fila siempre luchando contra cualquier injusticia, defendiendo los derechos de los trabajadores y unas condiciones de trabajo dignas. Cualquier iniciativa progresista en el campo de la cultura o la educación siempre contaba con tu incondicional apoyo´.

Circunstancias adversas quebraron tu salud, pero gracias a esa voluntad de hierro que te ha caracterizado y al apoyo incondicional de tu familia, recuperaste tu vitalidad y compromiso social.

No tenemos palabras para agradecer tus desvelos por reunirnos y cuidarnos al grupo de compañeros de trabajo y posibilitar que hayamos podido desarrollar lazos de amistad y compromiso durante todos estos últimos años.

Seguiste con tu compromiso en la vida municipal de Ansoain apoyando a tus amigas y amigos de AMO y Batzarrre en todas sus iniciativas y proyectos.

Y lo que tal vez sea más encomiable fue tu participación activa en la memoria histórica. Tu imagen con el pico y la pala descubriendo las tumbas de aquellas personas que determinada historia quería olvidar y tratar de dar luz a aquellos agujeros negros en los que se encontraban los perdedores de la guerra civil es el mejor colofón de una vida de entrega y compromiso.

En la última etapa, durante todos estos meses en los que la enfermedad te ha golpeado, has sido de nuevo un ejemplo de entereza, voluntad de superación y ternura. Aquellos momentos en los que el dolor te daba una tregua los aprovechabas para llamar, saludar y dar ánimos a toda tu gente conocida.

Hoy queremos reconocer y agradecer los cuidados que te ha brindado durante tantos años Manoli, acompañada en todo momento por David y Mikel, así como Javier y el resto de la familia.

A todas y todos los que hoy acompañamos a Miguel, arropando a su familia, eskerrik asko.

Eta zuretzat Mikel, Eskerrik aunitz zure bizitzarengatik. Betirako gogoan izango zaitugu.

Manolo Burguete / *18 - 01 - 2022*

Un hombre bueno

A mí no me pidáis hacer esas cosas de ordenadores, de internet o de facebook, pero siempre estaré con vosotros para hacer cualquier cosa que yo pueda.

Y cualquier cosa era aquello que muchas veces es lo más costoso y lo menos vistoso: poner carteles, aportar el coche para ir a las charlas o a llevar la exposición, encargarse de la intendencia para

el homenaje, recoger las sillas, la cinta, los pivotes, el agua, encargar los aseos, la ambulancia..., ordenar el tráfico de coches en ese aparcamiento del fuerte.

Siempre a la sombra, al pie de cada necesidad. Justamente te rescatamos para esta foto de grupo.

Pero no todo era trabajar. Cómo disfrutabas en los almuerzos con la cuadrilla. En ese aperitivo imprescindible con Manoli en cualquier día festivo. Con ese Inurrieta después de las reuniones de la comisión de Txinparta...

¿Revelamos un secreto? Quizás fueron muy pocos quienes te vieron disfrutar preparando la recitación de un poema que te salió a las mil maravillas ante un micrófono. Pocas veces te hemos visto tan orgulloso de ti mismo. Aquello fue un verdadero regalo. También cuando nos pediste unos versos para la enfermera que te atendía con tanta paciencia.

Querías vivir la vida a manos llenas: con Batzarre, con Lakarra, con Txinparta, con Apoyo Mutuo, con la cuadrilla... y sobre todo con los más tuyos, Manoli, David, Mikel, Eukene y después los nietos. A pesar de los tropiezos con tu salud, tú empeñado, terco, para salir adelante con tu fortaleza en esos reveses de la vida. Siempre luchando: por tu gente, por el euskera, porque se reconocieran las secuelas de la exposición al amianto, con el banco de alimentos y colaborando con quien te lo pidiera, siempre del lado de los perdedores, de los paganos de cualquier injusticia.

Ahora te contemplamos en esa foto, sobrevolando majestuoso ese mar de nubes, con una linterna en la mano, quizás buscando, como Diógenes, a un hombre bueno; pero el hombre bueno siempre estuvo contigo.

Gracias, Miguel-Mikel, eskerrik asko eman dizkiguzun gauza guztiengatik. Beti izanen zara gure asanbladaren erdian, Jesús Mari Urbiola eta beste batzuekin batera, buenos tipos que estaréis siempre engarzando la memoria de los grupos que hemos compartido la vida con vosotros. Eskerrik asko.

Koldo Pla / *18 - 01 - 22*

Lourdes, durante su intervención

Intervención de Lourdes Oñaederra, premio a la Excelencia (premio euskera) de la Cadena SER Radio San Sebastián

Lotsatuta jasotzendut sari hau, niretzat euskara aukera izan baita, aukera merezimendua baino areago…

Efectivamente: para mí el euskera ha sido más oportunidad que mérito. Mérito tuvieron aquellas madres, aquellos padres que nos llevaron a las ikastolas clandestinas en tiempos aún franquistas. También lo tuvieron quienes de modo militante, consciente y voluntario se empeñaron en el renacer del euskera y quienes aún hoy en día lo aprenden o lo intentan aprender. Mérito tuvieron los grandes, como Luis Michelena/Koldo Mitxelena, a quien debemos lo fundamental de la construcción del Batua en su dimensión lingüística y, sobre todo, en el plano político y social.

Una vez más suerte fue la mía, más que mérito, la de poder trabajar bajo su dirección, de la misma manera que también tuve la fortuna de encontrarme en mis tiempos de formación con Ramon Saizarbitoria. No son desde luego mis únicas deudas, pero quiero mencionarlos, porque han sido dos pilares importantes de la labor que yo me esfuerzo por desarrollar. Los destaco además porque fueron dos personas, dos hombres, que supieron apoyarme con ese respeto que da a una mujer joven la fuerza de sentirse potente, de sentirse capaz. De los dos aprendí que oportunidad y responsabilidad son prácticamente sinónimos…

En homenaje agradecido a todas esas personas acepto encantada este premio que aprovecho –aprovecho la oportunidad– para expresar mi preocupación actual por la convivencia de nuestras lenguas, de mis dos lenguas, una convivencia tan importante para un sano desarrollo de la minoritaria.

Me preocupa el futuro y el presente por el que vamos hacia él. Ni es suficiente decir sólo "kaixo" y "agur", aunque bienvenido sea como signo de buena voluntad, ni tiene una por qué quedar mal por decir "hola", "adiós" o "gracias". Tampoco parece demasiado sensato confundir la oficialidad con la corrección para condenar al ostracismo topónimos como Santurce, Pasajes o Mondragón… Pero si la base sobre la que construimos o destruimos el uso de las lenguas es la pulsión identitaria y si la identidad es excluyente, las formas funcionan como estandartes de pertenencia, de pertenencia en singular. Las identidades plurales son mucho más complejas y difíciles de gestionar, pero más cívicamente avanzadas: aquí tenemos la suerte de tener dos lenguas y la responsabilidad –todas, todos– de cuidarlas.

/ *17 - 11 - 2021*

Navarra y los desafíos del cambio climático

Julen Rekondo, experto en temas ambientales y Premio Nacional de Medio Ambiente / *15 - 01 - 2022*

El 1 de septiembre del pasado año, el Gobierno de Navarra aprobaba el proyecto de Ley Foral de Cambio Climático y Transición Energética, que en su preámbulo señala que "aportará un marco normativo, institucional e instrumental para hacer frente a los efectos negativos derivados del cambio climático". Dicho proyecto de ley, como es preceptivo, fue remitido al Parlamento de Navarra para su debate y, en su caso, posterior aprobación.

El pasado 1 de diciembre el Parlamento de Navarra iniciaba el debate de enmiendas a la Ley de Cambio Climático con 282 propuestas de modificación a una norma "en la que de momento las posturas están distantes", según una información publicada en el Diario de Noticias de Navarra. También se venía a decir que "el objetivo del Gobierno es aprobar la ley el 23 de diciembre para que pueda entrar en vigor con el nuevo año, aunque podría retrasarse si, en las conversaciones que los distintos partidos están manteniendo estos días, se observa margen de acuerdo", tal y como ha ocurrido. Pasadas las Navidades, están teniendo lugar reuniones de los grupos parlamentarios para ver si se llegan a algunos acuerdos.

He manifestado públicamente en repetidas ocasiones, que una Ley de Cambio Climático y Transición Energética en Navarra es absolutamente necesaria. En primer lugar, conseguir que Navarra reduzca tanto las emisiones de gases de efecto invernadero como la vulnerabilidad a los impactos del cambio climático, es favorecer la transición hacia un modelo neutro en emisiones de gases de efecto invernadero. En segundo lugar, para dar soporte jurídico a los planes que se vayan elaborando, y, en tercer lugar, porque puede sentar las bases si se hace bien hacia una economía descarbonizada y adaptada a los efectos climáticos. Ahora bien, no se trata de elaborar y aprobar cualquier ley, sino una que corresponda a la situación de emergencia climática en la que estamos inmersos.

En este sentido, hay que decir bien claramente que estamos en una situación bastante grave y parece que no somos conscientes de ella. A nivel planetario, el VI Informe del Panel Intergubernamental de científicos sobre el cambio climático de Naciones Unidas (IPCC), filtrado públicamente a primeros de agosto, viene a afirmar que "hay poco margen para actuar y las emisiones actuales son incompatibles con el Acuerdo de París, por lo que es absolutamente obligado reducirlas de una forma inmediata y contundente". También se señala que "la preservación medioambiental no es compatible con el crecimiento económico". Esto es literalmente un escenario de adaptación al decrecimiento, aunque parece que se trata de una palabra maldita de la que no se quiere hablar por la mayor parte de los poderes públicos y económicos.

En Navarra las cosas van mal. Las emisiones de gases de efecto invernadero siguen aumentando, y responde a que el modelo socioeconómico es auténticamente desarrollista. Las emisiones totales de gases de efecto invernadero en el período 2018-1990 han aumentado un 14,09%, mientras que en la Unión Europea en el mismo período han disminuido un 23%. El sector transporte es el que más ha crecido entre 1990 y 2018 (50%).

En cuanto a los impactos del cambio climático y a las proyecciones climáticas, los diversos estudios realizados por el Gobierno de Navarra u otros organismos indican un aumento generalizado de las temperaturas para finales del presente siglo si no se hacen esfuerzos serios y decididos. En concreto, se observa un incremento de hasta 5° C en la temperatura máxima y 4° C en la temperatura mínima en el peor de los escenarios. En cuanto a la evolución en la precipitación, ésta muestra una tendencia negativa, que podría llegar hasta un 20%, con las consecuencias que lleva consigo en los cultivos, ganadería, usos urbanos, etc.

Los impactos en el medio natural afectarán seriamente a los recursos hídricos edáficos, biodiversidad y forestal. Así, por ejemplo, el incremento de temperatura podría afectar a la calidad del recurso edáfico, específicamente causando una reducción en el contenido de carbono orgánico de los suelos, afectando a la producción agrícola y la biodiversidad de la zona. Considerando las variaciones de precipitación y temperatura para el periodo 2071-2100, se puede prever que la zona sur de Navarra sea la más afectada en este sentido, como consecuencia del riesgo de incremento de la aridez, de ahí la importancia de las prácticas de protección de suelos. En el medio rural la vulnerabilidad del sector

En Navarra las cosas van mal. Las emisiones de gases de efecto invernadero siguen aumentando, y responde a que el modelo socioeconómico es auténticamente desarrollista. Las emisiones totales de gases de efecto invernadero en el período 2018-1990 han aumentado un 14,09%, mientras que en la Unión Europea en el mismo período han disminuido un 23%. El sector transporte es el que más ha crecido entre 1990 y 2018 (50%).

agrícola se puede considerar elevada, donde el 38% de la superficie corresponde al sector agrícola.

La ganadería soportará efectos variados. Por ejemplo, la variación de la temperatura y precipitaciones puede afectar a los aspectos relacionados con la productividad animal y vegetal, tales como la reproducción, el metabolismo o la sanidad de los procesos productivos.

Respecto a los núcleos urbanos, el incremento previsto en las olas de calor, así como en general en las temperaturas máximas y mínimas, agravarían el efecto de isla de calor, que ya se está produciendo. Por otro lado, pero relacionado, las temperaturas extremas y las sequías pueden tener consecuencias para la salud de la población, principalmente en aquellos municipios que no cuentan con zonas verdes y edificaciones aclimatadas a las nuevas condiciones climáticas.

En relación con los principales efectos del cambio climático sobre la salud, éstos están relacionados con el incremento previsto en las olas de calor, los cambios de la distribución de enfermedades sensibles al clima, así como los cambios en las condiciones socio-ambientales. En los núcleos urbanos, como Pamplona, Tudela o Estella-Lizarra, el cambio climático puede agravar los efectos causados por la contaminación atmosférica, pudiendo incrementarse el número de personas afectadas por patologías cardiorrespiratorias, asmáticas, alérgicas e, inclusive, mayor incidencia de cánceres.

Vistas así las cosas, el proyecto de Ley Foral de Cambio Climático y Transición Energética está lleno de buenas intenciones, pero contiene carencias y limitaciones, peca de poca concreción, se queda muy corta en muchas cuestiones y ámbitos, es excesivamente propositiva, y algunos de los objetivos que se marcan están por debajo de los planteados por la Unión Europea.

Por otra parte, el proyecto de ley, y, quizá, es el aspecto de mayor importancia en mi opinión, no va a solucionar los problemas generados por la crisis climática, ya que no está a la altura de la emergencia climática en Navarra y en el planeta. Pretender sustituir unas fuentes de energías fósiles simplemente por otras renovables, sin abordar una reducción drástica del consumo energético, va a suponer una oportunidad perdida. En este sentido, el proyecto de ley no va en la dirección correcta, no responde a la grave situación de crisis climática en la que estamos inmersos, y, en este sentido, podemos encontramos con una transición energética y social fallida ante el desafío global más importante que tenemos en la actualidad, el calentamiento terrestre.

Estaremos de acuerdo en el abandono de los combustibles fósiles, y en la necesidad de una transición energética, pero el problema es cómo. En mi opinión, la lucha contra el cambio climático y las políticas de descarbonización deben tener en cuenta cuestiones tan fundamentales como cuánta energía se necesita, cuánta necesitamos para vivir y en qué medida podemos bajar el consumo energético si queremos conseguir los objetivos de reducción de emisiones en cero emisiones en 2050. La piedra angular de la transición energética ha de residir en una disminución drástica del consumo de energía, y el consumo restante de energía, evidentemente, tendrá que ser de energías renovables. Pero el quid de la cuestión está en la forma en que se quieren realizar muchos proyectos en Navarra, basados en parques solares y eólicos de grandes dimensiones, en zonas en las que el impacto visual y ambiental es muy alto, y en los que desaparecerán, caso de construirse, valores importantes para la comunidad: en la agricultura, paisaje, biodiversidad. y sus pueblos pueden quedar sin vida o sin recursos o sin capacidad real para gestionarlos.

Como se dice en el VI Informe de IPCC, creo que es obligado hablar de una decrecimiento planificado y ordenado, aunque hoy en día los poderes públicos y privados no quieren hablar para nada de esta cuestión, y si de un crecimiento ilimitado. Pero tarde o temprano, y más bien esto último, o realizamos un decrecimiento ordenado, o se impondrá el decrecimiento por las buenas o por las malas. El planeta tiene sus límites en muchas cuestiones.

Todo esto requiere también una reflexión sobre los valores consumistas e individualistas, y la necesidad de un cambio radical de estilo de vida de nuestra sociedad.

Los solicitantes de asilo siembran la comida de 900 familias necesitadas

Huertas solidarias en Navarra

CEAR Navarra impulsa el primer voluntariado que conecta a solicitantes de asilo con jubilados de la Asociación de Mayores Lacarra para mantener en marcha el proyecto 'Huertas Amigas'

Sol Gragera. ElDiario.es / *08 - 12 - 2021*

En un terreno de 1.200 metros ubicado en el término municipal de Puente la Reina, a 24 kilómetros de Pamplona, Boubacar no siente miedo mientras planta ajos en una fría mañana de noviembre. En Malí, de donde proviene, no podía disfrutar de su trabajo como agricultor por la amenaza de una guerra que le hacía temer por su vida cuando salía de casa para ir a ganarse el jornal. El producto que aquí siembra es uno de los que más tarda en ser cosechado y, de hecho, se espera que en julio comience su recolección. Para esa fecha, este joven de 20 años no sabe si le habrán respondido favorablemente a su solicitud de asilo. Pese a ello, ha decidido continuar asistiendo al voluntariado impulsado por la Comisión de Ayuda al Refugiado (CEAR) en Navarra para ayudar a los jubilados de la Asociación de Mayores Lacarra a mantener en marcha el proyecto 'Huertas Amigas'. Con él, ceden al Banco de Alimentos hasta 50 toneladas al año de productos frescos como patatas, calabazas, lechugas, tomates o berzas. Este es el fruto de un voluntariado del que se benefician hasta 900 familias vulnerables de la comunidad foral, mientras ellos asumen una cruda realidad: que el 95% de las solicitudes de asilo son rechazadas en nuestro país.

Un martes a las 7:00 horas un grupo de seis varones de entre 18 y 40 años se pone en marcha. Han pasado la noche en los recursos con los que cuenta CEAR Navarra para dar cobertura al programa de acogida y asilo que llega a un total de 90 personas en el territorio. Se desplazan en autobús al punto donde han quedado con Manuel Burguete, el presidente de la asociación Lacarra, para trasladarse desde Pamplona a la hectárea y media de huerta que trabajan una vez a la semana en Puente la Reina. A las 8:00 horas se encuentran con otros 12 socios jubilados. Dos de ellos han preparado la tierra previamente con un tractor y un rotavator para tener los surcos listos antes de comenzar la siembra. Boubacar habla bámbara y, según explica con la ayuda de Mamadou, un traductor de CEAR que atiende a elDiario.es por teléfono, abandonó Malí en 2018 huyendo de la guerra del Sahel, el terrorismo yihadista y los continuos enfrentamientos entre grupos étnicos. Era agricultor en un país que sufre de continuas sequías e inclemencias meteorológicas que lastran las campañas agrícolas. "Salir e ir a trabajar a veces daba miedo, no se podía trabajar bien porque lo hacías con miedo a que te mataran, aunque trabajaras en el campo", lamenta. Para él, sería un sueño poder ganarse la vida como agricultor en España.

Jóvenes solicitantes de asilo participan voluntariamente del proyecto 'Huertas Amigas' de la Asociación de Mayores Lacarra

Esta es la primera vez que la entidad impulsa un voluntariado realizado por solicitantes de protección internacional. "El objetivo de este proyecto es la inclusión de las personas y no solo su integración", explica Arkaitz Alzueta, técnico de integración social y encargado de proyectos sociocomunitarios de CEAR Navarra. Se comprometieron y son quienes ahora se coordinan y organizan con los mayores para trasladarse a los terrenos una vez a la semana. No faltan nunca y no importa el tiempo meteorológico que haga. De hecho, los mayores intentaron en varias ocasiones realizar la misma actividad con otro tipo de grupos y la experiencia no funcionó. "Para mí este proyecto era interesante porque ellos aportan también a la sociedad de acogida, que se beneficia con su trabajo. Además, me pareció una idea muy bonita que las personas que normalmente reciben voluntariado sean las que hagan voluntariado", abunda Alzueta. Destaca por ello el perfil de los subsaharianos por su compromiso,

sus ganas de trabajar y su sentido comunitario. "Ese sentido del pueblo, del trabajo y del beneficio comunitario es lo que creo que hace que ambos colectivos se estén entendiendo tan bien", considera.

La capacidad de trabajo, la disciplina, la generosidad y solidaridad de jóvenes como Boubacar, Pierre, Oumar, Demba, Oussou o Laimar es algo que reconoce el presidente de la asociación Lacarra. "Nosotros tenemos más de 70 años, así que el contar con jóvenes, gente trabajadora y disciplinada nos viene muy bien, porque algunas personas de la asociación ya empiezan a dejarlo", confiesa. El proyecto nació hace 10 años y, ahora que las fuerzas comienzan a flaquear para los 40 jubilados que toman parte de él, confía en que la colaboración con CEAR Navarra se refuerce para que no desaparezcan los frutos del mismo. Además de esta huerta, la asociación cuenta con un total de dos hectáreas repartidas en varios terrenos de regadío en Pamplona, Lezaun o Lumbier. Pertenecen a particulares o les han sido cedidos por los ayuntamientos. Hasta el momento, los jóvenes subsaharianos les han ayudado a desbrozar, plantar, recolectar y a trasladar al Banco de Alimentos hasta 30.000 kilos de patatas y 4.000 kilos de calabazas.

Algunos de ellos llevan en España un año. Otros apenas unos meses. Han empezado a estrechar lazos con los mayores y recientemente compartieron una comida y pasaron el día juntos en la Foz de Lumbier. Durante el intercambio han compartido la dura experiencia de atravesar el Mediterráneo en patera arriesgándose la vida. "Nos han contado su experiencia del viaje y nos han enseñado unos vídeos tremendos, tremendos", reconoce Burguete. Todos ellos llegaron por la ruta canaria, como Oumar, que proviene de Gambia. Según traduce Mamadou, su viaje en patera duró 9 días. Las dificultades, la escasez y una vida dura en su país le obligó a tomar la decisión de venir a España. "Si las cosas hubieran sido de otra manera no habría venido aquí", sostiene, para destacar también la fuerza de los mayores que continúan labrando la tierra: "Los abuelos son gente muy valiente, son mayores, pero todavía tienen ganas de trabajar y de hacer cosas. Estoy contento de estar aquí trabajando con ellos", señala. Tiene 40 años y cuenta que toda su vida trabajó en Gambia como soldador. Era analfabeto. "Desde que he llegado aquí estoy aprovechando mucho el tiempo y ya puedo leer y escribir", explica quien mejor entiende y se expresa en castellano del grupo. Dentro del programa ofrecido por CEAR, Oumar y sus compañeros estudian hasta tres horas de idioma al día. A quien le gusta mucho estudiar y se aplica en ello es Pierre. También Lamine, quien tiene 19 años y proviene de Senegal. En su país era estudiante y asegura que aquí le gustaría ganarse el sueldo siendo carpintero o soldador. Antes de mediodía, él y los otros cinco jóvenes han terminado de hincar en la tierra cerca de 12.000 ajos.

Entrega de productos frescos al Banco de Alimentos de Puente la Reina

En Navarra, el número de peticiones de asilo se ha multiplicado en los últimos años. En 2020 se realizaron un total de 972 frente a las 325 de 2018. De estas, solo un 5% logra el estatuto de refugiado en España frente al 33% de la media europea. Según explica Alzueta, antes de estallar la pandemia en 2020 el perfil mayoritario del solicitante era el de personas y familias procedentes de América Latina, sobre todo de países como Venezuela. El cierre de fronteras y la imposibilidad de viajar provocó una caída del 25% de estas llegadas y un cambio en el perfil mayoritario del solicitante actual, que es el de hombre solo procedente del Magreb o del África Subsahariana. Pero para ser considerado refugiado es preciso demostrar que en el país de origen existía un riesgo para la propia vida e integridad personal. Y no siempre es fácil hacerlo cuando se llega con lo puesto. Una vez que la solicitud es denegada, la situación administrativa se complica y entre las vías para resolverla, señala Alzueta, se encuentran la del arraigo laboral o el arraigo social. "Pero si no tienes trabajo, no tienes papeles, y si no tienes papeles, no tienes trabajo. Es la pescadilla que se muerde la cola", lamenta. Insiste en que la inmensa mayoría de las personas que llegan a España en esta situación no quiere vivir de las ayudas del Gobierno. "El éxito es encontrar trabajo, nadie quiere depender de ayudas. Eso es algo que no se lleva bien y estos chicos lo que buscan es una oportunidad", abunda.

Una vez han acabado de plantar y de sacudirse la tierra, Pierre y Oumar se suben al coche de Miguel Esquiroz, coordinador de la asociación Lacarra, para finalizar el proceso de entrega de los productos frescos a la sede del Banco de Alimentos en Puente la Reina. En dos naves del polígono industrial Aloa guardan la cosecha que van repartiendo mensual o semanalmente, en función de las entregas programadas por el banco a las familias. Oumar y Pierre ayudan a tres jubilados a levantar 600 kilos de patatas, 250 kilos de cebollas y otros de 300 de calabazas. Los introducen en la furgoneta de la asociación y los descargan en el local desde donde se repartirán a 150 familias de la zona que aguardan el fruto de la siembra. Mientras, también ellos esperan cosechar una respuesta en la tierra que les puede acoger.

Más de 800 colectivos y 500 profesionales reclaman al Gobierno que ponga fin a la ganadería industrial

Coordinadora Estatal Stop Ganadería Industrial / 21 - 01 - 2022

Sr. Presidente del Gobierno, Sras. Ministras, Sres. Ministros,

En los últimos años somos testigos del avance desmesurado y descontrolado de la ganadería industrial en España, que está contribuyendo a serios impactos ambientales, económicos, demográficos y de salud pública en la España rural. Estamos a tiempo de evitar consecuencias aún más dramáticas e irreversibles, pero para ello hacen falta urgentemente acciones valientes y contundentes basadas en las siguientes evidencias:

- La ganadería industrial es el tercer mayor emisor de gases de efecto invernadero, superando el límite legal de emisiones tóxicas de amoniaco, siendo la responsable del 94% de emisiones en 2020 (CONTAMINACIÓN AIRE)
- La ganadería industrial es responsable de la contaminación media por nitratos de las aguas subterráneas que en sólo cuatro años ha aumentado un 51.5%. Recientemente la Comisión Europea ha llevado a España ante el Tribunal de Justicia de la UE por la deficiente aplicación de la Directiva de Nitratos (CONTAMINACIÓN AGUA)
- La ganadería industrial, debido a su alta mecanización, no fija población en el medio rural y además contribuye a su despoblación por sus graves efectos en las poblaciones donde se instalan (agua del grifo contaminada por nitratos, malos olores, aumento de moscas...). Según un estudio, 3 de cada 4 casos los municipios con ganadería industrial pierden más población o ganan menos que aquellos análogos que no albergan explotaciones industriales1 (DESPOBLACIÓN)
- En la ganadería industrial son prácticas legales las mutilaciones sin anestesia omantener durante meses a animales en jaulas tan minúsculas que no pueden nidarse la vuelta. (BIENESTAR ANIMAL)

Por dichos impactos ambientales y sociales son cada vez más numerosas las voces discrepantes con este modelo industrial: comunidades vecinales como las más de 60 de toda España agrupadas en la Coordinadora Estatal Stop Ganadería Industrial, a las que se unen colectivos ecologistas y animalistas y también el sector de la ganadería extensiva. De hecho, durante el primer Fin de Semana de Acción Contra la Ganadería Industrial, (15 al 17 de octubre de 2021), hubo movilizaciones en casi 70 localidades para mostrar el rechazo a la ganadería industrial.

Ante este clamor de la sociedad, cada vez más administraciones públicas se posicionan en contra. Por ejemplo, la Junta de Comunidades de Castilla La-Mancha ha puesto en marcha la primera moratoria regional a la ganadería industrial de porcino, las Diputaciones de Ciudad Real, Albacete y Granada aprobado mociones en contra de este modelo y muchos ayuntamientos se están protegiendo de estos proyectos aprobando modificaciones de su planeamiento urbanístico (Pozuelo, Cenizate o Daimiel, entre otros muchos). Aunque a menudo se trata de esfuerzos insuficientes, suponen un gran primer paso que se puede y debe replicar de forma más ambiciosa en todo el territorio nacional.

El apoyo a una ganadería extensiva, ambientalmente sostenible y ecológica aparece en todas las estrategias climáticas y medioambientales tanto a nivel nacional como europeo recogidas en el Pacto Verde Europeo, incluyendo la Estrategia de la Granja a la Mesa y la Estrategia para la Biodiversidad 2030, con los que se busca reducir la huella ambiental de las actividades económicas y la mejora del bienestar de los animales, lo que choca con la expansión del modelo industrial ganadero.

Por todo ello, mediante la presente, las organizaciones abajo firmantes solicitamos:

- El establecimiento inmediato de una moratoria a la ganadería industrial de a menos cinco años: ni explotaciones nuevas ni ampliaciones de las existentes,paralizando los expedientes que están iniciados.
- Una evaluación estratégica del sector ganadero teniendo en cuenta el impacto acumulado de los diferentes modelos productivos.
- La reducción gradual de la cabaña ganadera en producción intensiva hasta alcanzar un 50% menos de la actual en 2030
- La caracterización técnica y la diferenciación a nivel normativo y comercial de la ganadería extensiva a la industrial, para que haya un etiquetado claro y homogéneo que permita a quienes consumen identificar la procedencia y modelo de ganadería de todos los productos alimentarios de origen animal que adquieran.
- Una reunión conjunta con los cuatro Ministerios a los que se dirige la presente carta para abordar, con urgencia, la problemática social y ecológica expuesta.

Agradeciendo de antemano su atención, les enviamos un cordial saludo.

Manifiesto por la paz y para evitar una nueva guerra en Europa

Desescalada y diálogo
No al envío de tropas ni armamento a Ucrania

Podemos • IU • Catalunya En Comú • Alianza Verde • Galicia en Común • EH Bildu • BNG
Compromís • Más País-Verdes Equo • CUP • Batzarre

/ 21 - 01 - 2022

Las organizaciones políticas firmantes queremos expresar nuestra honda preocupación por el incremento de la tensión bélica entre EEUU y Rusia debido a la situación en torno a Ucrania. Rechazamos frontalmente cualquier amenaza o agresión militar a un Estado soberano, así como el envío de tropas españolas al Mar Negro y Bulgaria en el marco de la OTAN. Este conflicto solo puede resolverse a través del diálogo, la distensión y el convencimiento de que la paz es el único camino.

La tensión entre las potencias viene escalando desde hace meses a causa del incremento sin precedentes del apoyo militar de diferentes países occidentales al Gobierno de Ucrania y el despliegue de tropas a ambos lados de la frontera ucraniana, algo que hoy día amenaza con derivar en un conflicto armado. La posibilidad de que Ucrania pueda integrarse en la OTAN es una ruptura de los compromisos de la propia organización. La UE debe evitar verse arrastrada y formular propuestas concretas de desescalamiento que eviten un conflicto que perjudique gravemente a Ucrania y a toda Europa en estos momentos de pandemia y de dificultades en los mercados mundiales de la energía.

El conflicto de Ucrania no es nuevo ya que desde 2013 ha dejado miles de muertos, ha dividido el país y sus consecuencias han alcanzado de lleno a la Unión Europea. Como un principio fundamental del derecho internacional, respetamos la soberanía de los pueblos y rechazamos las amenazas militares de un país a otro estado soberano, sea de quién sea, así como cualquier cambio de frontera por la vía de la agresión militar. Ucrania debe poder construir su futuro democrático sin ninguna injerencia. Pero ahora no podemos permitir que suba de nivel ni que nos encierren en un viejo esquema de Guerra Fría.

La Guerra Fría y la OTAN son etapas ya superadas. No podemos volver a recrearla porque perderíamos todos y todas. En este 2022 en que el mundo sigue afrontando la pandemia y la emergencia climática apostamos por la cooperación entre países, pueblos y personas.

Por esta razón, no tiene sentido que ahora la OTAN se extienda a Ucrania y Georgia por intereses de EE.UU. Algo que es percibido como una amenaza militar por Rusia, lo que añade más tensiones a una zona que ya ha sufrido demasiado.

Por todo lo anterior, hacemos un llamamiento con urgencia a:

1. Una desescalada de las tensiones en las fronteras de Ucrania.

2. Una apuesta por redoblar los esfuerzos diplomáticos, buscando la mediación de la OSCE y la ONU para impedir cualquier tipo de acción bélica. Ese es el lugar donde estuvieron los países europeos con los Acuerdos de Paz de Minsk y el papel que queremos para la UE.

3. Defender la soberanía de los pueblos y el rechazo a las amenazas militares a un estado soberano, así como cualquier cambio de frontera por la vía de la agresión militar.

4. Cesar los planes para que Ucrania ingrese en la OTAN a la vez que se acuerdan medidas de garantía que satisfagan a ambas partes en la frontera entre Rusia y Ucrania.

5. Defender los derechos humanos para todas las personas sea en Ucrania, Rusia, EE.UU. o cualquier país de Europa.

6. Poner en marcha todos los aprendizajes de los centros de cultura de paz y grupos feministas por la paz para poner fin a esta escalada bélica.

7. Trabajar a medio plazo por una verdadera transición energética hacia energíasrenovables por nuestro futuro como especie y como planeta, y para evitar su uso geopolítico.

No hay camino para la paz. La paz es el camino.

Libros / Liburuak

De la Sexualidad diversa a la terapia (in)necesaria

¿Porqué no hacer una revisión amplia de las sexualidades, de la sexualidad diversa? A través de la historia el autor se introduce en las limitaciones que generan las religiones; o una revisión del siglo pasado respecto a la sexualidad, con el túnel del franquismo; algunas pinceladas del recorrido de ilustres del movimiento feminista, los sesgos y consensos en la investigación y las clasificaciones diagnósticas en la medicina y la psiquiatría. Hace un siglo el movimiento feminista se orientó hacia lograr la igualdad a partir del reconocimiento de los derechos civiles. La idea de que la sexualidad era algo que se construye,años donde la heterosexualidad, el matrimonio y la procreación se veían protegidos mientras otras expresiones de la sexualidad eran reguladas y castigadas.

La patologización convirtió en trastorno mental ciertas experiencias vitales de las personas constituyendo una grave violación de derechos humanos. Pese a todo, nos encontramos con el sempiterno debate sobre las supuestas terapias curativas de la homosexualidad, transexualidad, disforias de género o incongruencias de género.

Al tiempo, en distintas décadas, diferentes colectivos profesionales, sociales y de distintas orientaciones sexuales, han presionado para que esas clasificaciones psiquiátricas saltaran por los aires tras anular la figura central del "perverso sexual". Hoy está conseguido, aunque existan partidos y corrientes ultraconservadoras que se mantienen en posiciones ya superadas hace más de un siglo.

De la Sexualidad diversa a la terapia (in)necesaria

Miradas desde Freud a Garma, dentro y fuera del Psicoanálisis

Autor: Iñaki Markez

Edit. Díaz de Santos, Madrid, 2021.

Aparecen textos sobre la sexualidad en la obra de Ángel Garma, aquel psicoanalista bilbaíno, pionero del psicoanálisis en Latinoamérica tras su exilio. Antes Iñaki Markez, su biógrafo, había escrito otros temas sobre su vida y obra. Con referencias y documentos sobre su amistad con García Lorca, reflejando los amores en el alma de Lorca.

Y leemos sobre Freud y la homosexualidad (o la bisexualidad) y las posiciones de otros pioneros del psicoanálisis europeo y americano, con debates teóricos del feminismo que parten de la opinión crítica de la obra freudiana.

Agradece a la teoría feminista por su tarea hacia el concepto de género y al trabajo político de muchas mujeres que han comprometido su trayectoria y su vida.

La necesaria perspectiva de género en la atención a la salud, que exige una relectura del conocimiento para facilitar identificar, analizar y documentar las desigualdades de género. Mientras se despatologiza y no psiquiatriza la diversidad sexual, y construimos un marco normativo y político alternativo que garantice la atención sanitaria y cuestione el modelo biomédico y binario.

Txomin Barullo contra el desorden mundial
(1978-1998, los años heroicos)

Santi Burutxaga / 12 - 01 - 2022

Tras más de 20 años de la última actuación en fiestas de Bilbao y casi el mismo tiempo del último EMK Zirkus, tres de los fundadores del Colectivo Txomin Barullo nos hemos decidido, por fin, a contar en un libro las aventuras de este variopinto grupo de actores, músicos, vedettes y otros improvisados artistas y creativos a los que nos juntó el azar y el activismo político de la época final del franquismo. Tuvimos la fortuna de conocer un tiempo apasionante de efervescencia y cambio cultural. Con el humor satírico como arma destructora, Txomin Barullo se dedicó durante veinte años aprovocar, dinamizar (o dinamitar), asombrar, divertir (o incluso cabrear, según el credo de cada cual) a la sociedad bilbaína.

A esta crónica acompaña en el libro una selección de canciones satíricas, sketches, diatribas contra toda autoridad establecida y algunas de las falsas noticias que componían el llamado Noticioso que se leyó casi todas las noches de AsteNagusia durante ese periodo. Añádase a esto, un cuidado diseño y cientos de ilustraciones que, sumados a los dos ingredientes anteriores, hacen esta obra difícil de catalogar.

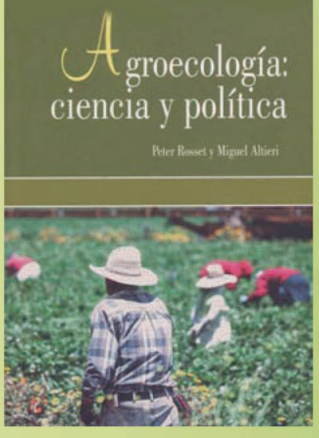
Txomin Barullo contra el desorden mundial no es, por tanto, ni una historia ni un estudio erudito sobre las fiestas de Bilbao, menos aún, un libro sobre los avatares políticos de aquellos años. Es la crónica de las andanzas de una banda, unida en su mayor parte por lazos de concomitancia política, que en 1978 de modo inopinado se lanzó a la tarea de organizar las primeras fiestas populares de Bilbao tras la dictadura franquista. El éxito fue tan rotundo que nos animó a seguir haciendo de la broma, el chiste y el sketch satírico un estilo de agitación política y festiva. Dispuestos como estábamos a predicar a los inadvertidos viandantes nuestra revolucionaria visión de la vida, nos propusimos que, al menos, el sermón fuese divertido.

Si hubiese que definir el txominbarullismo en los años a los que refiere el título del libro, hablaríamos de un cóctel de bilbainismo costumbrista, bastante radicalismo contracultural gochista importado del mayo francés del 68, y unas gotas de surrealismo marxista (del de Groutxo). Una buena muestra de todo ello transita por las páginas de nuestro libro.

Txomin Barullo contra el desorden mundial es la crónica de ese grupo y de esa época única. Está narrada sin melancolía, pero con la emoción y el entusiasmo de quienes vivimos intensamente esos años. Se trata de dejar memoria de ello y mostrar que el "espíritu de la época" fue más fructífero y variado de lo que suele pensarse. Un mundo estaba muriendo y otro nacía, y había jóvenes imbuidos de ideales absolutos que querían romper con todos los límites de la moral, de las creencias, de los valores dominantes, y que se enfrentaban a todo lo que hasta entonces había representado el orden instituido. Fue la nuestra una borrachera de libertad en un tiempo convulso y violento pero también pleno de alegría y de esperanzas desenfrenadas.

Desde el escenario de Txomin Barullo y con el EMK Zirkus hicimos nuestra aportación combatiendo encarnizadamente con nuestras armas grotescas contra abusos, injusticias, corruptelas y sobre todo, contra la insoportable falta de gracia, ingenio y buen humor.

Venta en librerías y web: https://bellezainfinita.com/



Agroecología, Ciencia y Política.

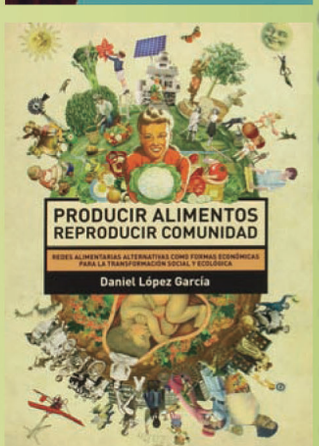
Miguel Ángel Altieri y Peter Rosset. Editorial Icaria. Barcelona, 2018

Nuestro sistema alimentario global se basa mayoritariamente en las prácticas insostenibles de la agricultura industrial, y está controlado por un puñado de grandes empresas transnacionales. Frente a ello, la agroecología se presenta como una práctica alternativa. En este texto se resumen los principios, la historia y las corrientes del pensamiento agroecológico, las evidencias científicas a favor de la agroecología, la manera de llevarla a una escala mayor, y la política contemporánea de la agroecología.

Producir alimentos, reproducir comunidad.

Daniel López García. Libros en acción. Madrid, 2015

Este texto invita a visitar diversas formas socioeconómicas que se construyen en lo local como alternativas al capitalismo global; grupos, asociaciones y cooperativas de consumo; cooperativas de producción ecológica y de cercanía; redes territoriales por la soberanía alimentaria; colectividades y proyectos comunitarios rurales; etc. Recoge experiencias desarrolladas en torno a las redes alimentarias alternativas, vinculadas con el movimiento social agroecológico y por la soberanía alimentaria, que cada vez son más fuertes, diversas y numerosas.



Atlas de la PAC. Hechos y cifras sobre la Política Agrícola Común.

Heinrich Böll Stiftung, Por Otra PAC y Fundación Carasso. Madrid, 2019

El texto plantea la necesidad de una nueva política que impulse la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles, recupere el protagonismo de productores y consumidores en la cadena alimentaria y promueva la producción y consumo de alimentos saludables, en ecosistemas sanos. Para lograr este objetivo, resulta imprescindible fortalecer la gobernanza en el debate actual, mejorando la participación pública en el diseño de políticas, y reforzando el papel de la sociedad civil.

Tierra de mujeres.

María Sánchez. Seix Barral. 2019

Una mirada íntima y feminista al mundo rural. Un ensayo en primera persona sobre la realidad de las mujeres, experiencias vividas en su trabajo como veterinaria de campo.

Vidas a la intemperie: nostalgias y prejuicios sobre el mundo campesino.

Marc Badal. Pepitas ed. & Cambalache ecología. 2017

Una reflexión sobre la pérdida de un mundo, el campesino, compuesto por muchos pequeños mundos que, como advierte el autor, se han ido alejando de nuestras latitudes en silencio, víctimas de un etnocidio con rostro amable.

La política agrícola común y el clima. 2021

Tribunal de Cuentas Europeo.

Un informe donde se constata que las emisiones procedentes de la agricultura no disminuyen, aunque supongan la mitad del gasto de la UE relacionado con el clima. Informe especial 16/2021.

Ni ayer, ni hoy

Gerrarik ez !

batzarre

Ahal Dugu NAVARRA
PODEMOS.

Por un Sistema Público
de salud fuerte y eficiente
Osasun Aurrekontu
koerenteak eta jasangarriak
batzarre