ezkerretik
berrituz
Julio 2023ko Uztaila
Número 78 Zenbakia

Elecciones

Pamplona; ¿Intereses partidistas o bien común para la ciudad?

Buenos resultados

28-M

contigo zurekin
Navarra Nafarroa

- Tres Parlamentarios/as
- Entramos en el Ayto. de Pamplona-Iruña
- 27 Concejales/as

23-J

Una apuesta de vital importancia

03 **Elecciones Balance (28-M) y previsiones (23-J)**
Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

05 **Batzarre aprueba concurrir junto con Sumar a las elecciones generales del 23 de Julio**

06 **Iruña merece el cambio**
Txema Mauleón

07 **Pamplona; ¿Interés partidista o bien común para la ciudad?**
Txema Mauleón

08 **Beharrezkoa da ikuspegi zabaleko politikak krisi ekologikoaren eta klima-aldaketaren aitzinean**
Battitte Martiarena

09 **Recuperar la cooperación entre las fuerzas progresistas y disputar a las derechas reaccionarias el proyecto de país**
Gabriel Flores

12 **Sumemos**
Milagros Rubio

14 **La división de los países en Bonn hace imposible cumplir con la ciencia y la justicia climática**
Ecologistas en Acción

17 **Homenaje a los caidos en la fuga del Fuerte de San Cristobal**
Intervención de Victor Oroz, Presidente de Tximparta

18 **Batzarre ante la violencia de ETA**
Milagros Rubio

20 **XXXIII Marcha por el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas**
Intervención de Milagros Rubio y Eduardo Navascués

25 **Para qué?**
Isabel Urkijo Azkarate y Lourdes Oñederra

29 **El valor del pluralismo**
Joseba Eceolaza

32 **Vamos avanzando... Aurrera goaz...**
ESK - CGT - CNT - Solidari - STEILAS

34 **Subir salarios, bajar precios, repartir beneficios**
Manifiesto de CCOO y UGT

38 **Ehizaren eragina**
Battitte Martiarena

39 **XII Encuentro transfronterizo de entidades memorialistas**

Libros / Liburuak

40 **La República inesperada**
Gerardo Pisarello

41 **Freud y Einstein no van a la guerra**
Iñaki Markez

42 **Cuestionando la inevitabilidad de la violencia en la sociedad vasca**
Antonio Duplá

Edita: Batzarre **www.batzarre.org**

Sede Central: C/ Navarrería Nº15 - 1º. 31001 Pamplona-Iruña
Tel. 948 22 47 57 batzarre@batzarre.org

Sede Ribera: C/ Herrerias Nº15 - Bajo. 31500 Tudela
Tel. 948 10 43 08 tudela@batzarre.org

Imprime: Gráficas Larrad. Pol. Ind. Las Labradas 31500 Tudela (Navarra)
Depósito Legal: DL NA 1143/2009

Certificado de papel proceden de bosques gestionados de forma responsable.

¡Siguenos en nuestras redes!

@batzarreorg

@batzarre.red

batzarre org

Elecciones
Balance (28-M) y previsiones (23-J)

Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

20 - 06 - 2023

Elecciones en Navarra

Parlamento de Navarra

- La derecha sostiene su espacio. UPN aguanta bien, PP por debajo de las expectativas y Vox entra en el parlamento. (20 parlamentarios, los mismos que hasta ahora a pesar de la división)
- Las fuerzas nacionalistas sostienen su representación con 16 parlamentarios. Bildu crece y se impone con claridad a Geroa que decrece con aires de crisis.
- PSN sostiene sus 11 parlamentarios con menos votos
- CN-ZN sostiene sus 3 parlamentarios con un retroceso de votos en relación a la suma de IE+Podemos

Pamplona

- La derecha pierde dos concejales por la división, con UPN como fuerza hegemónica clara favorecida por la polarización con Bildu (9+2)
- Bildu sube con Asirón(9) y Geroa decrece (2)
- El PSN pierde voto pero sostiene representación (5)
- CN-ZN pierde votos pero consigue entrar (1)
- En artículo aparte reflexionamos sobre la elección de la alcaldía

Tudela

- Derechas (UPN, PP, Vox), de 8,164 votos a 9.699, crece 1. 535,
- UPN (Toquero) arrasa con mayoría absoluta (11)
- Contigo Tudela, perdida de 1.204 votos(De 7 a 6)
- PSN, atascado de 2.553 a 2.403 (mantiene 3)
- Bildu (472 - 2,72%)
- Geroa (153 - 0,86%)

Otras localidades con la sigla de Contigo Navarra

- **Egues** (1), **Castejón** (4), **Burlada** (4), **Marcilla** (1), **Valle de Egües** (1) **Estella** (1), **Tafalla** (1), **Berriozar** (1),**Ansoain** (2),**Villaba** (1), **Baztán**(3)

Elecciones en el Estado

- PP crece ostensiblemente en las elecciones municipales (de 5 a 7millones) y autonómicas. (de 3,5 a 4,3 millones)
- En menor medida pero de forma destacada, suben también Vox
- Aunque retrocede de forma discreta en votos, el PSOE pierde mucho poder autonómico y municipal
- Más Madrid, Compromis y los Comunes bajan en votos pero sostiene el pulso.
- Unidas Podemos se hunde con pérdidas de entre 40 y 60%

Algunas conclusiones

- Dentro de un panorama de desgaste generalizado, los resultados de CN-ZN podemos considéralos positivos. Que hayamos logrado 3 parlamentarios, la presencia en el Ayuntamiento de Pamplona y un total de 27 concejales directamente vinculados a la nueva plataforma recientemente dada a conocer, es un resultado realmente digno. Ciertamente podrían haber sido mejor porque no debemos ocultar que hemos retrocedido en votos si comparamos con la suma de IE+Podemos, pero también hemos de considerar que teniendo en cuenta los resultados y tendencias de las izquierdas similares a las nues-

tras del resto de España podemos decir que han sido los mejores comparativamente. En definitiva, hemos obtenido una base sólida que tenemos que considerar un punto de partida muy consistente para mirar el futuro con buen ánimo y expectativas positivas.

- CN-ZN no tiene marcha atrás porque hemos pasado de forma notable la prueba de fuego de estas elecciones municipales y forales. Esta plataforma ha venido para quedarse despejando cualquier duda acerca de su futuro, porque en su seno, más allá de las inevitables diferencias, hemos forjado un buen entendimiento y en la sociedad navarra aparecemos como un claro referente de esa izquierda transformadora que por fin alcanza la unidad de todas sus fuerzas, tan buscada y deseada por un electorado que nos ha castigado con razón en anteriores citas electorales por nuestra desunión y sectarismo.

- A nivel del estado las derechas salen claramente mejoradas en sus cotas de poder tanto municipales como autonómicas. El principal beneficiado es el PP, pero Vox también crece lo suficiente para que el PP se vea necesitado de él para lograr numerosas alcaldías y presidencias regionales. Ambos se colocan en posiciones preferentes en el horizonte de las elecciones generales. Tienen el viento de cola que sopla a favor de las derechas europeas y mundiales, les funciona el antisanchismo visceral y la guerra contra el ministerio de Igualdad y las conquistas sociales adobado todo ello con la guerra recurrente de levantar la bandera contra ETA-Bildu de la que tanto rédito obtienen desviando la atención de los problemas reales de la gente. Van envalentonadas a las elecciones generales convencidas que ha llegado su momento y empleando todas las malas artes a las que ya nos tienen acostumbrados. Tenemos delante pues un adversario a batir que cuenta, con poderosos recursos económicos, mediáticos y fácticos.

El 23-J es un reto de magnitudes colosales. Es imprescindible una gran movilización ciudadana para llenar las urnas de papeletas que defiendan con ahínco los logros sociales alcanzados, que sean un dique de contención para las derechas que vienen a recortar derechos y las conquistas logradas.

- El PSOE pierde mucho poder municipal y autonómico como resultado del crecimiento de la derecha, aunque la pérdida de votos es menor en el espacio autonómico. Lo cierto es que el PSOE mantiene únicamente tres autonomías perdiendo el poder en sitios tan emblemáticos como Pais Valenciano, Extremadura o Aragón. Todo ello es vivido como un claro retroceso con el añadido de la crisis que esto supone en los territorios en los que pierde el poder. Del adelanto electoral que ha determinado Sanchez se pueden hacer múltiples lectoras y cábalas de todo tipo, pero salta a la vista que después de estos malos resultados, alargar la legislatura hasta Diciembre

hubiera sido prolongar una agonía de desgaste y debilitamiento totalmente contraproducente. La operación puede tener sus luces y sus sombras pero creemos que es la opción menos mala que ha podido elegir

- Aunque el desgaste viene de lejos, la crisis a la izquierda del PSOE en las autonómicas y municipales es de gran magnitud y ha puesto en evidencia los límites reales en los que nos desenvolvemos. Unidas Podemos pierde la mitad de los votos y 2/3 de los escaños autonómicos. Las alcaldías emblemáticas de Barcelona, Valencia, Sevilla o Cádiz, caen en manos de la derecha. En realidad se cierra un ciclo en el que Unidas Podemos deja de ser el polo referencia de la izquierda y se abren las puertas a la confluencia, regeneración y ensanchamiento de la izquierda en un nuevo ensayo que es "Movimiento Sumar". Batzarre ha acordado por amplia mayoría incorporarse a este proyecto y haremos todo lo que esté en nuestras manos para que alcance unos dignos resultados en la cita del 23 de Julio y se convierta en un nuevo punto de partida unitario, transversal, integrador, plural y a la altura del los tiempos actuales. Una fuerza poderosa que sea un pilar fundamental para la conformación de un gobierno de coalición para dar continuidad y profundidad a las transformaciones sociales logradas en la actual legislatura.

- El futuro es incierto pero para las gentes de izquierda y el 23-J es un reto de magnitudes colosales. Es imprescindible una gran movilización ciudadana para llenar las urnas de papeletas que defiendan con ahínco los logros sociales alcanzados, que sean un dique de contención para las derechas que vienen a recortar derechos y las conquistas logradas. Lograda ya la unidad de toda la izquierda del PSOE en el Movimiento Sumar tras largas y complejas negociaciones, es hora de pasar la página de la confrontación y las disputas públicas que tanto desgaste provocan. Ahora se trata de generar entusiasmo e ilusión y trabajar con todos nuestros recursos para obtener una sólida representación en el Congreso de los Diputados y en el Senado. Manos a la obra.

Batzarre aprueba con una amplia mayoría concurrir junto con Sumar a las elecciones generales del 23 de Julio

08 - 08 - 2023

Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

Unanimidad entre la afiliación y simpatizantes de Batzarre

La participación en la consulta asciende a 123 personas, un 49,5% del censo.

La formación muestra su deseo en que en las próximas horas se llegue a un acuerdo entre todas las fuerzas de izquierdas y conseguir la tan esperada unidad.

En estos últimos días la afiliación y simpatizantes de Batzarre estaban llamadas a participar en la consulta en la que se debía definir la posición política de la formación ante a las elecciones generales de este 23 de julio.

Tras la votación en la que han participado 123 personas, un 75% se han mostrado favorables al proyecto de SUMAR.

Desde Batzarre, se es consciente de que la confluencia de todas las fuerzas políticas de izquierdas del país son imprescindibles para el proyecto político, movilizar el voto de la ciudadanía y generar ilusión, ya que a juicio de la formación "la unidad es el único camino para alcanzar un Gobierno progresista que realice políticas para la mayoría social."

"Desde nuestra humilde posición empujaremos para que el proyecto en torno a la plataforma SUMAR sea lo más amplio y plural posible, al igual que hemos realizado en Navarra" "La postura de todas las personas que componen Batzarre es unánime: deseamos un acuerdo lo más amplio posible y esperamos que en las próximas horas se alcance", han concluido

Publicado18 horas antes de la eleccion del Alcalde

Iruña merece el cambio

16 - 06 - 2023

Txema Mauleón, miembro de Batzarre y concejal por Contigo Navarra del Ayuntamiento de Pamplona-Iruña

Las pasadas elecciones en nuestra ciudad tuvieron un claro perdedor y un claro ganador más allá de las siglas concretas. Las derechas fueron derrotadas y pasaron de 13 a 11 concejales/as y las diferentes izquierdas pasamos de 14 a 16.

Si ya fue duro hace cuatro años que una mayoría progresista no se pusiera de acuerdo para lograr el cambio, sería terrible y una profundísima decepción para la mayoría social de Pamplona-Iruña, que nuevamente tuviéramos otros cuatro años de gobierno de derechas en la ciudad.

Creemos que casi todos los candidatos y candidatas progresistas han coincidido en esta campaña sobre el desastre que ha supuesto el último gobierno de Maya. Una ciudad con tres años sin presupuestos, sin rumbo, gestionada a base de ocurrencias y chapuzas, muchas con gran derroche de recursos públicos, sectaria contra quien piensa diferente, y con tintes autoritarios a la hora de gestionar algo que debería ser motivo de apoyo y no de trabas, como son las fiestas y actividades populares en los diferentes barrios de la ciudad.

A estas alturas debemos ser conscientes ya todas las fuerzas progresistas de lo que se nos viene encima con la ola reaccionaria. Vemoscomo el PP se ha echado en los brazos de la ultra derecha y le va a dejar gestionar áreas esenciales para aplicar sus políticas autoritarias, racistas, negacionistas de la violencia sexista y del cambio climático, y un largo etc. Para quienes tenemos conocimiento de primera mano de la gestión de los servicios sociales, pensar que Vox puede gestionarlos en media España nos produce escalofríos de lo que puedan hacer con la población más vulnerable, los y las menores de origen extranjero, las víctimas de violencia de género, las personas mayores y dependientes o con discapacidad, por poner un ejemplo.

Ante este panorama, hoy tenemos en nuestra mano evitar que gobierne nuevamente la derecha en Pamplona. Vistas las actitudes de la campaña, una derecha que viene con un discurso todavía más sectario y autoritario, que no augura nada nuevo que no sea ir a peor.

Nosotros y nosotras lo hemos dicho siempre claro. No estamos de acuerdo en que PSN mantenga el veto a gobernar con Bildu. Lo más importante es que afortunadamente hoy no hay violencia y si bien es cierto que Bildu tiene un camino que recorrer en la necesaria deslegitimación de la violencia, creemos que es una fuerza democrática dentro de la ley, la cual cumple porque expresamente rechazó la violencia. Si no hay cambio de posición, sinduda PSN tiene una gran responsabilidad en que siga gobernando la derecha, por no levantar ese veto a un gobierno de todas las fuerzas progresistas.

En todo caso, y a diferencia de hace cuatro años, hoy tenemos una oportunidad nueva. Con la disposición de PSN a votar a Koldo Martínez, es posible una alternativa a la derecha. Por cierto esta alternativa, traería como consecuencia un gobierno de la ciudad de las mismas personas (todos los concejales y concejalas de Bildu, GeroaBai y Contigo-Zurekin), con el mismo programa que seamos capaces de acordar las tres fuerzas, y con una sola diferencia, que en lugar de que Joseba sea Koldo el alcalde.

Ante esta tesitura nos preguntamos. ¿Podemos perder esta oportunidad? ¿Vamos a dejar gobernar a la derecha cuando podemos gobernar las mismas personas sea Joseba o Koldo el que ostente el título de alcalde? ¿Vamos a dejar que la derecha siga con su política autoritaria y de recortes pudiendo llevar a cabo el programa que consensuemos Bildu-Geroa y Contigo-Zurekin y que sería el mismo sea Joseba o Koldo quien sea alcalde?

Desde Contigo-Zurekin lo tenemos claro. En mayor o menor medida, quien con su voto no haga todo lo posible porque no gobierne la derecha, va a ser co-responsable de ello.

Por eso hoy, a horas de una votación que va a condicionar el futuro de la Iruña de los próximos años, llamamos a la responsabilidad de todos y todas las concejalas progresistas. Estamos convencidos que a quien muestre más generosidad, la mayoría de la ciudadanía de Pamplona que ha mostrado su voluntad de cambio con su voto, se lo sabrá reconocer.

Pamplona; ¿Interés partidista o bien común para la ciudad?

21 - 06 - 2023

Txema Mauleón, miembro de Batzarre y concejal por Contigo Navarra del Ayuntamiento de Pamplona-Iruña

Como es bien sabido, por desgracia y a pesar del fuerte incremento de la mayoría de izquierdas y progresista en el Ayuntamiento de Pamplona, hoy tenemos nuevamente una alcaldesa de derechas. Sin duda, compartimos la enorme decepción de la mayoría social pamplonesa que votó cambio y ve este lamentable resultado. Como veremos, los intereses partidistas de determinadas fuerzas políticas han impedido una alternativa a UPN.

En Contigo-Zurekin una vez conocidos los resultados electorales establecimos una hoja de ruta clara; diálogo con todas las fuerzas progresistas, discreción (no dimos una sola rueda de prensa en todo el proceso), lealtad y búsqueda del mínimo común denominador para lograr el acuerdo.

En la forma en que yo concibo la política, lo que promete cada fuerza en la campaña y en su programa electoral es "un contrato" con la ciudadanía que debe ser cumplido sí o sí. En ese sentido, cuando uno aborda una negociación, debe buscar un punto "medio", por así decir, que permita que todas las fuerzas llamadas a acordar puedan respetar su "contrato" ciudadano a la vez que lograr el acuerdo.

En ese sentido partíamos de un punto casi imposible de conciliar. PSN había prometido a su electorado que no iba a votar ni a UPN ni a Bildu de forma reiterada, cosa con la que evidentemente nosotros no estábamos de acuerdo y ya destacamos en campaña que iba a ser un obstáculo enorme para el cambio.

Por otro lado, Bildu rechazaba lógicamente ese veto de PSN y se propuso el objetivo de ser primera fuerza para que no fuera necesario el voto positivo de PSN y acceder a la alcaldía como lista más votada.

Ante este panorama, más allá de las presiones (bastante absurdas por otra parte) de pedirle el uno a la otra y viceversa que "incumpla su contrato con la ciudadanía" (es como si yo le pido a UPN que cumpla "mi" programa y no el suyo) la única solución viable podía ser una vía intermedia que permitiera a todos ser coherentes con su "contrato" y lograr una alcaldía y gobierno progresista.

Con estos ingredientes y tras muchas vueltas, solo había una solución viable. Bildu como fuerza más votada debía tener el máximo poder, lógicamente. Por eso no era posible un gobierno solo de PSN-Geroa-Contigo-Zurekin, y que fuera encabezado por cualquiera de los tres.

En ese escenario y para salvar la imposibilidad de que PSN votara a Bildu, necesariamente había que elegir una tercera persona, Koldo Martínez en este caso, que una vez elegido Alcalde pudiera nombrar un gobierno donde estuviéramos también Bildu, Geroa y Contigo-Zurekin, pues PSN tiene en su "contrato" no gobernar con Bildu. En esa hipótesis, que se abre en el momento en que PSN acepta votar a Koldo sin contrapartidas, prácticamente todas las concejalías delegadas, lo equivalente a Consejerías en el Ayuntamiento, hubieran sido para Bildu, salvo una que podría haber gestionado Geroa y otra Contigo-Zurekin. En definitiva, el mismo gobierno y el mismo programa que si el alcalde fuese Asirón, el pactado por las tres fuerzas, solo que con Koldo de alcalde.

Y ante este escenario, ¿cuál ha sido el resultado? Negativa de PSN a levantar el veto a Bildu, y negativa de Bildu a votar a Koldo. Consecuencia de todo ello; gobierno de derechas con 11 concejales frente a 16 progresistas.

Hoy nos podemos preguntar cómo es posible este desastroso resultado para el bien común de la ciudad desde una mirada de izquierdas y no podemos encontrar otra respuesta que el interés partidista frente al interés de la ciudad. PSN tiene miedo a levantar el veto a Bildu por su posible efecto electoral en las elecciones generales, lo ha dejado claro hasta Pedro Sánchez, y Bildu tenía miedo a que una alcaldía liderada por »

Koldo "reflotase" a Geroa Bai en Pamplona-Iruña. Por cierto, algo que ya pasó al revés en 2015 cuando Asirón fue alcalde con solo cinco concejales/as, gracias al apoyo del resto de fuerzas progresistas.

Frente a esto uno mira la actitud de Ada Colau y los Comunes en Barcelona, y encuentra otra actitud y una ética política completamente distinta. Aunque allí, si se hubiera primado la alianza de izquierdas frente a la alianza nacionalista, el pacto lógico era PSC–BComú -ERC, el apoyo de ERC a la derecha catalana, por cierto, compañeros de coalición de Bildu en las elecciones generales, lo hizo imposible. Ante ese escenario, Ada y los suyos en lugar de echar las culpas al de al lado, cosa que hubiera sido posiblemente más rentable electoralmente, a cambio de nada y pensando únicamente en el bien de la ciudadanía que iba a sufrir la política derechista anunciada por Trias, evitó con su voto que gobierne hoy la derecha. Ese es un principio básico. Nunca nuestro voto por interés partidista puede suponer un perjuicio para la sociedad a la que representamos.

El poder, la política en muchas ocasiones, si no se tienen claros ciertos principios éticos, puede hacer que los llamados "cálculos políticos" te lleven a tomar decisiones que sabes que hoy son peores para la sociedad a cambio de un "supuesto bien mayor a futuro". Un futuro siempre en el que "yo sea más fuerte y gobierne", claro. La realidad suele ser tozuda, y la consecuencia de ello es que la sociedad sale muy perjudicada como en este caso la mayoría progresista de Pamplona, y rara vez el cálculo sale exactamente como uno lo pensaba. Lo que en la izquierda se concebía como "cuanto peor mejor", suele ser siempre "cuanto peor, peor".

Y si cuatro años de gobierno de derechas con mayoría de izquierdas han sido duros, imagínense ocho. Esperemos que más pronto que tarde, PSN-Bildu enmienden su profundo error y Pamplona tenga el gobierno progresista que ha votado.

Beharrezkoa da ikuspegi zabaleko politikak krisi ekologikoaren eta klima-aldaketaren aitzinean

Battitte Martiarena Batzarreko Kidea *25 - 05 - 2023*

Gazte-belaunaldi bat kezkaturik dago murgilduta gauden klima-krisiaz, egoera honen aitzinean, politikak ausartak ezinbertzekoak dira, ez gaituzte barkatuko gazte hauek baldin eta behar bezala ez baditugu ongi kudeatzen, trantsizio ekologikoa eta energetikoa behar beharrezkoa ditugu.

Hor dakarkizuegu ideia-sorta:

Foru eremuan

-Enpresa publikoa, Nafarroa osorako foru-lege baten bidez araututako klimarako eta energia jasangarrirako ekintza-plana duena, energia berriztagarriak industrialde eremutan, energia berriztagarria Nafarroako Gobernuaren eraikinetan ezartzea, fiskalitate berdeko neurriak jartzea, energia-plangintza (eguzkia daukagu Nafarroan, zierzoa ere, probestu dezagun, "kutsatzen dutenek jakina ordain dezaten"

Udal esparruan

-Hiri osoko berotegi-efektuko gasen emisioak nabarmen murriztea.

-Hiria BIZIBERRITZEKO udal-zerbitzua, energia eta autokontsumo-gaietan herritarrei aholkuak ematea

-Udalaren mendeko-udal-eraikinetan energia berriztagarria ezartzea.

-Auzo guzietan energia-komunitateak sustatu eta ezartzea autokontsumorako

-Zuhaitzak babesteko berdeguneak eta espazio libreak

-Mugikortasun jasangarria, segurua eta osasungarria

-Garraio publikoa doan izatea

-Hondakinen kudeaketa eta ekonomia zirkularra dezente hobetzea

-Industrialdeetarako eta aisialdirako bidegorri-sarea ezartzea

-Hobari fiskala ECO eta 0 jaulkipen ibilgailuendako

-Eraikinak zaharberritzea (energia-eraginkortasuna eta irisgarritasun unibertsala)

-Disuasio-aparkalekuak

-Bizi-kalitatea, "BIRNATURALIZATZEA" ibilgailu pribatuaren aitzinean, hiri-zuhaitzak jartzea, birziklapena isurketaren aitzinean.

-Ur-politikak, ahorako ura-ihes egin ez dezan plana (kloratua), saneamendu-urak (hondakin urak) eta gehi euri-urak birziklatu ondoren kaleak garbitzeko, lorategiak ureztatzeko, garajeak garbitzeko eta abarrerako erabili dadila, baliabide urri hori behar bezala erabiltzeko.

Recuperar la cooperación entre las fuerzas progresistas y disputar a las derechas reaccionarias el proyecto de país

Gabriel Flores *21 - 06 - 2023*

Sumar es ya una realidad y una fuerza política y social en ascenso. De entrada, ha propiciado el más amplio acuerdo entre partidos progresistas y de izquierdas que se recuerda. Y como en todo acuerdo de muchas partes y cierta complejidad ha habido diferencias, presiones y cesiones. Con su configuración actual, Sumar ofrece al conjunto de la sociedad y a todos los componentes del espacio político de izquierdasnuevas esperanzas de derrotar electoralmente a unas derechas reaccionarias en alza que tienen como único programa revertir derechos conquistados y derogar las políticas favorables a la mayoría social aprobadas y aplicadas por el Gobierno de coalición progresista que formaron hace 4 años PSOE y Unidas Podemos.

La constitución de Sumar también permite recuperar una cooperación entre el conjunto de fuerzas progresistas que nunca debió abandonarse o ponerse en cuestión, porque en esa colaboración se fundamenta la posibilidad de contar con un gobierno al servicio de la mayoría social y comprometido en la defensa de los derechos del conjunto de la ciudadanía y especialmente de sus sectores más vulnerables y en riesgo de exclusión. Las diferencias son consustanciales a la acción política. Por eso, la cooperación no excluye las diferencias, pero es incompatible con disputas encaminada a convertir todo desencuentro en marca diferenciadora partidista o en una refriega permanente que invita a la descalificación de los socios con los que se comparten objetivos y prioridades.

A medio plazo, Sumar ofrece la oportunidad de construir un amplio movimiento social progresista capaz de sostener un proyecto de país alternativo a la excluyentes, insolidarias y polarizadoras propuestas que defienden unas derechas reaccionarias que no dudan en utilizar la mentira y un imaginario mundo de verdades alternativas para ocultar su objetivo de poner las instituciones del Estado al servicio de las poderosas minorías a las que representan políticamente.

No ha sido nada fácil alcanzar ese acuerdo. Había demasiados intereses particulares en juego y que conjugar. Y tenía que lograrse en un momento político especialmente delicado. En una situación plagada de crisis inesperadas de enorme envergadura. A pesar del espléndido trabajo realizado por el Gobierno de coalición progresista y los avances en materia de derechos y protección de la mayoría durante la última legislatura, la derrotadel pasado 28M evidencióel debilitamiento electoral e institucional de ambos socios gubernamentales, mucho más pronunciado en el caso de Podemos, y certificóla disolución de Unidas Podemos.

Las derechas han conseguido, a través de la polarización política y la crispación social, que una parte significativa de la sociedad se deslice a la derecha y acepte las prioridades, las preocupaciones y la pretendida seguridad que ofreceel exótico y excluyente mundo ideológico de la derecha reaccionaria. Una de las cuestiones más interesantes del movimiento realizado por Sumar es que ofrece a todos sus componentesla oportunidad de renovarse, fortalecer sus lazos con la mayoría social y restablecer los vínculos perdidos con sectores sociales desmoralizados por la acumu-

La constitución de Sumar también permite recuperar una cooperación entre el conjunto de fuerzas progresistas que nunca debió abandonarse o ponerse en cuestión, porque en esa colaboración se fundamenta la posibilidad de contar con un gobierno al servicio de la mayoría social y comprometido en la defensa de los derechos del conjunto de la ciudadanía y especialmente de sus sectores más vulnerables y en riesgo de exclusión

lación de crisis e incertidumbres o decepcionados por el curso seguido por la gresca política entre las diferentes partes del Gobierno progresista y entre los partidos que han apoyado e impulsado en la última legislatura la labor de gobierno.

Todos los obstáculos mencionados tienen ya poca importancia. El acuerdo alcanzado entre los que ya son los diferentes componentes de Sumar es muy positivo. Finalmente, se ha obtenido un buen resultado; probablemente, el mejor posible.

Es hora de pasar página y concentrar la atención en tareas que están a la vuelta de la esquina. En primer lugar, la de impulsar la mejor campaña electoral posible de cara al 23J. Lo decisivo ahora es ganar las elecciones generales, añadir el máximo de representantes políticos de Sumar en las Cortes Generalesy formar, junto a los del PSOE, un renovado Gobierno de coalición progresista. No hay otra ni mejor alternativa al gobierno reaccionario que constituirían, de ganar las elecciones, PP y Vox.

Lo peor de la proeza de ensamblaje político realizada por Sumar ha sido la hartura que ha provocado en la ciudadanía el mucho ruido generado durante la negociación y el gran malestar causado entre los activistas que habían creído llegado el momento de matar a Podemos o, en sentido contrario, eran contrarios a sumarse a Sumar y hubieran preferido morir matando. Una mínima dosis de responsabilidad y cuidado en el tratamiento de las heridas producidas es imprescindible, por parte de todos los partidos que han confluido en Sumar y de cara a los muchos activistas que han acabado entendiendo la lucha política en el seno de las izquierdas como una guerra permanente y han perdido toda perspectiva de la importancia de la colaboración para conseguir los objetivos que son comunes y para desarrollar un nuevo espacio político y social capaz de aceptar las diferencias y tratarlas, sin convertirlas en una guerra sectaria permanente.

Aún le quedan a Sumar muchascosas por hacery muchos interrogantes que clarificar. Pero, tras el buen acuerdo alcanzado, las fuerzas progresistas y de izquierdas tienen más posibilidades de ofrecer una alternativa al proyecto de país que defienden las derechas de una España excluyente, insolidaria y antipática en la que todo el poder del Estado se utiliza para favorecer la posición de los sectores y clases sociales que concentran rentas, patrimonios, poder y privilegios y están dispuestos a seguir concentrándolos en sus manos a costa de lo que sea y de quien sea. Y entiéndase bien, porque es muy importante y a menudo se nos olvida: un gobierno de coalición progresista en España es una pieza fundamental en Europa, junto a todas las fuerzas europeístas y democráticas de la UE, para disputar a las extremas derechas nacionalistas, xenófobas y profundamente reaccionarias el retroceso a las cavernas de los contravalores y las identidades nacionales excluyentes, iliberalesy antifeministas que propugnan.

La contribución de un Gobierno de coalición progresista puede ser decisiva para afirmar un proyecto de unidad europea que recupere sus orígenes en defensa de la paz, la solidaridad y la cohesión económica, social y territorial y que rectifique los errores de políticas económicasbasados en la austeridad y la devaluación salarial cometidos en la pasada década. Necesitamos un proyecto de unidad europea que se proyecte hacia el futuro y sea capaz de dirigir,desde la política, las instituciones comunitarias y el acuerdo de la mayoría de la ciudadanía europea,los grandes retos de lamodernización productiva y digital, las transiciones energética y ecológica o la incorporación del programa feminista a las competencias comunitarias en defensa de la igualdad y la ampliación de oportunidades, derechos, libertades, protección y bienestar social.

Que nadie se engañe, el dilema que se dirime en las próximas elecciones generales del 23J no es fascismo o antifascismo, ni siquiera Feijóo o Sánchez. La disyuntiva real se sitúa en votar al presidente Sánchez y a la vicepresidenta Yolanda Díaz y al modelo de una España progresista e inclusiva que defienden PSOE y Sumar o apoyar el proyecto reaccionario que lideran Feijóo y Abascal. La abstención, el voto en blanco o la abulia electoral sólo sirven al proyecto reaccionario de las derechas.

Y algo parecido cabe decir respecto al proyecto de unidad europea, el dilema real se sitúa entre las fuerzas reaccionarias antieuropeísta, que quieren asentar su poder en un nacionalismo excluyente y euroescépticoy las fuerzas europeístas y democráticas que buscan compatibilizar las soberanías nacionales y europea y los avances en materia de libertad, solidaridad, igualdad, cohesión, bienestar, progreso, derechos humanos y respeto por los equilibrios ecológicos

Es muy importante y a menudo se nos olvida: un gobierno de coalición progresista en España es una pieza fundamental en Europa, junto a todas las fuerzas europeístas y democráticas de la UE, para disputar a las extremas derechas nacionalistas, xenófobas y profundamente reaccionarias el retroceso a las cavernas de los contravalores y las identidades nacionales excluyentes, iliberalesy antifeministas que propugnan.

básicos. Sí, son poco más que palabras, pero son palabras que tienen la capacidad de desnudar los contravalores de la extrema derecha e inspirar un programa de movilización social y de gobierno al servicio del presente y del futuro de la mayoría socialy de convivencia en paz entre todos los pueblos, naciones, estadosy con el planeta que nos acoge.

Recuperarse y recuperar la importancia de los objetivos compartidos

El Consejo Ciudadano Estatal de Podemos celebrado el pasado 17 de junio asumió el papel secundario que le han otorgado el resto de los componentes de Sumar y, responsablemente, se comprometió a hacer todo lo posible para revalidar un gobierno progresista y seguir impulsando las transformacionesaprobadas y aplicadas en la anterior legislatura. Además, mostró su predisposición inequívoca a contribuir a la derrota de la alianza reaccionaria entre PP y Vox en las próximas elecciones generales.

Quedan en Podemos minorías de activistas frustradas e irresponsables que no les cabeen la cabeza el acuerdo aprobado por su dirección. Ni la realidad que muestra. Tras la desorientacióny la pataleta iniciales, su animadversión contra el acuerdo se irá diluyendo a medida que avance la campaña. Demos tiempo al tiempo y no contribuyamos a convertir en herida abierta un desencuentro político que viven como una derrota trágica, impensable e inmerecida. Aún no han tomado conciencia plena de que Sumar es una oportunidad de recuperación para el conjunto de la izquierda y que está en sus manos que Podemos también pueda aprovecharla.

La dirección de Podemos no podía llegar más lejos. Cambiar ideas y métodos de pensamiento y acción política arraigadoses muy difícil y requiere su tiempo. Han utilizado de forma reiterada la presión y la descalificación como fórmula magistral para resolver diferencias políticas internas y con sus socios de gobierno, pero esa fórmula ha conducido a la disgregación de Unidas Podemos y a un acentuado declive de Podemos que las elecciones del 28M pusieron en evidencia. El acuerdo con Sumar implica que han comprendido el mensaje enviado por la ciudadanía de izquierdas a través de las urnas. Algunos sectores de Podemos necesitan un poco más de tiempo paragestionar su frustración y comprender cabalmente su insustituible papel en la nueva y decisiva campaña electoral. Hay que dárselo.

Contribuir a evitar que PP y Vox conformen el próximo Gobierno de España y utilicen todos los resortes del Estado en contra de la mayoría social es un gran objetivo compartidopor el conjunto de las fuerzas progresistas y de izquierdas que ayudará a Podemos a reacomodarse a su nueva situación y transitar el obligado duelo. Colaborar en la nueva campaña electoral y compartir esfuerzos y objetivos ayudará a que todos los componentes de Sumar pasen página y cicatricen heridas.

Dejemos las distracciones y los ruidos para esos grumos resistentes de activistas incapaces de entender el momento político yque prefieren refugiarse en su burbuja de agravios o seguir produciendo bilis en las redes sociales, a la espera de un mal resultado electoral con el que poder fustigar a sus imaginarios enemigos. En unos días más serán poco más que un cero a la izquierda. Lo decisivo, ahora, es concentrarse en desarrollar una campaña electoral unitaria y positiva dirigida a dialogar y convencer a la ciudadanía de la necesidad de las políticas progresistas que han protegido salud, rentas, empleos, derechos de la mayoría social y tejido económico y empresarial en medio de una gravísima tormenta de crisis inéditas e inimaginables. Esa tarea no es fácil y va arequerir de todas las manos y de toda la inteligencia disponibles.

Las fuerzas progresistas tienen tantas posibilidades de ganar las elecciones generales del próximo 23J como las derechas reaccionarias. Todo va a depender de pequeños hechos y gestos. Para lograrlo hay que sumar esfuerzos en explicar desde la cercanía lo que ha hecho el Gobierno de coalición progresista y lo que le falta por hacer. Está en manos de la ciudadanía contribuir a derribar la muralla de falsedades y verdades alternativas levantada por las derechas. La tarea compartida es revertir la situación creada tras el fracaso electoral del 28J, reactivar las energías de las fuerzas progresistas y de izquierdas y ganar el Gobierno de España para la convivencia, la democracia y la cohesión económica, social y territorial. Podemos lograrlo. Podemos ganar y reforzar la cooperación para mantener y mejorar una acción política gubernamental y social al servicio de la mayoría. Está en nuestras manos y en nuestro voto.

Está en manos de la ciudadanía contribuir a derribar la muralla de falsedades y verdades alternativas levantada por las derechas. La tarea compartida es revertir la situación creada tras el fracaso electoral del 28J, reactivar las energías de las fuerzas progresistas y de izquierdas y ganar el Gobierno de España para la convivencia, la democracia y la cohesión económica, social y territorial.

Sumemos

Milagros Rubio. Miembro de Batzarre

30 - 04 - 2023

Las reflexiones en este artículo representan exclusivamente la opinión de la firmante.

El recorrido de la izquierda en la última década ha estado marcado predominantemente por Unidas Podemos (Podemos-IU).Después de un ascenso fulgurante de Podemos, Vistalegre II (2017) fue la escenificación pública de una crisis que provocó un retroceso sostenido. Numerosos líderes fundadores de Podemos fueron dejando la organización, lo que sembró el desencanto en una buena parte del electorado. Ni siquiera la coalición de 2016 con IU frenó esa pendiente descendente. En 2019, tras esa unión,Unidas Podemos perdió la mitad de los votos obtenidos por Podemos e IU en el 2015 yendo por separado. Se fueron debilitando las estructuras organizativas de base y se fortalecieron iniciativas territoriales tales como Más Madrid, Compromís o los Comunes. **Durante este recorrido, se fue agostando buena parte de la ilusión y las expectativas que florecieron en aquella ya lejana primavera del 15M de 2011.**

El análisis del actual escenario de debilidad y dispersión debiera ser la base para la reflexión de los partidos que hemos transitado este recorridoa nivel central y en nuestros territorios con similares resultados. **Hemos de reconocer nuestras propias responsabilidades y limitaciones; si no, no encontraremos la salida.** Con los datos que hay sobre la mesa, debiéramos entender que, en cierta forma, estamos cerrando un ciclo marcado por claroscuros que, para no proseguir con su desgaste y decadencia, reclaman desde ahora nuevas perspectivas y horizonte. Precisamente como consecuencia de la necesidad de reorientar el rumbo, surgen inevitablemente las complicaciones y contradicciones que hoy vivimos, porque no todas percibimos el momento con la misma sintonía.

En este escenario surge Sumar, ajustando su función a las necesidades que demanda el periodo actual. El proyecto recoge con fidelidad la realidad de luces y sombras descrita como punto de partida y ofrece nuevas pautas, huyendo de errores anteriores, dispuesto a experimentar una nueva andadura.

Se trata, en primer término, de agrupar las fuerzas que, a resultas del accionar de los partidos en los últimos años, han generado un archipiélago de grupos diseminados por toda la geografía. Habrá querestañar viejas heridas, generar empatía, tender puentes y buscar lugares de encuentro para accionar conjuntamente en adelante.Tarea, ciertamente, nada sencilla.

Pero esto, con ser un paso importante, resulta insuficiente a estas alturas, en tanto que, simultáneamente, **es preciso generar una movilización que vaya más allá de las limitaciones propias de los partidos.** Tenemos que integrar a colectivos sociales, sindicatos, colegios profesionales, intelectuales, gentes de la cultura,… haciendo partícipe a la ciudadanía de forma transversal, superando los cerrados y limitados circuitos en los que nos hemos desenvuelto hasta el presente y tratando de llegar más allá del electorado tradicional e incondicional en el que nos hemos venido asentando. En este quehacer, los partidos deberán de jugar un importante papel, pero no solo ellos, ya que es preciso ir estimulando y facilitando la participación de la gente para que esta sea realmente la protagonista.

Y todo ello hay que hacerlo sobre la base de nuevos paradigmas. Con propuestas que afronten los problemas reales de las personas, con una nueva forma de hacer política alejada de los viejos estereotipos, ofreciendo un camino de posibilidades concretas, que dé certezas, que genere ilusión, que proponga conquistas reales, que sepa gestionar la diversidad y la pluralidad,…

Para hacer esto, el acuerdo en la izquierda es necesario y yo diría que inevitable. Más allá de los aspavientos altisonantes y amenazas divisorias que llevamos viviendo resignadamente durante meses, esperemos que a la hora de la verdad nadie aparezca con su propia sigla de partido en exclusiva confrontando en las elecciones generales con un ensayo de agrupamiento como

Para hacer esto, el acuerdo en la izquierda es necesario y yo diría que inevitable. Más allá de los aspavientos altisonantes y amenazas divisorias que llevamos viviendo resignadamente durante meses, esperemos que a la hora de la verdad nadie aparezca con su propia sigla de partido en exclusiva confrontando en las elecciones generales con un ensayo de agrupamiento como el de Sumar; sería catastrófico para todos y todas.

Imagen de la delegación de Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa junto a Yolanda Díaz en la presentación de Sumar en Madrid el pasado dos de abril

el de Sumar; sería catastrófico para todos y todas. **Las y los votantes progresistas y de izquierda hace ya tiempo que han mostrado su hartazgo ante la escenificación cotidiana y pública de un comportamiento belicoso entre las izquierdas,** expresando su negativa a aceptar que un ciclo de retroceso electoral como el que vivimos se afronte con nuevas divisiones. Algunas de las recientes encuestas apuntan claramente en esta dirección.

Al igual que el resto de colectivos y personas, todos los partidos habremos de buscar un acomodo en esta nueva plataforma ajustando nuestra representación a lo que en realidad significamos, cosa que no siempre coincide con nuestra percepción.

El mecanismo de primarias, comúnmente aceptado y que será necesario poner en marcha cuando corresponda, ha de ser la herramienta. Esa herramienta deberá garantizar a cada cual una representación adecuada en las estructuras a conformar y una presencia en las instituciones, expresión de la pluralidad, diversidad y ambición.

Las elecciones del 28M son en cierta forma un hándicap en esta andadura. La presencia en algunos territorios de candidaturas que están llamadas a formar parte de Sumar y se disputan el mismo electorado es un elemento de tensión que habrá que gestionarlo con suma delicadeza.En una etapa de transición como la que estamos viviendo, pueden generarse ciertas contradicciones, pero en ningún momento debiera debilitarse el objetivo central que perseguimos para las elecciones generales de diciembre. Yolanda debería tener las manos libres para intervenir apoyando las candidaturas que considere en la forma que entienda oportuno porque, pese a la dificultad, **las elecciones del 28M tienen que ser también una oportunidad más para avanzar en el largo camino de fortalecer y ensanchar el proyecto Sumar**

Sin ánimo de extrapolar, porque al fin y al cabo somos un territorio comparativamente pequeño, **la experiencia de Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa es un modesto ejemplo de un trabajo bien realizado.**

Inmediatamente después del fracaso de las elecciones forales de 2019, entendimos unas y otros que había que cambiar de rumbo radicalmente. Al poco, iniciamos los contactos de confluencia conscientes de los errores cometidos, sin pretensiones hegemónicas por parte de nadie y buscando el acomodo satisfactorio de todas las partes. Hace un año constituimos esta nueva plataforma electoral a la que se sumó un nutrido grupo de independientes,con su participación en la estructura coordinativa como cualquier partido. **Desde el principio tuvimos conciencia de que los partidos pasábamos a ocupar un segundo plano,** cediendo el protagonismo a CN-ZN.

Hoy convivimos satisfactoriamente P**odemos, IUN, Batzarre, Equo, Alianza Verde e Independientes de Navarra,** agrupando a toda la izquierda, conscientes de que hemos abierto un camino sin vuelta atrás. Aunque nos queda mucho trayecto por recorrer, a juzgar por lo que se está fraguando en el resto del estado, quizá seamos la experiencia unitaria más avanzada que se ha puesto en pie para las elecciones del 28 de Mayo.

CN-ZN ha invitado a Yolanda Díaz a participar en el mitin central de mayo en Pamplona, y una delegación de CN-ZN estuvo presente el pasado 2 de abril en el acto de presentación de Sumar en el polideportivo Magariños de Madrid. **Vamos por el buen camino de la unidad y de buscar nuevas fórmulas de agrupamiento, un camino que deseamos para el conjunto de la izquierda en el resto de territorios.**

Hoy convivimos satisfactoriamente Podemos, IUN, Batzarre, Equo, Alianza Verde e Independientes de Navarra, agrupando a toda la izquierda, conscientes de que hemos abierto un camino sin vuelta atrás. Aunque nos queda mucho trayecto por recorrer, a juzgar por lo que se está fraguando en el resto del estado, quizá seamos la experiencia unitaria más avanzada que se ha puesto en pie para las elecciones del 28 de Mayo.

La división de los países en Bonn hace imposible cumplir con la ciencia y la justicia climática

16 - 06 - 2023

Ecologistas en Acción

La tensión durante toda la cumbre refleja una pérdida de confianza clara entre los países.

Se han malgastado horas y recursos humanos, y no se ha conseguido avanzar de forma clara en materia de mitigación y financiación.

Los paquetes de Balance Global, Adaptación, Financiación y Pérdidas y Daños hacen tímidos avances, lejos de la ambición necesaria.

Ecologistas en Acción se suma al llamamiento global para poner fin de forma rápida, justa y definitiva a los combustibles fósiles.

Tras dos semanas de encuentro en el SB58 de Bonn, la cumbre climática ha cerrado este periodo de negociaciones. En ellas se esperaba que se avanzara de forma significativa los documentos que tienen que discutirse al más alto nivel político en la próxima COP28 que tendrá lugar en Dubai. Sin embargo, las tensas discusiones en torno a la inclusión del Programa de Mitigación y de nuevos puntos en la agenda sobre incrementar el apoyo del norte al sur han ocasionado el desperdicio de un valioso tiempo. Hasta el penúltimo día de las negociaciones, los gobiernos no han sido capaces de acordar una agenda pese al riesgo de desperdiciar lo poco conseguido durante las dos semanas de trabajo.

Es la primera vez que sucede una aprobación in extremis de la agenda en estos encuentros intersesionales. La Presidencia de los grupos de trabajo llegó a declarar que esta pelea por la agenda supone "un mal precedente" que espera no se repita. Por su parte, Ecologistas en Acción ha señalado que esta actitud muestra cómo se ha incrementado la distancia entre los países que ya quedó patente en la pasada COP27.

El incumplimiento del norte global en asumir los compromisos previos sobre la financiación en mitigación, adaptación y pérdidas y daños, ha sido una crítica constante manifestada por parte de muchos países del sur global. Por ejemplo, el compromiso firmado en Glasgow de duplicar la financiación en materia de adaptación todavía no se ha formalizado.

Mientras tanto, continúa la hipocresía de actores del norte global —como EE UU o la UE— que siguen hablando de incluir financiación privada o cambiar los flujos de inversión, sin haberse preocupado por dar señales claras sobre su contribución a una financiación pública adicional y estable para los países más vulnerables de cara a reparar una pequeña parte de la deuda de carbono histórica que acumula.

Por otro lado, la conclusión del diálogo sobre el Balance Global, acordado en la cumbre de Katowice en 2018, era sin duda el documento de las negocia-

ciones que más se esperaba. Un proceso en el que durante más de tres años se han celebrado sucesivos encuentros para poner en común buenas prácticas y medidas para incrementar la respuesta global en materia de mitigación, adaptación y pérdidas y daños. Se suponía que la cumbre de Bonn iba a ser capaz de cerrar estos diálogos con la elaboración de un borrador de la estructura que debía incluir orientaciones sobre el contenido a debatir en próximos encuentros.

Sin embargo, el resultado de Bonn avanza una estructura meramente indicativa sin contenido relevante. El documento final rebaja la ambición debido a las presiones de Arabia Saudí, China y otros aliados en la última negociación del Balance Global. Así, en lugar de terminar con un orden claro de cuestiones a decidir en la COP28 encontramos un texto farragoso con cuatro opciones a elegir. Como consecuencia, se sigue ahondando en la crisis de credibilidad de estos encuentros internacionales, que se muestran incapaces de cumplir con su mandato.

Según Ecologistas en Acción, el bloqueo constante de algunos países a los temas de mitigación, la confianza en los mercados o el empeño por mantener falsas soluciones, como la captura y almacenamiento de carbono, son algunas de las peores noticias para el clima. El último informe del IPCC ha sido claro al señalar que se está cerca de sobrepasar un incremento de la temperatura global de más de 1,5 °C y que se requiere una acción inmediata capaz de reducir en al menos el 43 % de las emisiones globales para 2030. A pesar de ello, muchos países siguen negándose a poner una fecha de fin a los combustibles fósiles, dotar del financiamiento y tecnologías necesarias, asumir las deudas del norte al sur global o aceptar la desinversión de combustibles fósiles recogidas en el Acuerdo de París.

En el plenario final de las negociaciones, el Secretario General del Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático, Simon Stiell, manifestó que "todos los países alcanzaron un Acuerdo en París que debe respetarse y no se puede elegir que parte de ese acuerdo es mejor para cada cuál". Además, lanzó su compromiso para hacer pública la diferenciación obligatoria de todos los asistentes, ya sean gobiernos, industria u ONG.

Incluso el propio presidente del Órgano Subsidiario para la Implementación, Nabeel Munir, concluyó el plenario final con estas palabras: "Hemos malgastado un montón de horas humanas. No tenemos ninguna cuestión positiva que llevar a casa hoy. A partir de ahora debemos trabajar para restablecer la confianza. Tengamos presente el panorama general".

Ante la incapacidad de los gobiernos mundiales por aceptar la necesidad de un cambio de sistema, que deje los combustibles fósiles bajo tierra y cumpla con la justicia climática, la sociedad civil no se ha callado. Una vez más, ha demostrado su fuerza en acciones y manifestaciones en el lugar de las negociaciones.

La presencia de la próxima Presidencia de la COP28, que ha sido rechazada por numerosas ocasiones, ha encontrado la respuesta de las organizaciones sociales —entre ellas Ecologistas en Acción— que exigen un régimen de incompatibilidades capaz de echar a las empresas de combustibles fósiles y grandes contaminantes de las negociaciones.

Durante las últimas horas del encuentro, las organizaciones ecologistas, de jóvenes, de género e indígenas hicieron pública su intención de incrementar la respuesta a la expansión de nuevos proyectos petroleros, gasistas y extractivistas hasta poner fin a los combustibles fósiles de una forma rápida, justa y definitiva. Por ello anunciaron que el 15 de septiembre comenzará una acción global para exigir "una fecha de fin a todos de los combustibles fósiles que debe recogerse de forma clara entre las decisiones de la próxima cumbre COP28".

Ecologistas en Acción ha vuelto a señalar en Bonn que los gobiernos están demasiado lejos de enfrentar de una forma efectiva la lucha climática y que, ante su inacción, seguirá "trabajando incansablemente para cambiar el sistema extractivista, capitalista, patriarcal y basado en combustibles fósiles en estas cumbres internacionales, en las calles y allí donde sea necesario".

Homenaje a los caidos en la fuga del Fuerte de San Cristobal

21 - 05 - 2023

Un año más a la puerta del fuerte. Un año más en torno a la fecha de la fuga.

Pero este año ha sido bastante diferente. Este año estaban ellas, las que no han tenido nombre, las ocultadas, las que han pasado a la historia a la sombra de sus maridos, de sus hijos, de sus padres. Han estado presentes en la voz de una nieta, Beatriz, desbordada de emoción por haber recuperado a su abuelo y por poder agradecer a Paulina, que quiso hablar en Larrasoaña y contar lo que recordaba de aquellos fugados asesinados junto al cementerio. Han estado presentes en la canción-poema La visita, interpretada por Maite y Josu. Estaban en el círculo de la familia de Agustín Hernán que nos contó las andanzas de la abuela Vicenta. También estaban en la canción Las olvidadas, interpretada por el grupo ABIAN. Y en el testimonio de Ana Lázaro sobre los largos viajes de su madre a San Cristóbal; y estuvieron en el testimonio de un biznieto, Alejandro Vivas y en las canciónes Republicana y Maravillas.

Habían estado presentes también la tarde anterior en el documental Fuimos mujeres de preso, que pudimos compartir con Irene Abad Buil, autora del mismo.

Y completaron el acto las dos presentadoras, los fieles txistularis y la pareja de dantzaris.

Txinparta, transmitió su mensaje a través de la intervención de su presidenteVíctor Oroz

Txinparta Fuerte San Cristóbal, R.M.C.

Txinparta Fuerte San Cristóbal, R.M.C.

Intervención de Victor Oroz, Presidente de Tximparta-Red de Memoria Colectiva

Egunon gustioi, muy buenos días a todas y a todos.

Como cada año, nos reunimos ante esta puerta del Fuerte San Cristóbal para recordar, homenajear y acariciar a los presos que, entre 1934 y 1945, estuvieron encerrados aquí y que como sabéis la mayoría, uno de cada diez nunca volvió a su casa.

Y no lo hicieron porque, o los mataron de hambre, frio y miseria como los 203 enterrados en los cementerios de la vieja céndea de Ansoain, o los fusilaron como a los 100 asesinados en su falsa "puesta en libertad" en los primeros meses de la guerra o por supuestos intentos de fuga como los 21 recuperados recientemente en Berriozary los 4 de Artica. O los eliminaron como conejos por los valles de aquí a Francia como los 206 que participaron en la fuga del 38 (mañana hará 85 años), o los fusilaron en la Vuelta del Castillo como a los 14 que acusaron de ser responsables de la fuga o los dejaron a merced de la tuberculosis, amiga del hambre, del frío, del hacinamiento y la miseria, como los 131 que entre el 42 y el 45 acabaron en el cementerio de las botellas.

Tras muchos años de trabajo,investigación, recogida de testimonios hechos por Txinparta y por otras asociaciones, investigadores etc. hemos podido romper el manto de silencio y de bulos con que el franquismo trato de ocultar y desfigurar los atropellos a los que fueron sometidos losmás de 7000 presos, la mayoría defensores de la repúblicay de los valores que esta representaba.

En Txinparta seguimos trabajando para esclarecer todo lo aquí acontecido.

Investigación de archivos, (vamos a añadir de inmediato otros 300 nombres al listado de presos)trasmisión a las nuevas generaciones siempre que se nos propone, organización y guía de visitas al fuerte, charlas, colaboración en la identificación de restos, comunicación-con familiares y atención a sus solicitudes siempre que podamos,

Estaréis pensando, pues como siempre

Pues sí. Siempre hemos tenido la atención a las familias como prioritario y si es cierto que ya no quedan presos vivos que sepamos, no es menos cierto que quedan hijas, nietos, bisnietas que no están dispuestas a olvidar las calamidades a que fueron sometidos y nos exigen el reconocimiento social de los suyos.

Victor Oroz durante su intervención

Txinparta Fuerte San Cristóbal, R.M.C.

Queremos recordar especialmente a las mujeres que, además de sufrir el dolor de la perdida de sus maridos, padres, hijos o hermanos, tuvieron que sacar adelante a la familia, soportar el acoso y el desprecio, la represión económica, físicay sexual a la que las sometieron los fascistas por ser mujeres de presos.

En el último panel de la exposición que en 2012 hicimos en colaboración con Aranzadi para divulgar la historia de este penal, se exige que como los campos de concentración alemanes o la prisión donde estuvo Mandela en Robben island, este centro de detención fuera declarado Lugar de Memoria.

Aquello que entonces parecía un sueño se hizo realidad, primero al ser declarados lugar de Memoria el Fuerte de San Cristóbal y el Parque de la Memoria de Sartaguda en la ley navarra de Memoria histórica de 2013 y en la ley española de Memoria democrática recientemente aprobada de nuevo se reconoce como Lugar de Memoria al Fuerte de San Cristóbal,

Consideramos esto como un avance importante, aunque la burocracia que conlleva la colaboración de varias administraciones ralentiza tanto las cosas que puede poner a prueba nuestra paciencia.

En todo caso pensamos que son una buena noticia esos reconocimientos y seguiremos trabajando para que de una vez por todas se adecente y haga accesible el cementerio de las botellas, que se amplíen las posibilidades de visitar el Fuerte y aspiramos a que pronto este homenaje lo podamos realizaren el interior del fuerte.

Por último, queremos mostrar nuestro agradecimiento al ayuntamiento de Ansoain y a la Dirección de Paz Convivencia y DDHH que nos facilitan los recursos necesarios para que este homenaje sea posible.

Y especialmente os agradecemos a todas y todos que año tras año nos acompañáis en este acto en recuerdo de los presos y de sus familias que con tanto empeñoguardan su Memoria.

Como decía un poeta que suele andar por aquí:

Los mataron, pero no pensaron que los muertos tenían vivos y los vivos Memoria,

Gracias Eskerrikasko.

Batzarre ante la violencia de ETA

Una mirada desde la experiencia personal

Milagros Rubio. Miembro de Batzarre. Exconcejala y exparlamentaria navarra.

Artículo recogido de la revista Galde Nº 41

16 - 06 - 2023

Durante la Transición continuó la violencia política de signos diversos. Respecto a la violencia policial, por poner ejemplos en Navarra, menciono la de la policía en los sanfermines de 1978 matando a Germán Rodríguez y la actuación de las fuerzas de orden público en Tudela en junio de 1979. Las fuerzas de orden público violentaron una concentración antinuclear pacífica en Tudela y en una sentada de protesta por los hechos, un guardia civil mató a Gladys del Estal.

A raíz de la denuncia de aquellos hechos, recibí amenazas de muerte. En diciembre de 1979, coincidiendo con un acto de Fuerza Nueva en Tudela, hicieron pintadas amenazantes e insultantes en la fachada de mi casa. En 1981, en el intento de golpe de Estado, volví a ser amenazada y me buscaron en casa de familiares. En esos primeros años de la década de los ochenta, me quemaron el coche.Supe lo que era sentirse amenazada.

Pero durante la Transición era ETA-quien más víctimas causaba.Luego llegó la guerra sucia contra ETA con el terrorismo de los GAL entre 1983 y 1987. Nuestra izquierda no votaba las condenas a ETA. PSN y la derecha no condenaban a los GAL.En nuestro caso, la causa de no condenar a ETA hundía sus raíces en la represión del Estado contra la izquierda rupturista, en doctrinas revolucionarias marxistas, en la impunidad de la violencia ultraderechista,en lo que le quedaba a ETA de aura antifranquista y en las intentonas golpistas.

Por aquel entonces, Batzarre comenzaba su andadura en candidaturas municipales, aunque no sería hasta 1991 cuando nos legalizaríamos como partido. Discrepábamos de los atentados, no nos gustaba que suplantaran la lucha popular contra la energía nuclear o contra el polígono de tiro ni compartíamos que se le quitase la vida a nadie.Pero Batzarre no votaba a favor de las condenas de los atentados de ETA.

El hecho de que los otros partidos hiciesen mal no condenando a los GAL no justifica nuestra posición. Nuestro error tenía mucho que ver con la inmadurez política y con nuestro bagaje marxista revolucionario.Los intentos de golpe de Estado nos hacían dudar sobre la consolidación de la democracia. Pero, a poca honestidad que se ponga en el relato, hay que concluir que hicimos muy mal quienes no condenábamos a ETA, con todo el dolor e injusticia que eso significaba para sus víctimas.

Si todos los atentados fueron crueles, lo eran en especial aquellos que involucraban a menores. Solo por mencionar algunos: el asesinato de Yoyesen 1986 cuando iba de la mano de su hijo., el atentado en el que la niña Irene Villa quedó sin piernas, el que cometieron contra la casa cuartel de Zaragoza cuando dormían allí 40 familias y que acabó con la vida de 11 personas, siendo 5 menores de edad.

Comencé a votar las condenas a ETA. En Batzarrerespetaron mi posición, pero tenían el convencimiento de que mientras los demás no votasen contra la violencia policial y la guerra sucia, tampoco debíamos votar contra los atentados de ETA, aunque discrepásemos totalmente de ellos.Acentuamos nuestra crítica cuando ETA comenzó a asesinar concejales, como en los casos de Gregorio Ordóñez, Miguel Ángel Blanco o Tomás Caballero, entre otros muchos.

En 1999, tras la tregua de ETA, formamos parte deEuskalHerritarrokcreyendo que podríamos influir en una deriva suya

Manifestación por el asesinato de Miguel Ángel Blanco

El hecho de que los otros partidos hiciesen mal no condenando a los GAL no justifica nuestra posición. Nuestro error tenía mucho que ver con la inmadurez política y con nuestro bagaje marxista revolucionario.Los intentos de golpe de Estado nos hacían dudar sobre la consolidación de la democracia. Pero, a poca honestidad que se ponga en el relato, hay que concluir que hicimos muy mal quienes no condenábamos a ETA, con todo el dolor e injusticia que eso significaba para sus víctimas.

más social y menos nacionalista. Craso error que hizo aguas por todas partes. Pronto empezaron los desacuerdos. EuskalHerritarrok incluyó en la lista al Parlamento navarro a J.L. Barrios, preso de ETA condenado por asesinar a Alberto Jiménez Becerril y a su mujer, Ascensión García. Mostré públicamente mi desacuerdo y comenzó la presión del grupo parlamentario. La hora de la verdad llegó cuando todas nuestras ilusas ilusiones se derrumbaron al anunciar ETA que la tregua se rompía.

Para Batzarre la tregua indefinida era un elemento fundacional de EH. Sin paz no había coalición. La presencia en el parlamento navarro se hacía irrespirable, pero Batzarrejuzgó que EH se rompía por ETA y que no podíamos entregarles los votos que nos habían depositado su confianza en el camino a la paz. Pasé al grupo mixto. Sufrí una gran presión y coacción dentro y fuera del parlamento. Anónimos, insultos, vejaciones, calumnias. De sentirme víctima del terrorismo de extrema derecha en la Transición pasé a sentirme víctima del entorno de ETA y de la izquierda abertzale.

Más tarde, en el 2006 y de nuevo en el 2012 tras el anuncio de disolución de ETA, Batzarre profundizó y debatió un documento llamado "Nuestro punto de vista". En él, además de reclamar justicia para las víctimas de todas las violencias políticassin intentar equipararlas, se criticaba a ETA, se hacía autocrítica y se criticaba al vasquismo en general y a la izquierda abertzale en particular. El documento trata sobre el militarismo de ETA tan contradictorio con los valores democráticos y humanistas que propugnamos, la importancia de la resistencia democrática con la existencia de organizaciones pacifistas frente a ETA, la falta de legitimidad de ETA para matar, su proyecto antipluralista de país y búsqueda de una Euskadi uniforme. Denuncia la vulneración de los derechos fundamentales de las víctimas, la aberración moral de atentados ideológicos contra quienes piensan distinto, la necesidad de que la izquierda abertzale deslegitime a ETA, la responsabilidad de la izquierda abertale yla de otras izquierdas en el entramado emocional necesario para sostener a ETA, lo nefasto ética y políticamente de la existencia de ETA, de su falta de sensibilidad humana hacia las víctimas incluso en el anuncio de su final.

Y, muy importante, la autocrítica. Al principio nuestra crítica estaba basada en criterios políticos más que morales. Nos autocriticamos por no haber profundizado en los problemas que conlleva el uso de la violencia: víctimas, militarismo, autoritarismo, añadidos en el caso de ETA a los ataques antipluralistas. Autocrítica porque en los ochenta formábamos parte de un radicalismo con una subcultura extremista que no ponía en cuestión aspectos negativos del soberanismo vasco y daba por buena casi cualquier oposición frente al Estado. También por habernos acercado excesivamente a HB y haber tardado demasiado en alejarnos.

Como resumen de esa imprescindible autocrítica, valga este párrafo: "es preciso establecer unas bases sólidas en el relato común que se transmita desde las instituciones y que sea asumido por la mayoría de la sociedad: verdad, justicia, memoria, reconocimiento a las víctimas, deslegitimación de la violencia, dignidad de las personas, respeto a los derechos humanos, rechazo total a la muerte del otro… es necesario que no se imponga el olvido, la justificación de ETA, la equiparación entre "ambas violencias" (como si ETA fuera equiparable a las instituciones democráticas), el relato neutral, el pasar página rápidamente. Es necesario darle la vuelta a lo que ha imperado durante tanto tiempo en Euskadi. Por un lado, la estigmatización de las víctimas, su consideración como gente no-vasca, su aislamiento, la indiferencia moral, a veces la justificación del asesinato, el silencio o indiferencia ante el mismo en otros casos. Y por otro lado la consideración heroica hacia los militantes de ETA...".

Hubo un momento en el que me sorprendí observando que entre mis poemas había algunos dedicados a víctimas del sionismo, de la pobreza, de la violencia de género, de..., y ninguno a víctimas de ETA. Me reconocí a mí misma que había sentido el impulso de escribirlos en alguna ocasión, pero no sé si no me atrevía por lo que me rodeaba o por mí misma. Sentí el impulso de hacerlo y lo hice. Es un detalle menor, lo sé, pero es significativo, muestra algo que retrata una época de la que, afortunadamente, salimos. En mi despedida municipal tras 36 años como concejala en Tudela, pedí perdón a las víctimas. Y lo sigo haciendo. La autocrítica de Batzarre fue imprescindible, pero la construcción del relato y el debate social continúa y ahí debemos seguir.

Es preciso establecer unas bases sólidas en el relato común que se transmita desde las instituciones y que sea asumido por la mayoría de la sociedad: verdad, justicia, memoria, reconocimiento a las víctimas, deslegitimación de la violencia, dignidad de las personas, respeto a los derechos humanos, rechazo total a la muerte del otro… es necesario que no se imponga el olvido, la justificación de ETA, la equiparación entre "ambas violencias", el relato neutral, el pasar página rápidamente.

XXXIII Marcha por el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas

Intervención de Milagros Rubio y Eduardo Navascués, en la Marcha

04 - 06 - 2023

Adizkideok, gaur, ekainak 4ª, Poligonoaren Aurkako Asanbladak tiro poligonoa desegitearen aldeko Martxara deitu zaituztegu berriro.

Irakurketaren hasieran, Gladys del Estal gogoratu nahi dugu. Atzo bere hilketaren berrogeitalau urteurrena izan zen, eta bere oroimena berriro ohoratu nahi dugu. Ziur gaude gaur gurekin egongo zela. Gladys, gogoan zaitugu. Nunca te olvidaremos, Gladys.

Gracias a todas y todos por venir. Entre elecciones y elecciones, la vida sigue. El polígono de tiro de las Bardenas continúa siendo bombardeado con fuego real que puede caer sobre nuestras cabezas. Hay más de 30 conflictos armados operando a lo largo y ancho del mundo. Mientras crece el número de personas con dificultades para llegar a fin de mes, el gasto militar mundial subió en 2022 hasta los 2,24 billones de dólares, el equivalente al 2,2% del PIB global, según datos del Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo (SIPRI). La invasión rusa de Ucrania y la consiguiente guerra han disparado el gasto militar a un nivel desconocido desde la Guerra Fría, en detrimento de los necesarios gastos sociales.

En un escenario en el que los tambores de guerra suenan cada vez más próximos, la instalación en nuestra tierra del Polígono de Tiro de las Bardenas es un creciente motivo de preocupación para la seguridad de las poblaciones cercanas. Estamos hablando de unas instalaciones militares estratégicas, ya que se trata del único polígono de tiro y bombardeo del Ejército del Aire español y el más importante de Europa para la OTAN. Estas características pueden convertir al polígono de tiro de las Bardenas en un objetivo militar de primer orden caso de una hipotética confrontación bélica en Europa, riesgo nada desdeñable en los tiempos que corren.

Han sido más de siete largas décadas en las que miles de bombas han horadado el paraje bardenero, cada vez más frecuentemente con fuego real, generando peligro en las localidades circundantes, con alevosía y desinformación. Hace unos días, una vez más, hemos podido escuchar los aviones entrenando para la guerra. El peligro es tan real como los bombardeos. Recientemente se estrelló un F-18 en maniobras de la base de Zaragoza. Ha habido numerosos accidentes de aviones del polígono de tiro en estas décadas, uno de ellos fue hace unos años en las inmediaciones de Ejea de los Caballeros, ¿qué hubiera pasado si el choque de aviones en ese accidente, que sucedió a escasos segundos de vuelo de las viviendas, hubiera tenido lugar yendo cargados de bombas reales? ¿Hasta cuándo vamos a tener que soportar que nuestra tierra sirva para experimentos guerreros poniendo en peligro nuestro hábitat y nuestra gente?

De cara al vencimiento en 2028 del actual contrato, ha llegado ya la hora de que digamos "basta" y exijamos el inmediato desmantelamiento del Polígono de Tiro y el pronunciamiento de todo el arco parlamentario y del propio gobierno navarro. Para eso, necesitamos reactivar la movilización y necesitamos un gobierno navarro que se tome este asunto como un objetivo de primer orden. Ambas cuestiones parecen difíciles en este momento, pero no son imposibles. Nadie quiere el polígono de tiro a su lado, por eso no pudieron trasladarlo en el 2008 como habían previsto. Tenemos que demostrar que aquí tampoco queremos que nuestras poblaciones estén expuestas a los peligros que conlleva.

El convenio vigente finaliza en 2028 y la Asamblea Antipolígono se empeñará en que no se vuelva a renovar. Trabajaremos denodadamente para que la ciudadanía se movilice para exigir que la Junta de Bardenas no vuelva a estampar su firma para que el polígono de tiro siga en Bardenas, por mucho di-

Marcha contra el Polígono de Tiro del pasado 4 de Junio

nero que ofrezcan a cambio. No vamos a dejar que los ayuntamientos y gobiernos de Navarra y Aragón miren para otro lado y se desentiendan de la trascendencia y la gravedad que supondría un nuevo contrato de arrendamiento. También llevaremos el tema al Congreso y al gobierno español porque es necesario derogar el Decreto Aznar del año 2000, que declaró el territorio ocupado por el polígono de tiro, como "zona de interés para la defensa nacional", impidiendo así que ese territorio fuese declarado por el parlamento navarro como parte del Parque Natural.

Tras 32 ediciones consecutivas, que nada ni nadie habían conseguido interrumpir, llegó la pandemia y tuvimos que suspender las Marchas por el desmantelamiento del polígono de tiro y bombardeo de las Bardenas. Pero aquí estamos de nuevo. En la Asamblea Antipolígono hemos sido conscientes de la dificultad, pero vimos y vemos imprescindible retomar una movilización que, año tras año, mantiene viva la llama por el desmantelamiento de esta absurda instalación militar en medio de un Parque natural y Reserva de la biosfera.

Esta herramienta de guerra, llamada polígono de tiro y bombardeo de las Bardenas, ha de ser erradicada de nuestras tierras por motivos económicos, medioambientales y antimilitaristas, pero también por motivos de seguridad para las personas que habitamos en el entorno del polígono de tiro, como consecuencia de los cada vez más intensos y persistentes bombardeos con fuego real cerca de nuestros hogares. Como antes se ha dicho, son numerosos los accidentes ocurridos a lo largo de estos extensos años de existencia del polígono de tiro en este territorio.

Por todas estas razones, la Asamblea Antipolígono, que llevamos décadas movilizándonos, exigiendo el desmantelamiento del polígono de tiro, lo hacemos en estos momentos con mayor ahínco, ya que son mayores los peligros que corremos en las Bardenas y su entorno, con un escenario de guerra cada vez más encarnizado que impera en el mundo y en el que inevitablemente estamos implicadas. Somos antimilitaristas y hacemos nuestras las palabras que hace casi 100 años pronunció Mahatma Gandhi recordándonos que "No hay camino hacia la paz, la paz es el camino". No queremos que nuestra tierra sirva para experimentos de guerra. Las guerras y los terrorismos traen dolor, destrucción y sufrimiento para las poblaciones.

Esta situación requiere respuesta social firme y sostenida para lograr el desmantelamiento del Polígono de Tiro lo antes posible. Esta es una carrera de fondo.

Antes de terminar, os recordamos que somos pacifistas y ecologistas, por lo cual os invitamos a retirarnos con tranquilidad, a no dejar ningún tipo de basura y, quien así lo desee, a disfrutar de una comida autogestionada en El Yugo. En nombre de la paz, en nombre de nuestra seguridad, en nombre de nuestro territorio:

Desmentelamiento polígono de tiro

Las bardenas para la paz

Gastos militares para gastos sociales

No a las guerras, sí a la paz

Ez ez ez, polígonorik ez

Gerrarik ez

Llevamos décadas movilizándonos, exigiendo el desmantelamiento del Polígono de Tiro, lo hacemos en estos momentos con mayor ahínco, ya que son mayores los peligros que corremos en las Bardenas y su entorno, con un escenario de guerra cada vez más encarnizado que impera en el mundo y en el que inevitablemente estamos implicadas.

La ciudad, esa cosa

Francisco Castejón Miembro de Acción en Red de Madrid

31- 05 - 20223

Los labradores se marchan
a vivir a la ciudad
Y no se van por su gusto
Ni por ganas de viajar
Que se van por que no quieren
vivir de la caridad

Joaquín Carbonell, 1977

1.- Un planeta cada vez más urbanita

Según el Banco Mundial, alrededor del 56% de la población de nuestro planeta vive en ciudades en la actualidad. La tendencia a la mayor urbanización ha sido creciente a lo largo delos últimos tiempos y no se ven motivos para que cambie, ya que la población de las ciudades no deja de aumentar. De hecho, según este mismo organismo, 7 de cada 10 personas vivirán en ciudades en 2050.

El aumento de la urbanización en el planeta se debe, sobre todo, a los movimientos de población del campo a las ciudades, buscando mejores condiciones de vida en algunos países, pero también a las migraciones para huir de guerras, conflictos, hambrunas y demás catástrofes. A estos movimientos se suman ya las migraciones creadas por catástrofes climáticas.

Las gentes buscan refugio en las ciudades cuando emigran o huyen de su país, más que en el medio rural de los países receptores. Por ello las migraciones internacionales también dan lugar al aumento de las poblaciones.

Las ciudades no sólo acumulan la población sino que también concentran la actividad económica, puesto que el 80% del PIB mundial se genera actualmente en las ciudades. Esto no significa que el 80% de la riqueza se genere en el medio urbano, puesto que las producciones industrial y energética se dan a menudo lejos de las ciudades, sin embargo se contabilizan en estas por estar las matrices de las compañías instaladas en las ciudades. Y, por cierto, los impactos de estas compañías se sitúan, también a menudo, fuera del medio urbano, con lo que lo sufren los territorios que no se benefician de esas actividades.

En España, asistimos en los años 60 a un impresionante proceso de urbanización. Millones de personas abandonaron de forma masiva el medio rural en busca de mejores condiciones de vida en las ciudades. Esta urbanización se inscribió en un complejo proceso modernizador del país en que se produjeron profundos cambios sociales y acceso masivo a bienes de consumo y comodidades, aunque limitadas. El acceso al agua corriente y al saneamiento son ejemplos no menores de estos avances. No es extraño encontrar procesos similares a este en otros países del mundo que se hallan inmersos en similares modernizaciones.

El resultado de esta urbanización vertiginosa en nuestro país ha sido una nefasta ordenación del territorio, con grandes zonas despobladas y con escasez de servicios básicos y difíciles de atender. Seguramente, el proceso urbanizador se podría haber hecho de forma más sensata.

La ciudad es en el presente, antes de que la digitalización avance e invada más nuestras vidas, el lugar donde ocurren las cosas. Este proceso de digitalización permite una modesta recuperación del medio rural en España, con la vuelta al campo de alguna parte de la población. Pero este movimiento que vemos en la actualidad, fortalecido por la pandemia, no tiene comparación con el éxodo masivo del medio rural que se produjo en nuestro país en los 60 y las

En España, asistimos en los años 60 a un impresionante proceso de urbanización. Millones de personas abandonaron de forma masiva el medio rural en busca de mejores condiciones de vida en las ciudades. Esta urbanización se inscribió en un complejo proceso modernizador del país en que se produjeron profundos cambios sociales y acceso masivo a bienes de consumo y comodidades, aunque limitadas.

ciudades siguen siendo los escenarios de los sucesos sociales relevantes.

Así que la población urbana sigue creciendo en España. Y en el mundo.

2. Los efectos de la urbanización

El ritmo rápido a que crecen las ciudades plantea problemas y desafíos. En primer lugar, la ciudad crece contra las tierras fértiles, puesto que los núcleos originarios de población solían estar rodeados de buenas tierras. El primer resultado de esto es la pérdida de tierras cultivables con el consiguiente perjuicio contra la soberanía alimentaria. Sobre todo cuando el modelo de ciudad que abunda es el de la ciudad extensa, en lugar de apostar por ciudades compactas. Esta apuesta por el modelo de ciudad extensa implica que el aumento del suelo urbano crezca más deprisa de lo que lo hace la población urbana. Así, el aumento del uso del suelo urbano supera el crecimiento de la población hasta en un 50 %. Se calcula que esto puede añadir para 2030 hasta 1,2 millones de km² de nueva superficie construida en todo el mundo.

Se han producido interesantes propuestas para minimizar este impacto sobre las tierras fértiles del crecimiento de las ciudades y defender las vegas y las zonas naturales colindantes. Buenos ejemplos son la defensa de la vega de Granada o de la Albufera en Valencia.

El crecimiento de la población urbana hace necesario satisfacer la demanda de vivienda, de empleo, de servicios y de infraestructuras a un ritmo endiablado. El resultado de la imposibilidad de satisfacer estas necesidades es la aparición del chabolismo o, en países más ricos, el crecimiento urbanístico desordenado.

La llegada de nueva población a las ciudades, especialmente cuando se produce de forma rápida y no de forma escalonada, da lugar al aumento de chabolismo y a la creación de barrios marginales.

El fracaso en la integración de todas estas gentes ha generado una población de unos 1.000 millones de personas que viven en asentamientos informales de chabolas e infraviviendas en las ciudades de nuestro planeta.

En la actualidad, los dogmas neoliberales hacen que prácticamente se haya renunciado a la planificación urbanística y que se deje al albur de la iniciativa privada la ordenación de la estructura de la ciudad. Y el problema es que es muy difícil cambiar esta estructura una vez establecida: los nuevos barrios, las arterias urbanas, la ubicación de los servicios, …van a marcar las condiciones de vida de las poblaciones durante mucho tiempo y a generar necesidades de transporte y los problemas asociados a este, como atascos o contaminación del aire.

Las ciudades grandes son verdaderos sumideros de recursos físicos, con fuerte impacto en el territorio que ocupan pero también en los territorios que proveen estos recursos. Los núcleos urbanos necesitan satisfacer las necesidades de toda su población y, cuanto más grandes son, más aporte de recursos necesitan. Luego las condiciones de vida en las ciudades van a marcar de forma muy clara el impacto ambiental que nuestro planeta tiene que soportar por nuestra causa.Las ciudades son responsables de dos tercios del consumo mundial de energía y de más del 70 % de las emisiones de gases de efecto invernadero.

3.- Gestionar la ciudad

Nos gustará o no, pero los hechos anteriores demuestran que vivimos en un mundo cada vez más urbano. Aunque pudiéramos revertir la tendencia de la creciente urbanización, nos encontraríamos con que más de la mitad de la población vive ya en ciudades. Y esto nos sitúa en un escenario de minimizar al máximo el impacto de la ciudad y hacer esfuerzos para naturalizar y

Las ciudades grandes son verdaderos sumideros de recursos físicos, con fuerte impacto en el territorio que ocupan pero también en los territorios que proveen estos recursos. Los núcleos urbanos necesitan satisfacer las necesidades de toda su población. Las ciudades son responsables de dos tercios del consumo mundial de energía y de más del 70 % de las emisiones de gases de efecto invernadero.

cologizar la ciudad. En mi opinión, vivir en la ciudad o en el medio rural debería ser una opción personal, que siempre estará mediatizada por multitud de factores que limitan nuestra libertad, como todas las decisiones que tomamos en la vida.

A menudo se ha entendido el municipalismo como una competición entre ciudades en el mundo, donde estas sustituyen a los estados como actores políticos. Sin embargo, sería más interesante preocuparse de que la ciudad funcione bien para las personas que la habitan y para poder reducir su impacto ambiental.

La experiencia nos dice que cuanto más grande es la ciudad más problemas de gestión tiene, por lo tanto parece sensato hacer políticas que limiten el crecimiento de las grandes ciudades. Esto tendría además la ventaja de que frenaría el vaciado se los pueblos y generaría un territorio más equilibrado. El vector de los movimientos demográficos no puede ser el de la concentración urbana que produce, además, el máximo beneficio económico a las grandes empresas, sino que debemos intentar ordenar el territorio con políticas de inversiones y equipamientos en zonas más desfavorecidas. La política de no instalar en las grandes ciudades las sedes de agencias e institutos públicos es un buen paso en esa dirección, pero hacen falta más medidas que fijen la población en zonas deprimidas. Medidas fiscales, buenas redes de comunicación digital, favorecer los servicios, … son ejemplos de lo que se puede hacer.

Como se ha comentado más arriba, las ciudades crecen destruyendo lo que tienen alrededor. Se puede redefinir la estructura de la ciudad para que no tenga una distinción tan radical del medio rural y tengamos tierras de cultivo y espacios naturales integrados o cercanos a la ciudad. Existen múltiples, aunque limitadas, experiencias exitosas de huertos urbanos gestionados por ayuntamientos o por los vecinos. Asimismo, se ha conseguido detener la destrucción de tierras de cultivo y de parajes naturales cercanos a las ciudades en algunos casos. Si bien es muy difícil que estos cultivos urbanos satisfagan todas las necesidades de la ciudad, es evidente que son una avance y que permiten aumentar la calidad de los alimento, reducir necesidades de transporte y favorecer un ocio saludable.

Se puede apostar por naturalizar las ciudades permitiendo a especies salvajes convivir con los humanos. Los ríos que fluyen sin obstáculos, como esclusas o azudes, permiten estas islas de naturaleza tanto en su curso como en sus riberas, si es que además no están canalizados. Se está experimentando también con la eliminación de cloro de algunas fuentes urbanas para convertirlas en charcas llenas de vida y la creación y cuidado de parques rústicos urbanmos y periurbanos.

Se hace imprescindible una planificación urbana y una distribución de los servicios en las ciudades que permitan reducir las necesidades de transporte motorizado: necesitamos aumentar la accesibilidad, no la movilidad. La idea de la ciudad de los 15 minutos sería un avance para nuestra calidad de vida.

El tipo de espacios urbanos que se creen deberían ser amables e inclusivos, con sombras, bancos, fuentes y el mobiliario urbano necesario para que la calle resulte cómoda, especialmente para los habitantes más vulnerables. Estos espacios deberían aportar algún valor a la ciudadanía y al peatón. No sirven de nada esas enormes avenidas con varios carriles por cada sentido, que son de paso para las personas o esas plazas llenas de cemento, sin nada que invite a sentarse e intercambiar ideas. Desarrollemos la plaza como espacio de encuentro ciudadano que permita una mejor estructuración de la sociedad.

Los ayuntamientos podrían jugar un papel dinamizador de la economía de los ciudadanos mediante el desarrollo de energías renovables, de comunidades energéticas, de la construcción de vivienda pública social, etc. Las instituciones cercanas a los ciudadanos, los ayuntamientos y gobiernos autonómicos, tienen la capacidad de mejorar nuestras vidas.

Son difíciles de entender los resultados de las pasadas elecciones autonómicas y municipales, donde los debates de la campaña electoral se han centrado en asuntos que poco tiene que ver con lo comentado aquí.Si bien es obvia la conexión entre políticas estatales y locales, los debates se han situado en temas lejanos a los problemas autonómicos y municipales. Lo cual es una pena, porque se hurtan a la gente temas que son fundamentales para su bienestar.

Siempre me ha llamado la atención el caso de la ciudad de Friburgo en Alemania. Sistemáticamente sus habitantes votaban a menudo a Los Verdes en el ayuntamiento y a la CDU en las generales y federales. Esa separación entre izquierda y derecha para gestionar unos asuntos y otros es llamativa y contradictoria, pero muestra cómo se pueden centrar los debates.

Para qué?

Isabel Urkijo Azkarate y Lourdes Oñederra
miembros de 'Gogoan, por una memoria digna'

18 - 05 - 23

Somos plenamente conscientes de que nuestra democracia, como prácticamente todas las democracias del mundo, es imperfecta y de que quienes disfrutamos de sus virtudes tenemos la obligación de ser exigentes con ella, de no relajarnos con el bienestar que puede llegar a producirnos el creer que somos dueños de nuestro destino. Como no es así, consideramos absolutamente necesario mantener el nivel de exigencia referido. Abandonarla sería precisamente renunciar a la democracia.

Años y años, pedimos a la izquierda abertzale y a ETA que abandonaran la violencia, el terrorismo, y que defendieran sus posiciones políticas a través de los cauces que ofrecía la democracia. Sí, la imperfecta, pero indudablemente más cercana a la perfección que el tratar de imponer un proyecto político a través del asesinato. Esto es una práctica que solo se puede identificar con modelos totalitarios, con el puro fascismo. Después de tantos años, ETA abandonó la "lucha armada". Es posible que muchas personas que estén leyendo este artículo, penséis que no es el momento de valorar los motivos por los que lo hicieron, pero precisamente son estos motivos los que condicionan la actitud que está manteniendo la izquierda abertzale desde el 20 de octubre de 2011. No renunciaron a la violencia por convencimiento. Realmente fue una derrota. No les quedó más remedio que aceptar que sólo tenían la opción de abandonar la violencia o desaparecer del mapa. Francamente, una pena. Y con ese sentimiento de derrota están haciendo su apuesta democrática. Entendemos que sea insufrible. Es difícil obviar con un simple comunicado de dos minutos de lectura: 50 años de asesinar, amenazar, extorsionar, secuestrar, destruir la convivencia en Euskal Herria –¿quién puede asumir eso como si nada?– y, también, de soportar torturas, atropellos y abusos. Hay mucho dolor detrás: sobre todo, el generado, sin lugar a dudas, pero también el soportado y ¿para qué? Esta es la pregunta que no quiere plantearse nadie en la izquierda abertzale: todo esto ¿para qué? Para los asesinos, para sus familias, para los torturados, para quienes perdieron su vida tratando de asesinar, para quienes han dejado 30 años entre barrotes… la respuesta es horrorosa, así que mejor obviar la pregunta y tirar para adelante como si no hubiera pasado nada: "todos hemos sufrido y hay que mirar hacia el futuro"; pero no es tan sencillo. Es inevitable, imprescindible revisar lo que hicimos, cuestionarlo, criticarlo –y no nos referimos solo al mundo de ETA– para iniciar un nuevo camino.

Sin embargo, la izquierda abertzale no está en esa onda. Quiere pasar página rápidamente y conquistar un goloso espacio político que quizás soñó, pero nunca consiguió, cuando utilizaba la violencia como herramienta de "hacer política". Hoy, mayo de 2023, como en todas las elecciones anteriores, vuelve a incluir a exmiembros de ETA en las candidaturas. ¿No tienen más candidatos? Sin duda alguna, sí, pero descartan hacer autocrítica de lo que fueron esos casi 50 años de terrorismo. No les importan las críticas que están recibiendo. No les importa que su actitud, que podría calificarse como chulesca, beneficie a sus adversarios políticos. No les importa cargar con la responsabilidad de quienes asesinaron porque, en realidad, no han comenzado a andar –ni parece que lo tengan pensado– un camino que les lleve a renunciar a aquella violencia que los convirtió en lo peor de nuestra sociedad. En ocasiones, los han comparado con violadores y asesinos de mujeres: ¿qué parecería que otro partido presentara al asesino de una mujer, de su pareja? No les importa. Incluso, su actitud es idéntica a la que mantiene la Falange al presentar a Carlos García Juliá, autor de la matanza de Atocha, como cabeza de lista en Bilbao. No les importa. Se deben a quienes aún los consideran sus "héroes" y los siguen honrando.

Han anunciado que los candidatos que directamente asesinaron van a renunciar a sus cargos en caso de que hubieran sido elegidos. ¿Pura estrategia? ¿Convicción? ¿Efectos de la presión social? Sólo ellos lo saben. Lo que ya ha quedado claro es la nula voluntad de mirar hacia atrás con ojos críticos. Hay un voto nacionalista de izquierda que actualmente está absorbiendo la izquierda abertzale. Sin embargo, ese voto no tendría que obviar esta vinculación que una y otra vez hacen con la violencia de ETA. De la misma manera, los partidos que les acompañan deberían ser más exigentes y críticos con estas estrategias legitimadoras de la violencia pasada. Queda mucho camino por delante y mucho trabajo para continuar deslegitimando lo que nunca tuvo el menor atisbo de legitimidad: el uso de la violencia como herramienta política.

Afrontar la sequía, pero, ¿cómo?

Julen Rekondo, experto en temas ambientales y Premio Nacional de Medio Ambiente

20 - 05 - 2023

Desde hace unas cuantas semanas el tema de la sequía ha estado presentes en la opinión pública, no en vano, importantes sectores de la población viven angustiados de la situación tan alarmante en que están no pocas comunidades del Estado español, entre ellas la navarra, por la escasez de agua y la falta de lluvias. De hecho, el pasado jueves 11 de mayo, se celebró un Consejo de Ministros extraordinario para aprobar un paquete de medidas contra la sequía. Las medidas del Gobierno español dirigidas a los agricultores significan una inyección de 784 millones de euros, que se unen a los aproximadamente 450 millones que ya se habían destinado previamente a paliar los efectos económicos de la sequía. En este caso se plantean ayudas directas, ayudas para contratar seguros agrarios contra la sequía, medidas fiscales y la flexibilización de los mecanismos de la Política Agraria Común. A ello hay que sumar las partidas de más de 1.300 millones de euros en total destinadas a los acuíferos sostenibles y a obras hidráulicas en las zonas más conflictivas.

Si las ayudas son absolutamente necesarias, habría que analizar si las aprobadas por el Consejo de Ministros son suficientes, y, por otra parte, si solucionarán el problema que tiene el campo. Si no frenamos la emergencia climática, nos enfrentaremos a condiciones cada vez más difíciles y, sin duda, la falta de agua será de las peores, porque todo depende de ella. Fenómenos extremos como la sequía van a ser cada vez más frecuentes y devastadores, y, la península Ibérica, está entre las zonas de Europa más castigadas, afectando a nuestras condiciones de vida, nuestra salud e incluso nuestro modelo productivo.

Los sucesivos informes del Panel Intergubernamental de Naciones Unidas (IPCC) dicen bien claramente que los recursos hídricos se van a reducir con la crisis climática, y, por tanto, la gestión del agua urbana debe seguir con más fuerza los esfuerzos de reducción del consumo, el regadío debe adaptar su tamaño a los recursos disponibles y todos los usos tienen que reducir drásticamente la contaminación que vierten a las aguas.

Uno de los principales impactos que el cambio climático está teniendo sobre el planeta es la menor disponibilidad de agua. Según el estudio "Perspectivas ambientales de la OCDE hacia 2050. Consecuencias de la inacción", en el año 2050 el 40% de la población vivirá en entornos de estrés hídrico. En el caso deNavarra, las precipitaciones disminuirán de un 15% a un 20% a finales del siglo XXI, según los diversos estudios realizados desde el Gobierno foral. El cambio climático significa menos agua.

Otro de los problemas existentes en los ríos y acuíferos es la contaminación. En el contexto de emergencia climática en la que nos encontramos, con menos agua, esta situación de contaminación se agrava notablemente y compromete la salud de los ríos y acuíferos, y, por tanto, de buena parte del suministro de agua de boca.

Por otra parte, en el Estado español, aproximadamente el 80% del agua se destina a regadío, como lo es en Navarra; y el 20% restante queda para abastecimientos urbanos y demanda industrial.

Las perspectivas no son nada halagüeñas. Si el primer cuatrimestre de 2023 ha sido calificado como el inicio de curso más seco desde que hay registro, en la primera quincena de mayo según Aemet tan solo han caído 9 l/m² de lluvia de media en el Estado español: el 62 % menos de lo normal para este período. Y, además, por si fuera poco, la Organización Meteorológica Mundial, organismo dependiente de la ONU, ha puesto en alerta que existe un 66% de probabilidades de que la temperatura media anual cercana a la superficie entre 2023 y 2027 supere en más de 1,5 °C los niveles preindustriales durante al menos un año.

El informe, publicado en su Actualización climática mundial anual a decenal, advierte de que "hay un 98% de probabilidades de que al menos uno de los próximos cinco años, y el lustro en su conjunto, sea el más cálido jamás registrado". La crisis climática y fenómenos meteorológicos como El Niño pueden provocar que la temperatura supere en más de 1,5 °C los niveles preindustriales entre 2023 y 2027, que es la cifra

Los sucesivos informes del Panel Intergubernamental de Naciones Unidas (IPCC) dicen bien claramente que los recursos hídricos se van a reducir con la crisis climática, y, por tanto, la gestión del agua urbana debe seguir con más fuerza los esfuerzos de reducción del consumo, el regadío debe adaptar su tamaño a los recursos disponibles y todos los usos tienen que reducir drásticamente la contaminación que vierten a las aguas.

que no se debería sobrepasar, según el Acuerdo de Paris aprobado en 2015, a finales del siglo XXI. Según el Panel Intergubernamental de Naciones Unidas (IPCC), con un calentamiento global de 1,5 °C, se prevé que las precipitaciones intensas y las inundaciones asociadas se intensifiquen y sean más frecuentes en la mayoría de las regiones de África y Asia, América del Norte y Europa. Asimismo, se prevé que las sequías agrícolas y ecológicas sean más frecuentes y graves en algunas regiones de todos los continentes.

Para que nos hagamos una idea de lo que está suponiendo la sequía en el Estado español, está la primera estimación de las indemnizaciones por daños en los cultivos de secano realizada y hecha pública hace unos días por la Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de los Seguros Agrarios Combinados, Agroseguro, basada en los partes aportados hasta la fecha por los damnificados, en donde las pérdidas superan ya en los 300 millones de euros, solo en las herbáceas: cereales de invierno, leguminosas y colza. En el caso del regadío, la situación es catastrófica y en muchos casos se da por perdida la cosecha e incluso peligra la supervivencia de los árboles, situando a los agricultores ante la pérdida de sus explotaciones y al borde de la ruina. Según Agroseguro, la actual sequía se convierte en el peor siniestro en la historia del seguro agrario en España.El primer cuatrimestre de 2023 es el inicio de curso más seco desde que hay registros. Así de claro hablan los datos de precipitaciones recogidos por la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET). En general, han caído 112 l/m2 cuando lo esperable eran 250. Nunca desde que hay datos (1961) había llovido tan poco al arrancar el año. Navarra, no es ajena a estos datos, y, entre otros, tenemos que el pasado 10 de mayo en Tudela, según los datos de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE), bajaba un caudal de 30 metros cúbicos por segundo, cuando la media anual es de 230 metros cúbicos por segundo.

Otra cuestión importante, es que se han dado unas temperaturas muy altas para la época en que estamos, y,a más temperatura, más agua se evapora, es decir, pasa de líquido a gaseoso y se eleva a la atmósfera. La evaporación se produce desde el suelo o las plantas después de que llueva y desde las superficies de agua como los ríos, los lagos y, lógicamente, los embalses.

La emergencia climática en que vivimos trascurre con el consumo intensivo del agua que se está produciendo en el Estado español, mientras que los embalsesno han recibido las recargas de lluvia esperadas. En el caso de Navarra, el Gobierno foral ha venidoi a decir que únicamente está garantizado el riego para toda la campaña en 30.000 de las 130.000 hectáreas de regadío, aquellas que dependen del embalse de Itoiz. Este pantano es el que tiene mayor cantidad de agua y se encuentra al 69% de su capacidad, casi 20 puntos por debajo del nivel al que estaba en estas mismas fechas en 2022.

Peor que los regantes dependientes de Itoiz están los del embalse de Yesa -del que también se abastece gran parte de Aragón-, que se encuentra al 56% de su capacidad (30 puntos por debajo del año pasado. Las parcelas que dependen de estos embalses no tienen garantizado el riego para toda la campaña, lo que ha obligado incluso a algunos agricultores a dejar terrenos en barbecho, sin cultivar, y esperar a que las previsiones de agua mejoren en el futuro.

La cosecha de la agricultura de secano se da ya por perdida en la mitad sur de Navarra, como en otras comunidades, y ello ha hecho activar seguros, ayudas directas y líneas de financiación, por parte del Gobierno español y el de Navarra. Más allá de las medidas y ayudas con financiaciones extraordinarias, es el momento de poner en marcha políticas de adaptación al cambio climático, con cambios estructurales. Es urgente adaptar el conjunto de la economía, especialmente el sector agrícola y ganadero, a la disminución de recursos hídricos.

La presidenta María Chivite en un acto electoral celebrado el pasado 15 de mayo, en plena campaña electoral, vino a decir en relación con la agricultura que "la clave es la modernización de los regadíos", y llaman también mucho la atención que dijera que "es necesario realizar un estudio en profundidad sobre la situación hidrológica de la Comunidad Foral, cuatro años después de que fuera investida como presidenta y cuando finaliza la legislatura. Entonces, ¿qué se ha hecho en estos cuatro años?La sequía también ha sido una buena excusa en la pasada campaña electoral para reunirsecon los agricultores, como lo hico la consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de Nafarroa, Itziar Gómez, en la que se limitó a informar a los sindicatos agrarios de las ayudas que habían aprobado el gobierno español y el de Navarra, pero de poco contenido más, y para colmo de las cosas abogó por habilitar nuevos regadíos, precisamente lo que dicen todos los expertos que no hay que hacer, ya que su único efecto será agudizar el déficit de agua.

Sin duda, la modernización de los regadíos es muy importante, pero el desafío existente muestra que no es suficiente. España lleva más de dos décadas de políticas de modernización de regadíos, pero la escala del desafío exige decisiones de mayor alcance. En Navarra mismo se cuenta ya con superficies de regadío modernizadas, y aunque habrá que seguir haciéndolo, con eso no es suficiente. Defender la viabilidad económica del sector agrícola, pasa, además de seguir incorporando tecnologías de vanguardia, por priorizar políticas de adaptación al cambio climático replanteando el número de hectáreas cultivadas, su dedicación y dotaciones. En Navarra no se puede seguir con más regadíos -como las 21.000 hectáreas de la segunda fase del Canal de Navarra-, porque no va a haber agua. Pero tan importante es cambiar los tipos de plantas de cultivo hacia otras que demanden menos agua, sobre todo en la zona media y sur, donde se concentra la mayoría de parcelas de cultivo.

Otro gran frente de mejora es la reutilización de las aguas residuales urbanas, que en el Estado español se hace poco, incluida Navarra, aunque en Cataluña cada vez más, y que, en lugares también muy secos como California e Israel, reutilizan el 70%.

En el caso de Cataluña, el agua regenerada -aguas residuales que son tratadas para poder ser reutilizadas- ya cubre, de hecho, el 25% de las necesidades de agua en Barcelona (se ha multiplicado por 15 desde 2018), pero ante todo se destina a la limpieza de calles o riego de jardines. La emergencia climática fuerza ahora también a extenderla cada vez más para usos agrícolas, industriales e incluso domésticos. La crisis hídrica es uno de los mayores desafíos que afrontamos y es muy urgente encararlo.

Lo que parece fuera de toda duda es que las soluciones al grave problema de la falta de agua en el campo, en la industria y en las ciudades, no van a llegar con actuaciones quirúrgicas aplicadas a cada sector y con financiaciones extraordinarias Porque la sequía ha dejado de ser un fenómeno extraordinario en el Estado español. Lejos de eso, basta con atender a los datos de la propia AEMET para comprobar que se ha convertido en un hecho cada vez más recurrente que se manifiesta de forma más severa, tal y como también reseñan los modelos climáticos elaborados por los expertos del IPCC que siguen la evolución del cambio climático.

La sequía es también estructural, por lo que no se va a solucionar con la llegada de las lluvias, que muy probablemente, tal y como señalan dichos modelos, llegarán de forma más dispersa y menos predecible y en buena parte de los casos en forma de grandes tormentas que provocarán graves daños y poco o ningún beneficio. Por eso es necesario poner en marcha políticas de adaptación que promuevan cambios estructurales, muy especialmente en el sector agrario, donde en lugar de esperar a que llueva, lo que hay que hacer es adaptar los cultivos y las prácticas agrícolas a la nueva realidad climática.

Por todo ello, aunque mañana mismo empiece a llover a cántaros y los embalses recuperen momentáneamente sus reservas, ha llegado el momento de dejar de hacer un uso político del agua y de aprovechar la gravedad de la situación para utilizar la sequía como arma arrojadiza. Porque esa es la mayor amenaza para seguir garantizándonos el acceso al agua: la mala gobernanza y la demagogia. Las condiciones climáticas determinan la actividad agraria. Si el clima cambia, los métodos de cultivo deben cambiar para adaptarse.

Por todo ello, aunque mañana mismo empiece a llover a cántaros y los embalses recuperen momentáneamente sus reservas, ha llegado el momento de dejar de hacer un uso político del agua y de aprovechar la gravedad de la situación para utilizar la sequía como arma arrojadiza. Porque esa es la mayor amenaza para seguir garantizándonos el acceso al agua: la mala gobernanza y la demagogia.

El valor del pluralismo

Joseba Eceolaza Autor de "ETA: la memoria de los detalles" Miembro de Batzarre

Navarra es secularmente plural, así ha sido y así lo será. En el pasado el enfrentamiento identitario se mostraba de forma más evidente, más virulenta. Se podría decir que a la crispación identitaria le ha sucedido la crispación política.

A menudo quienes se dedican a la política tienden a destacar la diferencia, a subrayar los fosos que nos separan del otro. Construyen, por lo tanto, un metarrelato de la diferencia, plagado de agravios y de opresiones. Pero lo cierto es que en Navarra, como en otras sociedades, las identidades compartidas son las mayoritarias. Solo una minoría expresa sentirse únicamente vasco o español según varias encuestas del Navarrómetro.

En la última legislatura se ha avanzado de forma notable en ese terreno. Tal vez porque tras años de desprecio los actores políticos han llegado a la conclusión de que la identidad navarra por sí misma es la casa común de quienes vivimos aquí, es la que puede dar cobijo a todos los matices y sentidos de pertenencia que existen en nuestra tierra. Despreciar las cuestiones que identifican al otro siempre es una alternativa ruinosa.

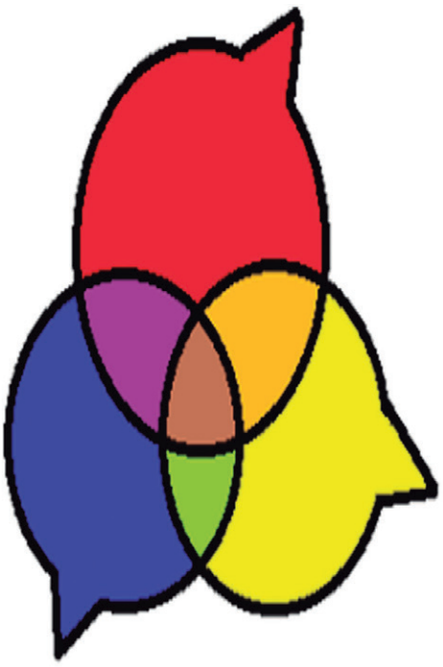
Ese cambio de naturaleza se ha producido, entre otras razones, porque el frentismo nacional ha ido a menos. La diferencia identitaria no es siempre un conflicto de suma cero, hay ámbitos de colaboración y dejar de lado el sentido dramático de lo nacional parece una buena salida.

Esta corriente, aupada por profundos cambios sociales, aceleraran la necesidad de pensar sobre la pluralidad y la identidad navarra. Y ante ello, constituir gobiernos que sean el reflejo, no solo simbólico, de esa transversalidad podrá hacer que afrontemos mejor la voluntad de inclusión y buena convivencia. Como decía el activista social Javier Zubiri, ya fallecido, "reconocer al diferente no es equivalente a reconocer sólo al diferente que se parece a nosotros". Por eso los planes de convivencia impulsados por el Gobierno de Navarra deben apuntar al mañana, a la gente más joven y deben ser el reflejo de la pluralidad navarra.

En democracia, ETA fue el elemento que actuó de manera más grave sobre el pluralismo. Uno de sus grandes éxitos fue crear una comunidad que abrazó y extendió la cultura del odio entre amplias capas de la sociedad. Por eso, tenemos que abordar las actitudes que el terrorismo dejó naturalizadas entre quienes lo defendieron. Porque la violencia embrutece a quien la ejerce, pero también a quien la defiende.

Tras largos periodos de violencia política, la gran preocupación de las sociedades en paz es la garantía de no repetición. Una vez descartado que ETA, o alguna escisión, pueda volver a matar, en nuestro caso esa garantía se basa en que las ideas y las actitudes que hicieron posible la violencia tengan prestigio social.

En ese camino de respeto a las diferentes ideas y de construcción de la cultura democrática, el trabajo de las víctimas del terrorismo en los centros escolares es fundamental. Diferentes estudios demuestran que los testimonios de las víctimas influyen, incluso en estadios tempranos de radicalización, en la opinión que los escolares tienen sobre la violencia, la principal enemiga del pluralismo.



La deslegitimación del uso de la violencia y la cultura democrática, la convivencia y la memoria, están unidas por el sentido de ciudadanía. Uno sin lo otro no ayuda a culminar el trabajo prepolítico que se necesita para pasar de la paz a las mentalidades de paz.

La necesidad de convivir, de normalizar la vida política, de valorar el pluralismo, debe partir de una exigencia ética fuerte hacia quienes fueron en el mismo tren que ETA, con el objetivo de reparar el daño personal y social infligido.

La tarea prepolítica de la deslegitimación de la violencia y, por lo tanto de revertir la idealización de los victimarios, no permite que se haga de forma intermitente ni por fascículos. Decir que se reconoce el daño provocado y a la vez glorificar a quien generó ese mismo daño supone una disonancia que estropea el camino hacia una convivencia real y sana, si tal cosa es lo que se pretende. Lo dijo Josu Elespe, hijo del concejal socialista Froilán Elespe, asesinado en el año 2001: "La convivencia plena requiere enfrentarse a la realidad de lo que hicieron".

Así pues, construir una comunidad del recuerdo se vuelve una tarea imprescindible, cuyo liderazgo corresponde especialmente a quienes sufrieron la amenaza política y el asesinato. Esa es precisamente una de las grandes tareas de la próxima legislatura.

En ese camino sabemos lo que no hay que hacer, por eso los sucesos de la calle Curia el 7 de julio son el símbolo inapelable de lo que hay que dejar atrás. Ojalá el próximo gobierno acierte en este campo porque no podemos dejar que las víctimas de la intransigencia de ETA vuelvan a sufrir un doble olvido, ni podemos de ninguna manera volver al frentismo identitario y a la cultura del odio, porque en nuestra tierra el pluralismo es un valor que debemos cuidar. Esa debería ser, precisamente, nuestra mejor singularidad.

44 años de ayuntamientos democráticos

Milagros Rubio miembro de Batzarre

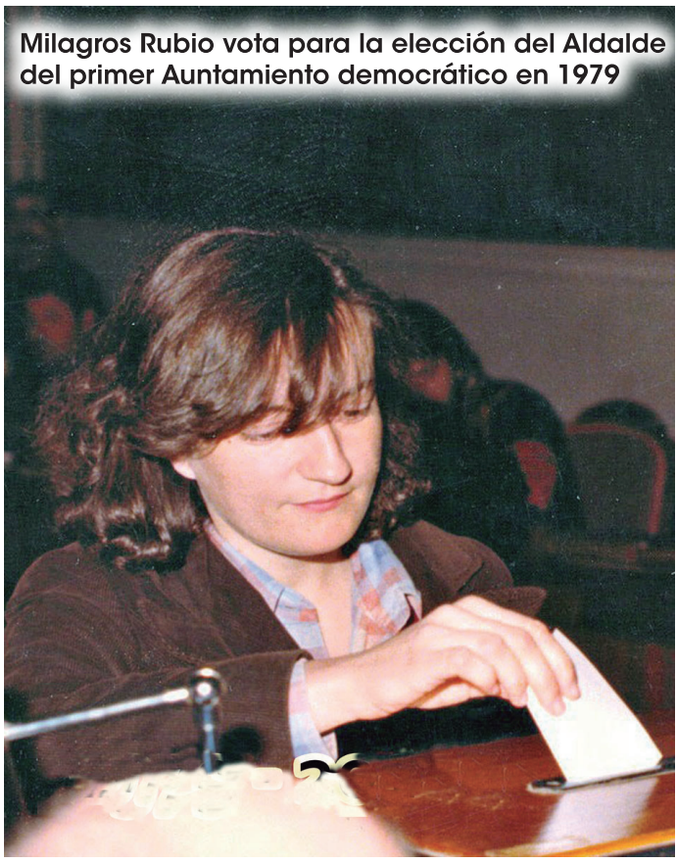
27 - 04 - 2023

Este mes de abril se han cumplido 44 años de ayuntamientos democráticos. Quienes dedicamos nuestra juventud a intentar salir del oscuro túnel de la dictadura, nos acercamos con mucha entrega, ilusión y desconocimiento a unas instituciones en las que todo estaba por hacer, desde la atención a la salud escolar hasta la coordinación con otros ayuntamientos para lograr que los mayores contribuyentes no decidieran determinadas cuestiones municipales. La democracia también intentaba abrirse camino en el resto de instituciones y de la sociedad, y llevábamos al ayuntamiento cualquier cuestión que contribuyese a ello. No fue fácil, simplemente solidarizarnos con las 11 mujeres de Bilbao que podían ser encarceladas por su interrupción del embarazo supuso amenazas e insultos que se agravaron tras la muerte de Gladys al recibir en una sentada un disparo de un guardia civil.

Pasados esos años convulsos, fuimos aprendiendo y, aunque cometimos errores, crecieron nuestros aciertos y estuvimos apoyando a la gente en sus reivindicaciones, solo por citar algunas: luchas obreras, mejora de las contribuciones, presupuestos participativos, centro de atención integral a la mujer, asfaltado del barrio de Lourdes, ecocity y campo de golf, incineradora, cláusulas sociales en contratas, autobús de la vida, participación de niñas y niños en celebraciones hasta entonces solo protagonizadas por niños, polígono de tiro de las Bardenas, accesibilidad y atención a la diversidad, mejora de atención a colegios públicos, estudios UPNA y UNED, estudios reglados en el conservatorio de Tudela, y un largo etcétera. Si en algo nos empeñamos y fue significativa nuestra presencia, fue en denunciar la corrupción y privilegios de unos pocos, y en apoyar a las personas más desfavorecidas. Trabajamos intensamente. Y lo hicimos también en tiempos en los que las y los concejales no cobrábamos nada en el ayuntamiento, sino que algunas poníamos dinero de nuestras familias, ya que nos descontaban en nuestras nóminas el tiempo dedicado a trabajo municipal.

Fui concejala del Ayuntamiento de Tudela desde abril de 1979 hasta junio de 2015, año en el que voluntariamente decidí retirarme. Fueron 36 años ininterrumpidos de intenso trabajo, junto con compañeras y compañeros concejales y no concejales, personas trabajadoras, discretas y entusiastas, para hacer de Tudela una ciudad mejor. Pateamos la ciudad una y mil veces para mantener un contacto permanente con la ciudadanía, íbamos casa por casa repartiendo nuestros boletines o recogiendo las preocupaciones y los problemas que nos transmitían y llevándolos al Ayuntamiento para reclamar soluciones. Con nuestro empeño conseguimos no pocas cosas para mejorar la vida de quienes habitamos Tudela. No hubo una sola reivindicación justa que no contase con nuestro apoyo.

Después, fuimos ganando en reconocimiento y apoyo y con mayor unidad de la izquierda aumentamos nuestra representación. Con ese caudal y trabajo acumulado, y con el empuje de nueva sabia, en las elecciones municipales de 2015 la ciudadanía nos eligió para gobernar Tudela tras 20 años de gobierno de la derecha. Esta mirada retrospectiva es un homenaje a todas las mujeres y hombres que desde 1979 hasta ahora vienen contribuyendo con esfuerzo y generosidad a mejorar la vida de pueblos y ciudades con su trabajo municipal. Todos los políticos no son iguales. Me atrevo a decir que la mayoría son gente generosa, aunque unos pocos corruptos hagan tanto daño al resto.



Milagros Rubio vota para la elección del Aldalde del primer Auntamiento democrático en 1979

Pero estas líneas no son solo mirada retrospectiva. Las gentes que hace más de cuatro décadas iniciamos el sendero de la transición democrática pasamos la antorcha a una nueva generación que ha llegado con fuerza, nuevos recursos e ideas que dedicar al mismo objetivo: trabajar para contribuir a hacer de Tudela

una ciudad amable e integradora, en la que nos sintamos felices, atendiendo siempre en especial a las personas más desfavorecidas.

Hemos hecho una transición modélica, colocándonos en un segundo plano quienes durante mucho tiempo ocupamos la primera fila. Una transición que nos llena de orgullo y satisfacción porque el trabajo que hemos dedicado la mayor parte de nuestra vida, y en el que hemos dado lo mejor de nosotros y nosotras, hoy tiene continuidad y abre su propio camino.

Cuando logramos la alcaldía en 2015, seguro que también hubo errores, pero se abrió un nuevo estilo más democrático para gobernar la ciudad y se avanzó en la mejora de las condiciones de vida en Tudela. El alcalde, Eneko Larrarte, bajó voluntariamente su sueldo, se sanearon las cuentas municipales, se fomentó la participación ciudadana y la colaboración comarcal, se apoyó la cultura local, se atendió a los colectivos, se adaptaron los nombres de las calles a la legislación de memoria democrática , se fomentó la participación de las mujeres, se aumentó el presupuesto para atenciones sociales, limpieza, urbanismo amable, se ejecutaron obras como la del ascensor de Torre Monreal y se emprendieron otros muchos que se pusieron en bandeja para que se llevasen a cabo durante esta legislatura que termina, gobernase quien gobernase.

Con la experiencia acumulada desde el inicio de los ayuntamientos democráticos, y con la desarrollada en la alcaldía de Eneko, y, especialmente, con la unidad lograda para formar Contigo Tudela, espero que repitamos alcaldía y que todavía consigamos más mejoras,

Milagros felicita a Eneko Larrarte tras ser nombrado Alcalde de Tudela en 2015

haciendo una política municipal inclusiva, abriendo la mano a quien quiera acercarse a nuestro trabajo municipal. En cuanto a nuestra propia unidad, confío en que se mime ahora que hemos contribuido a agrupar a las gentes que quieren cambiar Tudela en la misma dirección, que sepamos gestionar la pluralidad y la diversidad como valores positivos y con fórmulas integradoras, tratando en todo momento de buscar el entendimiento, los puntos en común, el mutuo respeto y el mutuo enriquecimiento colectivo.

Hemos abierto un nuevo camino. Con un estilo unitario, renovado, rejuvenecido, cargado de ilusión y energía, que incorpora a un nutrido grupo de independientes que están trabajando con ahínco e ilusión junto a los partidos para conseguir que la izquierda recupere la alcaldía. Trabajamos para hacer de Tudela una ciudad, amable, integrando con orgullo su diversidad, con mirada ecologista, pacifista, feminista, solidaria, en la que la gente pueda vivir alegre y feliz en su diversidad, orgullosa de formar parte de una ciudad acogedora que es también la capital de un territorio que, bañado por el Ebro, conforma la Ribera de Navarra. Esta apuesta novedosa, ambiciosa y audaz se llama Contigo Tudela. Y ha venido para quedarse.

Con orgullo y satisfacción formo parte de la lista electoral en el último puesto para poner mi granito de arena para que Eneko Larrarte y su equipo vuelvan a recuperar la alcaldía de Tudela para estimular la ilusión colectiva y el buen hacer.

Hemos abierto un nuevo camino. Con un estilo unitario, renovado, rejuvenecido, cargado de ilusión y energía, que incorpora a un nutrido grupo de independientes que están trabajando con ahínco e ilusión junto a los partidos para conseguir que la izquierda recupere la alcaldía. Trabajamos para hacer de Tudela una ciudad, amable, integrando con orgullo su diversidad, con mirada ecologista, pacifista, feminista, solidaria, en la que la gente pueda vivir alegre y feliz en su diversidad, orgullosa de formar parte de una ciudad acogedora que es también la capital de un territorio que, bañado por el Ebro, conforma la Ribera de Navarra. Esta apuesta novedosa, ambiciosa y audaz se llama Contigo Tudela. Y ha venido para quedarse.

Vamos avanzando...

La desigualdad, la brecha entre personas ricas y personas pobres, no deja de crecer en lo que llevamos de siglo. Y no es casualidad. Como tampoco es casualidad que las personas más pobres sean personas trabajadoras. Ni que sean más pobres quienes no tienen trabajo o quienes tienen los trabajos más precarios.

Entre las personas ricas, aquellas que cada vez son más ricas, no hay trabajadoras: hay prestamistas, banqueros, empresarios de todo tipo y sus dirigentes, nobles y reyes presentes y pasados… Y, si observamos bien, en los últimos años esas personas ricas cada vez aportan menos al común; y quieren aportar menos. Y eso es un problema, grave, para las personas trabajadoras. Porque las aportaciones al común concretadas en impuestos, cotizaciones y otros sistemas de redistribución son los fondos que deben ser adecuadamente redistribuidos a favor de las personas en situaciones más precarias y de vulnerabilidad, haciendo prevalecer los principios de lo que debería ser cualquier régimen que se autodenomine social y de progreso.

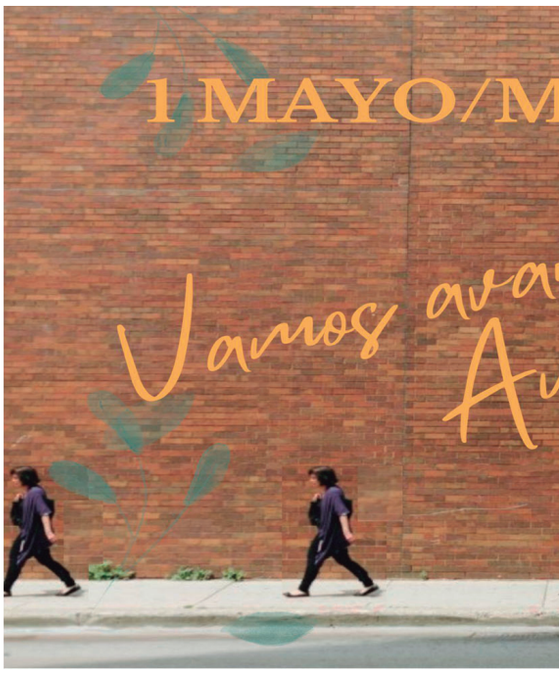
Hay que reconocer que algunas de las políticas realizadas en los últimos años se han destinado a mejorar las condiciones de vida de las personas que en peor situación están. Los prolegómenos a la reforma laboral como la eliminación del artículo 52.d) del Estatuto que criminalizaba al enfermo exponiéndole al despido. La propia reforma laboral que, aun no contemplando aspectos indispensables que no se han modificado (como reequilibrar la negociación colectiva para dar mayor poder a las personas trabajadoras y sus organizaciones sindicales, el aumento de las indemnizaciones por despido, etc…), puede afirmarse que ha podido significar un cambio de tendencia positivo, pero sin lugar a dudas insuficiente.

De igual forma los progresivos incrementos del SMI, la revalorización de las pensiones y mejora de las no contributivas, la regulación específica para algunos sectores como los riders, el escudo social incluyendo la nueva formulación más garantista con las personas trabajadoras bajo expedientes de regulación de empleo…

Mejoras a las que se ha opuesto fervientemente el empresariado insolidario, al que se le llena a boca al hablar de patria, pero no tiene reparos en cambiar de país para maximizar sus beneficios, llorón cuando quiere que papá estado le rescate pidiendo su intervención, y faltón cuando quienes padecemos las políticas empresariales pedimos su limitación, en un ejercicio de caradurismo al que nunca nos hemos de acostumbrar.

También es cierto que se quedan muchas cosas en el tintero o que directamente nos hacen retroceder. Dos ejemplos de esto bastante claros son el mantenimiento de la ley mordaza y el reciente aumento de los años de cálculo en la reciente reforma de las pensiones.

Avanzamos desde lo institucional; pero hemos de lamentar que, desde el inicio del cambio político que supuso la irrupción del 15M en 2011, las calles se han ido vaciando de rebeldía e indignación. Retrocedemos porque las grandes estructuras de resistencia que deberían ser los sindicatos se encuentran, mayoritariamente, doblegados y domesticados; no hay avances por aquí. Por desgracia



MANIF

12:00 PLAZA RE

ESK – CGT – CNT

NIFESTAZIOA
ZA RECOLETAS (Los ajos)
NT – SOLIDARI- STEILAS

Aurrera goaz...

Desberdintasuna eta bizitzeko baldintzen aldeak gero ta gehiago hazten ari da mende honetan. Eta ez da kasualitatea. Ezta ere behartsuenak langileak izatea. Ezta lanik ez dutenak edo lan prekarioenak dituztenak pobreagoak izatea ere.

Aberatsen artean, gero eta aberasten ari direnen artean, ez dago langilerik: badaude diruemaileak, bankariak, era guztietako enpresariak eta haien buruzagiak, egungo eta iraganeko noble eta erregeak... Eta, ondo begiratuz gero, azken urteotan aberats horiek gero eta gutxiago lagundu diote komunari; eta ekarpen gutxiago egin nahi dute. Eta hori arazo larria da langileentzat. Zergetan, ekarpenetan eta bestelako birbanatze-sistemetan gauzatutako komuneko ekarpenak egoera prekarioago eta ahulagoan dauden pertsonen alde behar bezala banatu behar diren funtsak direlako.

Aitortu behar da azken urteotan egindako politika batzuk egoera txarrenean dauden pertsonen bizi-baldintzak hobetzera bideratu direla. Lan-erreformaren prolegomenoak, hala nola, Estatutuaren 52.d) artikulua ezabatzea, gaixoa kriminalizatzen zuena bere kaleratzera erreztuz. Lan-erreforma bera, zeinak, nahiz eta aldatu ez diren funtsezko alderdiak kontuan hartu gabe (hala nola, negoziazio kolektiboa berregokatzea, langileei eta haien sindikatu-erakundeei botere handiagoa emateko, kaleratze-ordainsarien igoera, etab...), joera aldaketa positiboa suposa zezakeen, baina dudarik gabe ez da nahikoa.

Modu berean, SMIren igoera progresiboak, pentsioen birbalorizazioa eta kotizatu gabekoak hobetzea, sektore batzuentzako erregulazio espezifikoa, adibidez riderrak, enplegu erregulazio espedienteetan dauden langileekin berme gehiago dituen formulazio berria jasotzen duen ezkutu soziala...

Enpresari ez solidarioak hobekuntzen hauen aurka agertu dira, aberriari buruz hitz egitean ahoa betetzen zaion arren, bere onurak maximizatzeko herrialdez aldatzeko erreparorik ez duenean,edo negarti aita estatuak bere esku-hartzea eskatuz erreskatatu nahi duenean eta errespetu gabekoa,enpresa-politikak jasaten ditugunok haien muga eskatzen ditugunean, inoiz ohituko ez garen ilunkeria ariketa batean.

Egia da, baita ere, gauza asko erantzun gabe geratzen direla edo zuzenean atzera itzularazten gaituztenak. Horren bi adibide nahiko argiak dira "Mordaza" legea mantentzea eta pentsioen erreformaren urteen kalkuluen azken igoera.

Instituzionaletik aurrera egiten dugu; baina damutu egin behar dugu kaleak matxinadaz eta haserrez husten joan direla. Atzera goaz, sindikatuek izan beharko luketen erresistentzia egitura handiak, gehienetan, menperatu eta otzanak daudelako; hemen ez dago aurrerapenik. Zoritxarrez

Manifiesto de CCOO y UGT con motivo del 1 de Mayo

Subir salarios, bajar precios, repartir beneficios

29 - 04 - 2023

En este 1o de Mayo CCOO y UGT quieren poner de relieve las conquistas sociales y laborales que a través del diálogo social hemos conseguido. Conquistas que suponen ganar derechos y mejorar la vida de las personas trabajadoras. Además, queremos manifestar nuestro compromiso para seguir trabajando para lograr más y mejores derechos.

En esta fecha queremos mostrar también nuestra solidaridad internacional, y nuestro compromiso con la paz y por ello denunciamos la persistencia del conflicto bélico originado por la invasión ilegítima de Rusia sobre Ucrania en febrero de 2022. Esta invasión, que los sindicatos rechazamos categóricamente, significa, en primer lugar, un terrible drama humano. Supone también una nueva fuente de tensiones geopolíticas a escala global, que ha incidido de una manera decisiva en el incremento de los precios, como consecuencia de las subidas del suministro energético, los alimentos y las materias primas en el ámbito de la Unión Europea. La subida de tipos de interés por el Banco Central Europeo, el debilitamiento de la demanda, la desestabilización de la cadena global de suministros, o subida de los precios de la vivienda y el alquiler contribuyen a proyectar una incertidumbre sobre el comportamiento de la actividad económica y la renta disponible de millones de hogares en España.

EL EXCESO DE BENEFICIOS EMPRESARIALES CAUSA DEL AUMENTO DE LA INFLACIÓN

Pero la crisis de la inflación no solo ha estado propiciada por los efectos exteriores. En una parte muy importante la subida de los precios viene determinada por el exceso de beneficios empresariales. Las empresas han repercutido el coste de las subidas de los productos energéticos, en el precio final de los bienes y servicios, especialmente en los productos alimenticios y de primera necesidad, para mantener sus márgenes de beneficios, generando que los efectos de esta crisis estén recayendo sobre las mayorías sociales, las trabajadoras y los trabajadores, y afectando de forma grave a los segmentos más vulnerables de la población.

LAS PERSONAS EN EL CENTRO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

La respuesta pública para hacer frente a la subida de los precios ha sido importante, pero aun así, está mostrando importante limitaciones para hacer frente al deterioro de las rentas reales de millones de personas y, por tanto, es necesario evaluarlas medidas implementadas y los efectos reales de las mismas, para reforzarlas y dotarlas de eficacia, pues no siempre han tenido las consecuencias deseadas. Como ejemplo, las bajadas del IVA y su limitado o inexistente efecto sobre la contención de precios, o las dificultades para que las políticas de protección social más novedosas lleguen de manera eficiente a las personas destinatarias y quienes más lo necesitan.

LA SUBIDA DE LAS PENSIONES, EL SMI y LAS PRESTACIONES POR DESEMPLEO

Los acuerdos alcanzados entre el gobierno y los sindicatos UGT y CCOO sobre pensiones y salario mínimo suponen la protección de las rentas de aproximadamente 13 millones de personas. Se ha mantenido el poder adquisitivo de más de 10 millones de personas pensionistas con un incremento del 8,5%, unida a la subida del 8% del SMI para este año, que acumula ya una subida del 47% durante la legislatura y afecta en torno a los 2 millones de personas trabajadoras. Situar el SMI en 15.120 euros anuales, supone instalarlo en el objetivo de la Carta Social Europea, es decir, en el 60% del salario medio del país. Igualmente se han incrementado las prestaciones por desempleo tanto contributivas como asistenciales. Este conjunto de medidas ha contribuido de forma decidida a luchar contra la pobreza y la desigualdad social, y ha reducido la brecha salarial de género.

DESARROLLAR Y FORTALECER LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA Y EL V AENC

La inflación, aunque se modere, va

a seguir siendo alta. La subyacente o estructural se prevé que sea superior a la general, lo que denota la importancia decisiva que está teniendo la imputación de costes por parte de las empresas, a los precios al consumo. Por tanto, para los sindicatos la apuesta por los incrementos salariales es la reivindicación central en la negociación colectiva. Necesitamos salarios decentes que crezcan en parámetros equivalentes a la inflación, garantizando el poder de compra. Para ello, la cláusula de garantía salarial es imprescindible.

Son miles los convenios que hay que negociar en 2023 y vamos a tratar de hacerlo bajo el paraguas del V Acuerdo por el Empleo y la Negociación Colectiva (AENC). Un acuerdo en el ámbito bipartito que debe de servir, no solo para orientar los incrementos salariales, sino también para desarrollar los contenidos de la reforma laboral del 2021 y abordar los impactos y los retos que suponen las transiciones y tomar medidas que garanticen un desarrollo justo de las mismas, prevenir los impactos en el empleo y apostar por un nuevo modelo económi- co más sostenible.

CCOO y UGT vamos a negociar con el objetivo de conseguir el acuerdo, pero a la vez hemos lanzado la negociación de los convenios colectivos, con la implicación directa de las personas afectadas y con la necesaria combinación del binomio negociación- movilización. La negociación no se puede demorar sine die. La actitud dilatoria de la CEOE no es tolerable. Si no se alcanza un acuerdo, se estará enterrando una herramienta que ha sido muy útil para desarrollar los procesos de negociación colectiva en un país como España, con múltiples unidades negociales. El cortoplacismo y la avaricia patronal pueden finiquitar un instrumento singular en nuestro país y con pocas referencias similares en el contexto europeo.

SALARIO O CONFLICTO

La campaña Salario o conflicto desarrollada durante 2022 dio buenos resultados y debe de seguir adelante. En aquellos sectores donde hay organización sindical, cultura negocial, vínculo de la clase trabajadora al convenio, y se fomenta la participación directa de las trabajadoras y los trabajadores en los procesos de negociación y, llegado el caso, de movilización, los convenios colectivos han sido mejores. Han mantenido el poder adquisitivo y han sentado las bases para seguir avanzando en la mejora de las condiciones laborales, revitalizando a su vez el papel de la negociación colectiva. Tenemos un reto por delante y vamos a por él. Si la clase empresarial no se sienta en las mesas de negociación con propuestas realistas, que recuperen el poder de compra de los salarios, se incrementará el conflicto y serán los únicos responsables.

EL EMPLEO, OBJETIVO SINDICAL

La reforma laboral acordada a finales de 2021, está contribuyendo de manera palpable a la mejora de los derechos de las personas trabajadoras. De una forma relevante en materia de empleo, tanto en creación de empleo -superando los 20 millones de personas afiliadas a la Seguridad Social- como en la calidad del mismo, poniendo freno a la temporalidad abusiva que venía siendo la seña de identidad de nuestro mercado de trabajo. En solo un año de vigencia de la reforma laboral la temporalidad se ha reducido un 7'5% (según datos de la EPA han pasado del 25,4 al 17,9%), la contratación indefinida ha pasado de una media mensual en torno al 10 % a situarse en torno al 46,8%. Se mejora el empleo de las personas más afectadas por la precariedad, como son los jóvenes y las mujeres. La reforma laboral está dando sus frutos y hay que seguir trabajando en esta línea, para ello es necesario aumentar de forma importante las plantillas de la Inspección de Trabajo para situarla en los niveles de los ratios europeos; igualmente es preciso reforzar los servicios públicos de empleo y las políticas activas para hacer frente al problema del paro que, aunque se ha reducido en los últimos años, seguimos teniendo casi tres millones de personas que no encuentran un empleo y ese sigue siendo el principal problema del país.

CONSTRUIMOS UN FUTURO CON PENSIONES GARANTIZADAS

Los acuerdos de reforma de la Seguridad Social vienen a garantizar la revalorización de las pensiones en base a la inflación media, derogando la reforma del PP que, de facto, limitaba los incrementos de las pensiones al 0.25%. De haberse mantenido hubiera sido letal en 2022 y 2023 por las altas tasas de inflación. Pero las reformas pactadas también garantizan el futuro de las pensiones a través de la aportación de ingresos que refuerzan su suficiencia y sostenibilidad. Abordamos el doble reto de la evolución demográfica y la incorporación a la jubilación de la generación del baby boom. Y lo hacemos otorgando más protección y generando más certezas a las personas pensionistas, actuales y futuras. Sin perder nada del carácter contributivo del sistema, reforzamos su vertiente redistributiva, reduciendo la brecha de género y reforzando legalmente el papel del Estado como garante financiero del sistema.

Estos acuerdos, junto con la reforma laboral, suponen recuperar y mejorar los derechos que el Partido Popular, con sus políticas de austeridad, eliminó tanto para las personas activas como para quienes son pensionistas.

EL COSTE DEL DESPIDO EN ESPAÑA

Los dos sindicatos, UGT y CCOO, hemos puesto respectivas demandas contra el Reino de España ante el »

Comité de Derechos Sociales del Consejo de Europa por el precio del despido. La firma por parte de España en 2021 de la Carta Social Europea, que es de obligado cumplimiento, obliga a proteger el empleo. En nuestro país aún es demasiado fácil y barato despedir.Tenemos que avanzar hacia un precio del despido disuasorio, justo y adecuado a las circunstancias sociales, vitales y de rempleabilidad de las personas afectadas. Esperamos que antes de fin de año salga la sentencia, pero ya hay algunos juzgados que empiezan a contemplar este nuevo despido.

ANTE EL NUEVO CICLO ELECTORAL. NO ES LO MISMO QUIEN GOBIERNE

Estamos en un año electoral con elecciones municipales y autonómicas en mayo, y generales a partir de noviembre. Finaliza un periodo del primer gobierno de coalición y progresista en España desde la II República, con unos resultados muy positivos en materia laboral y social. Se ha fortalecido el diálogo y la concertación social como forma de afrontar los cambios que se producen en el mercado de trabajo y, con ello, las relaciones laborales y las políticas sociales. Seis acuerdos sociales en defensa del empleo para hacer frente a la situación inédita que originó la COVID-19, las subidas del SMI, laboralización de los riders, la ley del teletrabajo, la nueva regulación de las relaciones laborales para quienes prestan servicios en el ámbito del hogar familiar, con el reconocimiento del derecho a las prestaciones por desempleo; el desarrollo reglamentario de los planes de igualdad entre mujeres y hombres y el registro salarial en las empresas, medidas necesarias para acabar con las desigualdades en el mercado de trabajo y con la brecha salarial; resaltando las dos grandes reforma: la reforma laboral y la reforma de la Seguridad Social y las medidas sociales y económicas tomadas para afrontar las crisis vividas Seguir construyendo en esa dirección, depende mucho del resultado de estos procesos electorales. Las personas trabajadoras nos jugamos el seguir avanzando en la mejora de la calidad de vida y de nuestros derechos laborales y sociales, o poner en riesgo todo lo conseguido hasta ahora. Desde CCOO y UGT apostamos por seguir fortaleciendo las políticas sociales, los servicios públicos, la mejora de la sanidad y la enseñanza pública; por el derecho a una vivienda digna , cumpliendo con el mandato constitucional; por las políticas de cuidados y de dependencia como un derecho de ciudadanía; por el empleo de calidad y por la igualdad efectiva entre mujeres y hombres; para seguir avanzando en los derechos de todos los colectivos, LGTBI, personas migrantes o con discapacidad, por vivir la diversidad y la pluralidad sin ninguna discriminación ni social ni laboral; por la solidaridad y la lucha contra la desigualdad y la pobreza. Instamos a la ciudadanía a participar masivamente en los procesos electorales y a apoyar las propuestas electorales de progreso, que apuesten por la profundización democrática, el refuerzo de los servicios públicos, la fiscalidad suficiente y progresiva, la igualdad como condición de ejercicio de la libertad, los salarios dignos y el empleo de calidad.

El riesgo reaccionario está más presente en la sociedad española que nunca desde la transición a la democracia y nuestro país no puede retroceder.

Tenemos que continuar avanzando en derechos, libertades y dignidad para que las mayorías sociales vivamos mejor.

SUBIR SALARIOS, BAJAR PRECIOS, REPARTIR BENEFICIOS

En España la Ley de Amnistía consolidó la idea de que el olvido, aunque sea parcial, es necesario para superar la violencia. Se abanderó la desmemoria y se impuso la idea del "pasar página cuanto antes" como base para la armonía social. El olvido tuvo prestigio y se elevó a actitud generalizada.

Uno de los peores efectos que dejó aquel modelo de transición es que se instaló la idea fuerza en la opinión pública de que el olvido es un costo asumible, si a cambio los avances son sustanciales. El precio de la Transición fueron las víctimas de la violencia política, la de ETA, la de grupos ultras y la del franquismo, que nunca fueron tenidas en cuenta ni protagonizaron el debate político.Tomás Dorronsoro, que luchó por la memoria socialista de su padre, su hermano y su tío asesinados en 1936 hasta perder el aliento y la esperanza, decía que "eso no se olvida, eso está dentro para siempre".

Ese dolor incrustado y no abordado oficialmente es uno de los motivos que explican que la Transición española sea una obra inacabada. Tal vez una de las reflexiones que se nos ha quedado grabada de este tiempo es que el progreso sin cerrar o ajustar las cuentas de las víctimas y la sociedad tarde o temprano se desgarra por la grieta de la memoria. Porque el olvido no es duradero. Siempre habrá alguien que pregunte qué pasó y qué hicimos.

Se suele decir que la verdad es un derecho, pero en realidad la verdad es una cualidad de la convivencia. La verdad, como actitud institucional, ha estado ausente en nuestro sistema político. Tanto es así que 42 años después de la muerte de Franco España ha tenido que aprobar una ley, la de Memoria democrática, que corrigiera los olvidos de la Transición.

Así la elaboración de una verdad pública, compartida socialmente e interiozada por las nuevas generaciones estaba en manos de asociaciones y víctimas. La memoria democrática, como base para la construcción de nuestro sistema político, pero también como transmisor de valores, queda así relegada a una memoria íntima o particular. Así ha sido hasta ahora. Y cuando esto pasa la memoria colectiva del pasado, de los luchadores por la democracia,

La cultura de la memoria

Joseba Eceolaza, autor de "ETA: la memoria de los detalles". Miembro de Batzarre

se abandona a merced del relativismo.

Esto explica, entre otras razones, que dos de los grandes mitos franquistas hayan llegado hasta nuestros días. El primero, el mito de los dos bandos igualmente responsables e igualmente mortíferos parece instalado en buena parte de la opinión pública. El segundo, el abuso de la figura del "fusilado por envidia", que también ha tenido poca contestación desde las instituciones públicas. Como si el golpe de Estado, la Guerra Civil o los cuarenta años de dictadura hubieran sido producto de "las rencillas entre hermanos" o las "envidias" o las disputas por "los terrenos y las lindes".

La reconstrucción de los hechos, ya sea jurídica o histórica, hace que las víctimas obtengan respuestas o se planteen preguntas que las persiguen durante toda la vida. De hecho, la verdad del testimonio consiste en dejar hablar y escuchar a la víctima, implica adentrarse en pasajes de la historia que solo ella puede contar. Dar testimonio y tenerlo en cuenta, darle importancia pública, puede llegar a suplir a la justicia como instrumento de reparación cuando ha pasado mucho tiempo desde el delito y ha prescrito o cuando los crímenes se quedan sin esclarecer. Por eso, reconocer y reparar oficialmente a las víctimas también implica dar veracidad a los testimonios.

El olvido institucionalizado ha consolidado en España una cultura de la impunidad y de la ausencia de verdad que en parte seguimos arrastrando, por ejemplo para el caso de los crímenes no esclarecidos de ETA. Por eso la verdad del testimonio necesita asentarse en una cultura de la memoria que nos ayude a cerrar las heridas de la mejor manera, sin atajos, sin correr, sin dejar tareas pendientes. "Me dirijo a todos ellos para decirles que es la hora de la verdad, que digan dónde están los cadáveres de Humberto, Fernando y Jorge. Que sepan que nunca dejaremos de exigirles que reconozcan la verdad", les dijo Coral Rodríguez a los dirigentes de Sortu hace pocas semanas ante el caso de estos tres jóvenes gallegos que fueron asesinados y hechos desaparecer por ETA en 1973. Uno de ellos, Humberto, era su tío.

Uno de los retos de la cultura de la memoria es el de evitar las cegueras cruzadas. Romper con la sensación social de que recordar a las víctimas de ETA es de derechas y hacerlo con las republicanas, de izquierdas nos ayudará a reforzar los mecanismos de prevención ante la violencia.

Hoy, ante el final de ETA, seguimos arrastrando una cultura de la impunidad y el relativismo que protagonizó nuestro modelo de transición. Por eso, en esta era del testimonio necesitamos construir una cultura de la memoria que nos ayude a cerrar las heridas del terrorismo de la mejor manera, sin atajos, sin correr, sin dejar tareas pendientes, sin caer en la tentación de la compensación de daños, sin poner en marcha un relato para neutralizar otro, sin caer en la trampa de la teoría del empate.

Para que las enseñanzas de la memoria sean universales, para que la impunidad o la ausencia de verdad se resuelvan en todos los casos y para todas las víctimas, independientemente de la época en la que fueron agredidas, tenemos que darle prestigio a la memoria, aunque a veces nos coloque delante de nuestro propio espejo y la imagen que nos devuelva cuestione nuestros comportamientos más esenciales ante el terrorismo y sus justificaciones. Porque solidarizarnos solo con aquellas víctimas que están cerca ideológicamente no supone un acto de empatía ante el dolor, sino de refuerzo político poco útil en el cierre de heridas.

Como Reyes Mate recoge en su libro El tiempo tribunal de la historia, el filósofoTheodorAdorno antes de morir le susurró a Habermas: "¿Sabes? Ya sé donde se originan nuestros juicios de valor más básicos: en la compasión, en nuestro sentido del sufrimiento de los demás" ■

Hoy, ante el final de ETA, seguimos arrastrando una cultura de la impunidad y el relativismo que protagonizó nuestro modelo de transición. Por eso, en esta era del testimonio necesitamos construir una cultura de la memoria que nos ayude a cerrar las heridas del terrorismo de la mejor manera, sin atajos, sin correr, sin dejar tareas pendientes, sin caer en la tentación de la compensación de daños, sin poner en marcha un relato para neutralizar otro, sin caer en la trampa de la teoría del empate.

Ehizaren eragina

Battitte Martiarena Batzarreko Kidea

14 - 06 - 2023

Europako Ehiza eta Kontserbazio Federazioak (Face), 2022ko kanpainan, 360.000 ehiztari-sinadura lortu ditu.

Eta hori guzia mugimendu ekologista eta animaliazaleen erakunde komunitarioek Europako Batzordeari presioa egiten omen diotelako ehizaren aurkako legea egin dezan, jakina ehiztarien arabera.

Europako Batzordeak Biodibertsitatearen estrategiaren helburuei heldu behar die, kontuan hartuta biodibertsitateak arazo larria duela, gero eta hegazti eta animalia gehiago galtzen ari direlako, eta, jakina, arrazoiak anitzak dira.

Europako ehiztarien arabera, Espainian bezala, ehiza (ehiza-jarduera) jasangarria, ehiza sustatzea eta kultura-ondarearen zati gisa kontserbatzea defendatzen dute.

Ekainaren 22ko 17/2005 Foru Legea, Lexnafarroak ehiza eta arrantza arautzen ditu.

Gakoa da ez dela ongi ulertzen, zein ehiztariak, ekologistak eta animaliazaleak guziak Biodibertsitatearen estrategiaren alde daude bai erranez eta idazten denean, baina benetako azterketek bertzelako diote, gero eta biodibertsitate gutxiago dago. Hortik aitzinera, Europako Batzordeak kontuan hartu beharko du eta biodibertsitatearen estrategiaren aldeko legeak egin beharko ditu.

Ehiztariek uste dute ehizaren aurkako legeak egingo direla, erabat kezkaturik daude, dena dago ikustear, politikariak biologoen eta teknikarien azterketen mende egonen dira? edo eta lobbyei interes mende?

«Ecologistas en Acción elkarteak txosten bat egin du Espainiako Estatuan ehizak duen eraginari buruz, eta bertan salatu du ehiza natur ingurunean kalte larriak eragiten ari dela eta ingurumenari, animalien ongizateari, ekonomiari eta gizarteari eragiten diela. Espainiako ehiza, oreka naturalari lagundu ordez, gero ehiza-sektoreak konpondu beharreko arazoak sortzen dituen faktorea da, baina ez da inoiz arrakastarik izan».

Ehiztarien arabera: Legezko ehiza, modu arrazional, etiko eta iraunkorrean egiten dela, beharrezko bitartekoa da soberako fauna eta haren kalteak kontrolatzeko, naturak urtero eskaintzen dituen ondasun natural eta berriztagarriak aprobetxatzeko. Bestalde, herritarren eskubide ukaezina da, eta gutako bakoitzak gure pasioak edo gorputzak eskatzen digun pozaz eta gogoz praktikatzen dugu. Ehiztariek ez diogu inori azalpenik eman behar gure ehiza-jarduera egokiagatik, gure kontzientzia izan ezik.

Nork berak kontuak atera ditzala.

Batzarre hobeki ezagutu edo bertan parte hartu nahi

- **Afiliatu zaitezke**. Era guztietako jardueretan eta erabakietan parte hartu ahal izango duzu, zure aukeren araberako afiliazio-kuota ordainduta.
- **Alderdizale izan zaitezke.** Informazioa jasoko duzu, ekitaldi eta ekimenetan parte hartu ahal izango duzu konpromiso ekonomikorik hartu gabe.
- Ezkerretik Berrituz aldizkaria eta buletin digitala doan jasotzea

BATZARREREKIN HARREMANETAN JAR ZAITEZKE :

- 948224757 zenbakira deituta
- Batzarre@batzarre.org helbidera mezu bat bidalita.
- www.batzarre.orgwebgunearen bidez ("Ezagut gaitzazu", "Parte hartu" edo "Afilia zaitez")
- Ezagutzen dituzun batzarreko pertsonen bidez
- Gure egoitzetara hurbilduta

Navarrería kalea, 15 – 1. Pamplona-Iruñea
Herrerías kalea 15, Tudela

¿Quieres participar en Batzarre o conocernos mejor?

- **Puedes afiliarte**. Podrás participar en todo tipo de actividades y en la toma de decisiones abonando una cuota de afiliación ajustada a tus posibilidades.
- **Puedes ser simpatizante.** Recibirás información, podrás participar en actos e iniciativas sin adquirir compromiso económico.
- **Puedes recibir gratuitamente** la revista Ezkerretik Berrituz en tu domicilio y el boletín digital

PUEDES CONTACTAR CON BATZARRE:

- Llamando al teléfono 948224757
- Enviando un correo a batzarre@batzarre.org
- A través de nuestra página www.batzarre.org en "Conócenos"–"Participa" o en "Afíliate"
- Por medio de personas de Batzarre que conozcas
- Acercándote a nuestras sedes

Calle Navarrería Nº 15 – 1º de Pamplona-Iruña
Calle Herrerías Nº 15 Bajo de Tudela

XII Encuentro transfronterizo de entidades memorialistas

Comunicado del Grupo Organizador

AFFNA36 (Navarra), Amical de les Brigades Internacionals a Catalunya, Associació Catalana de Persones Ex-preses Polítiques del Franquisme, La Barranca (La Rioja), MER47 (Agen), MER64 (Pau), Association Terres de Mémoire et de Luttes (Oloron), Caminar et Ay Carmela (Bordeaux), Txinparta RMC (Navarra), Fundación 14 de Abril

"El grupo organizador del XII Encuentro transfronterizo de entidades de la Memoria histórica, democrática y antifascista, que se celebrará este año en Villeneuve sur Lot, Francia, se ha reunido en Huesca el pasado 3 de junio para avanzar en la organización del evento. Este grupo organizador, integrado por representantes de entidades memorialistas de Francia y de España, ha querido aprovechar la ocasión para manifestar su profunda preocupación ante los resultados electorales de los pasados comicios locales y autonómicos celebrados en España, que han supuesto el triunfo en muchos municipios y comunidades autónomas de formaciones políticas que se oponen a la memoria democrática y que proclaman su intención de proceder a la derogación de la normativa dictada tanto desde el Estado como desde numerosas comunidades autónomas.

Ya sabemos que el PP, cuando gobernó, ignoró los mandatos legales dimanantes de la entonces vigente Ley 5/2007, dejándola sin presupuesto e impidiendo, por la vía de los hechos, su ejecución; ahora, el planteamiento es, directamente, el de la derogación de la recientemente aprobada Ley 20/2022, coincidiendo con Vox en tal aspiración.

La memoria democrática va más allá de una ley: es una exigencia ciudadana para garantizar que la sociedad dispone de los principios y valores republicanos necesarios que aseguren de forma inequívoca una convivencia pacífica y en respeto, es decir, democrática, atendida su realidad plural y diversa, que es una riqueza a preservar y no un problema a resolver.

Por lo tanto, se configura como un derecho ciudadano y, consecuentemente, una obligación para los poderes públicos de la que no pueden ni deben olvidarse o renegar. La memoria democrática, en cuanto conciencia social, no es patrimonio de ninguna ideología, sino que trasciende los límites partidistas para convertirse en valor común y colectivo de todo el cuerpo social, asegurando el funcionamiento democrático de sus órganos institucionales a través del compromiso ciudadano y su convicción democrática. Y es que, como ha escrito Enrique Díez, "para ser demócrata hay que ser antifascista".

En consecuencia, el grupo organizador del XII Encuentro Transfronterizo hace un llamamiento a toda la ciudadanía española y a sus representantes recientemente elegidos para que respeten las leyes de memoria vigentes, las cumplan y las hagan cumplir, y profundicen y avancen en la extensión de los principios y valores que se contienen en ellas, pues son indispensables para la construcción y consolidación de la democracia. Porque sin memoria democrática, no hay futuro en libertad."

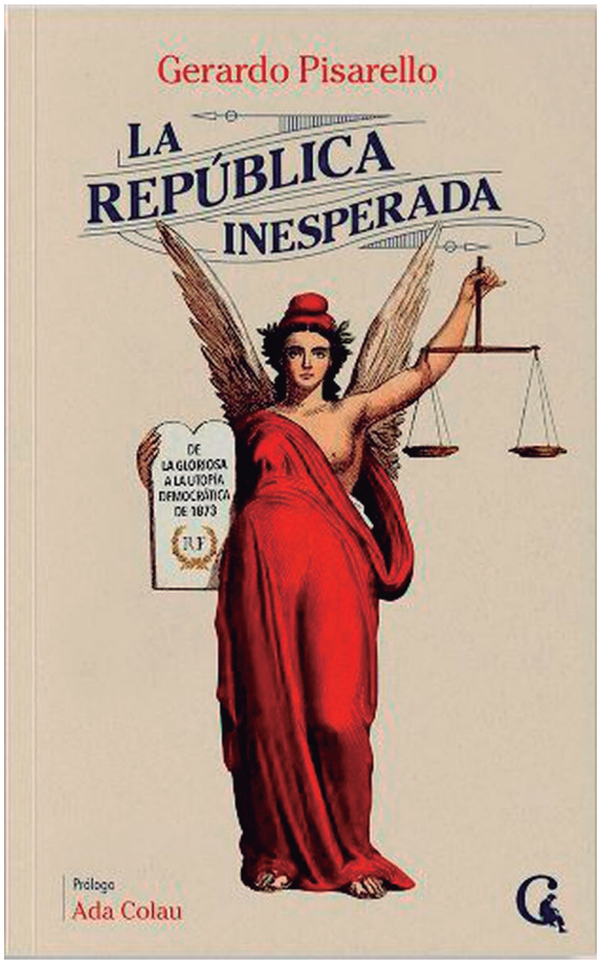
Imagen del equipo organizador del XII Encuentro

Libros / Liburuak

No es nada casual que la memoria de la primera experiencia republicana esté más presente en ultramar que en la propia España, mantiene Gerardo Pisarello, diputado por En Comú Podem. "Cuando se evoca la palabra 'república', la memoria y los afectos se dirigen casi indefectiblemente al 14 de abril de 1931", escribe en La República inesperada, el libro que acaba de publicar en Escritos Contextatarios. "Casi nunca ocurre lo mismo con la Primera República (...). Es más, escribir sobre ella, a un siglo y medio de su proclamación, exige un arduo trabajo previo, similar al de quien debe remover una pesada losa de la entrada de una habitación para que la luz pueda penetrar en ella".

La República inesperada nos sumerge en una detallada narración de los convulsos seis años que van desde la Revolución Gloriosa (1868) a la restauración de la monarquía (1874). De paso, Pisarello rescata a figuras clave del periodo, no solo Pi y Margall, sino también republicanos federales como Ramón Xaudaró o Valentí Almirall y activistas pioneras como Modesta Peirú (atea y feminista de Zaragoza), Isabel Vilà i Pujol (líder sindicalista catalana) o la anarquista canaria Guillermina Rojas, quien en un célebre discurso de octubre de 1871 llegó a defender el derecho de las mujeres al amor libre.

En su libro, Pisarello avanza cuatro argumentos principales. Para empezar, subraya que, por más que el nacimiento de la Primera República fuera inesperado –se proclamó el 11 de febrero de 1873, un día después de la sorpresiva abdicación de Amadeo de Saboya, el rey "importado" de Italia para sustituir a la dinastía borbónica– fue el producto de muchos años de trabajo teórico y organizativo a ras de suelo.



La República inesperada

Gerardo Pisarello

Prólogo
Ada Colau

Todostuslibros.com

Pisarello (Tucumán, Argentina, 1970) es doctor por la Universidad Complutense y profesor de Derecho Constitucional en la Universidad de Barcelona. Entre 2015 y 2019 fue primer teniente en la alcaldía de Ada Colau (que firma el prólogo al libro). Hoy, además de diputado, es secretario primero de la Mesa del Congreso.

Segundo, explica que los años entre la Gloriosa y la Restauración estuvieron marcados por dos importantes tensiones internas en el movimiento republicano. Por un lado, los republicanos moderados, partidarios de una descentralización limitada y de pactar con los sectores más conservadores, se enfrentaban con los republicanos más audaces en lo social, para quienes España –o Iberia– solo podía constituirse federal o confederalmente a partir de la libre asociación de municipios y regiones. Por otro lado, ya durante la República, hubo una tensión entre dirigentes federalistas como Pi y Margall, que buscaba ganar tiempo para neutralizar a los sectores reaccionarios y conseguir que el nuevo régimen se estabilizara mediante una nueva Constitución, y el movimiento cantonal, popular, ansioso por realizar las grandes expectativas sociales que había despertado la proclamación republicana.

El tercer argumento de Pisarello es que el sexenio democrático de 1868-74 dejó un legado político y social nada despreciable: "Consolidó el sufragio universal masculino y apuntaló el municipalismo como fuerza de cambio; impulsó el asociacionismo obrero y la abolición de las odiadas quintas y del reclutamiento para guerras coloniales; favoreció las ocupaciones de tierras concentradas por parte del campesinado hambriento y propició la eliminación de los impuestos al consumo".

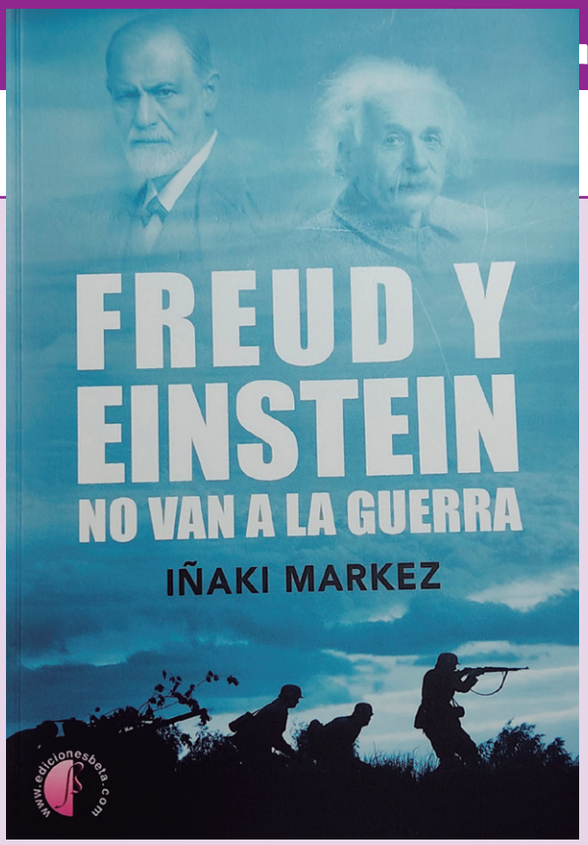
Finalmente, afirma que el olvido en que ha caído este interesantísimo capítulo de la historia española –que se suele descartar como un episodio in-

trascendente marcado por el caos y el fracaso– es no solo injusto sino nocivo. "Lanzar a la papelera de la historia la esperanza de cambio que la República de 1873 encarnó –escribe– es borrar de la memoria las luchas populares que la hicieron posible y blindar en el presente los privilegios que su llegada cuestionó con fuerza innegable".

Las tradiciones republicanas peninsulares no solo son riquísimas y muy plurales, sino que albergan las grandes tareas democratizadoras que tenemos por delante. En el fondo, he escrito un ensayo que intenta emular a esos republicanos y republicanas del siglo XIX que entendían que el cambio social, además de movilización, exigía pedagogía.

Eso es lo que hacían en su tiempo Fernando Garrido, Terradas, el propio Pi y Margall, y muchos otros republicanos que combinaban el activismo político con la publicación incesante de ensayos, obras de teatro, o artículos de periódico con un objetivo claro: mostrar a la monarquía como el tapón de un régimen oligárquico corrupto, rentista, represivo y centralizador, que vivía a costa de los sectores populares y frenaba cualquier proceso de modernización. Entre nosotros, esa tradición republicana ha sido deliberadamente silenciada por la propaganda del "juancarlismo" y por el mito de una monarquía supuestamente parlamentaria, pero hoy las cosas están cambiando.

Lo llamativo de la Constitución del 78 es, precisamente, que el único momento en el que habla de federación es para prohibirla. Se prevé una cierta descentralización de arriba hacia abajo, pero siempre bajo el control estricto del poder central. Eso tiene muy poco que ver con lo que pensaba gente como Almirall o como Pi y Margall. Pi tenía muy claro que el centralismo borbónico era un problema y que la fuerza democratizadora debía venir desde abajo, de lo que habían sido los viejos reinos y las tradiciones juntistas y municipalistas. El federalismo de Pi es un federalismo pactista, de libre adhesión. Implicaba pactos que comenzaban en los municipios, las regiones y los pueblos, que tenían que acordar libremente entre sí una idea de país que fuera el producto de esos pactos y acuerdos. De hecho, en 1869 se producen pactos de ese tipo en toda la península.



Freud y Einstein no van a la guerra

Autor: Iñaki Markez **Ediciones Beta, 2023**

Nos presentan la guerra, las guerras, con imagen de impunidad en persuasivos discursos donde el derecho a matar prevalece sobre los derechos humanos y, por ello, a la propia vida.Olvidan que existen los derechos de las personas, la ética y la mismísima paz. Insisten que cada época tiene su guerra y que es el recurso para obtener armonía social y paz, o quizá para debilitar alos adversarios.

Aquel pionero del psicoanálisis de finales del siglo XIX y albores del siglo XX, antes de la primera Gran Guerra, y el sabio que cambió el mundo, se vieron marcados por un brutal y cruel conflicto bélico como nunca anteriormente se había conocido. Sigmund Freud y Albert Einstein llegaron a encontrarse, aunque sus mundos científicos estuvieran alejados. Dos iconos en la historia de las ideas, tan dispares y cercanos que, si vivieran en la actualidad, quedarían escandalizados por los acontecimientos bélicosy se declararían pacifistas, antifascistas, antinucleares y antimilitaristas, como lo manifestaron cien años antes, buscando una sociedad más culta, a la que se enseñara a reflexionar, donde pudiéramos pensar en la vida de una población sin desigualdades.

Estamos ante un ensayo apoyado en recorridos históricos, con miradas detenidas en las vidas y obras de Freud y Einstein, de quienes tanto se desconoce más allá de algunos tópicos muy mediáticos, ilustres opinadores en años de guerras europeas y mundiales que se envuelven en la autoridad intelectual de dos genios que reflexionan sobre la guerra y el pacifismo activo y militante. Sabían que las guerras, también las actuales del siglo XXI,aniquilan territorios, personas y civilizaciones.

Aquí estamos ante un libro que opina y se detiene sobre las guerrasrecientes, también sobre la actual en Ucrania. Hay muchas guerras olvidadas, guerras sin nombre y guerras sin fin que están ahí al lado de otras muchas. Sin olvidar las frecuentes invasiones de otros territorios por parte, sobre todo, de Estados Unidos, pero también por Rusia, Israel y de otros países, con justificaciones consecuentes con sus políticas expansionistas.

Surgen las evidencias, la guerra no es creativa, solo destruye, aunque genere riqueza y más poder para quienes negocian con la muerte y la destrucción. Las guerras destruyen territorios, destruyen personas, destruyen civilizaciones.

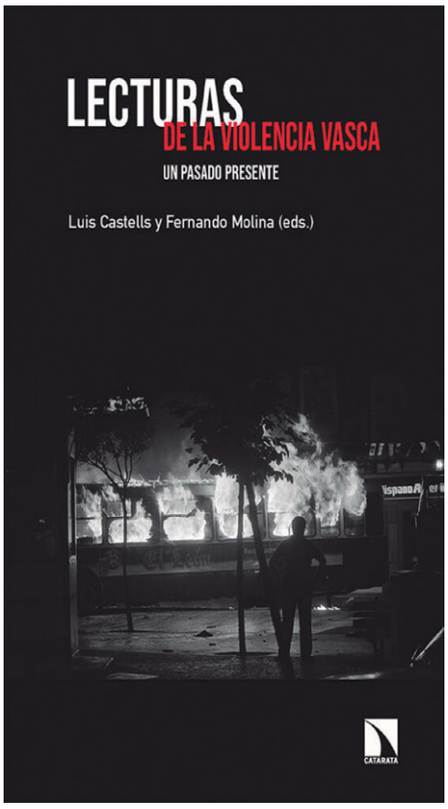
Cuestionando la inevitabilidad de la violencia en la sociedad vasca

Antonio Duplá de la revista Galde Nº 40

ETA declaró su alto el fuego definitivo en octubre de 2011 y en mayo de 2018 anunció su disolución. El silencio de las armas supuso de inmediato un alivio indescriptible para los miles de personas directamente amenazadas de una u otra forma por la organización terrorista, por no hablar de la losa que suponía para una normalización política y social de Euskadi y Navarra y, por extensión, del conjunto de España. Ese alivio, no obstante, no suponía en absoluto olvidar la continua exigencia de verdad, justicia y reparación para sus víctimas ni, por otra parte, renunciar a explicar su historia y, en particular, su duración y su penetración social. En buena medida, se trata de plantear responsabilidades, si no exclusivamente penales, que también, sí desde luego, políticas y éticas. En ese campo y en esa perspectiva se sitúa este libro colectivo, auspiciado por el Instituto de Historia Social Valentín de Foronda de la UPV/ EHU, uno de los puntales en la investigación académica del fenómeno del terrorismo, su historia y sus secuelas.

En esa perspectiva de asunción de responsabilidades individuales y colectivas los editores del volumen parten de una premisa clara. No todo el mundo ha sido igual de responsable de lo que ha pasado estas últimas décadas. Además, remitiéndose a la Hanna Arendt del ensayo Responsabilidad colectiva, «Donde todos son culpables, nadie lo es». Y eso, lógicamente no resulta operativo. Por lo tanto, conviene mirar hacia atrás, analizar lo sucedido a lo largo de todas esta décadas, y preguntar y preguntarnos dónde estuvimos todo este tiempo, porque como afirma el subtítulo, se trata de un pasado muy presente todavía. La indiferencia colectiva, la violencia como agente promotor de identidad nacional, la construcción de un imaginario nacional victimista, la importancia del lenguaje y su manipulación, la necesidad de una renovación metodológica conceptual que permita analizar un fenómeno terrorista de una penetración social con pocos paralelos en el mundo occidental, son solo alguna de las ideas de enorme calado que recorren el libro. Todas ellas comparten en su acercamiento, creo, un presupuesto común, la necesidad de explicación contingente, histórica, que cuestione la presunta continuidad e inevitabilidad de la violencia en la sociedad vasca.

El libro ofrece el interés añadido de unas miradas de distinto signo, desde las testimoniales a las ensayístico-periodísticas o las más propiamente académicas, todas de enorme interés. Ana Aizpiri, Lourdes Oñederra, Lourdes Pérez, Luis Castells, Luis R. Aizpeolea, Izaskun Sáez de la Fuente, Barbara Loyer, Fco. Javier Merino y Martín Alonso, Fernando Molina e Imanol Zubero escriben los distintos artículos, todos ellos de indudable interés.



Luis Castells y Fernando Molina (eds.),

Lecturas de la violencia vasca. Un pasado presente.

Los libros de la Catarata, 2022.

Siendo consciente de lo injusto de detenerme tan solo en alguno de ellos señalaré el texto de Izaskun de la Fuente, siguiendo el rastro particular de las mujeres en la historia de la violencia, bien como una mayoría de las víctimas y líderes destacadas del movimiento de víctimas o como militantes significativas de la organización; por su parte B. Loyer, J. Merino y M. Alonso desmontan la exitosa operación de presentar como «artesanos de la paz» lo que no es sino una estrategia de la izquierda abertzale; especialmente importante me parece el llamamiento de Fernando Molina, co-editor del volumen, a romper con la idea de la continuidad inevitable de la violencia como respuesta de un pueblo oprimido a lo largo de la historia y, al mismo tiempo, a la igualmente perentoria necesidad de buscar instrumentos de análisis que den cuenta cabal de la penetración social del fenómeno terrorista en Euskadi y Navarra, mucho más allá de los ejecutores de los comandos clandestinos; en ese terreno la etiqueta «terrorista» puede resultar, no incorrecta, pero sí insatisfactoria por insuficiente, por no abarca a todos los sectores políticos, sociales y culturales participantes a distintos niveles del entramado de la violencia.

En fin, una reflexión lúcida y sugerente, con múltiples aproximaciones, que enriquece nuestro conocimiento de lo sucedido en las últimas décadas y que contribuye a que sepamos explicarlo mejor.

BARDENAS PARA LA PAZ

¡NO A LAS GUERRAS!

4 JUNIO

XXXIII BARDEETAKO POLIGONOAREN AURKAKO IBILALDIA

XXXIII MARCHA AL POLÍGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS

Asamblea Antipolígono

11.30 CONCENTRACIÓN EN LOS AGUILARES
12.00 INICIO DE LA MARCHA

POLÍGONO DE TIRO NO

APOYOS

SINDICATOS
- STEILAS
- ELA
- Esk
- CGT-LKN Nafarroa
- Solidari
- EHNE
- CCOO
- OSTA

COLECTIVOS SOCIALES
- Plataforma NO A LA GUERRA de Ejea y Pueblos
- Alternativa antimilitarista KEM-MOC
- Asamblea de Mujeres de Tudela
- Asociación de Mujeres "El tazón de Santa Ana"
- Asociación de mujeres de Griseras
- Asociación de mujeres de Lourdes
- Comercio Justo de Tudela
- Plataforma contra la guerra-gerrarik ez
- Ecologistas en Acción-Ekologistak Martxan
- SEO/BirdLife
- Amigos de la Tierra
- Greenpeace
- Ligallo de Redolada CHA Zinco Villas
- Asociación de Mujeres Amparo Poch
- Junta Republicana de Izquierdas de Navarra
- Ongi Etorri Errefuxiatuak de Bizkaia

PARTIDOS
- Barcelona en Comú
- Batzarre
- Chunta Aragonesista
- EKA Partido Carlista
- Bredeak Equo Verdes Navarra
- Geroa Bai
- IU de Navarra
- IU de Aragón
- PCE-EPK Navarra
- PCE Aragón
- PNV
- Podemos Navarra-Ahal dugu Nafarroa
- Libertate Nafarroa.
- Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa
- Alianza Verde
- Independientes de Navarra-Nafarroako Independienteak
- Geroa Socialverdes

NO VOLVEREMOS
A LOS ARMARIOS
EZ GARA ARMAIRUETARA
ITZULIKO
DIVERSIDAD
Y ORGULLO
ANIZTASUNA ETA
HARROTASUNA
JUNIO
28
2023
EKAINA

batzarre