ezkerretik
berrituz
Abril 2024ko Apirila
Número 81 Zenbakia

Los malestares del campo

Monumento a Los Caídos
MANIFIESTO:
DEMOLICIÓN

Entrevista a
Begoña Alfaro
de Contigo-Zurekin
Consejera de vivienda, juventud y políticas migratorias y Vicepresidenta tercera del Gobierno de Navarra

La autoestima de la democracia 14

Tolerancia cero con los juegos de azar 19

¿Agua para todo? 30

Aquella revolución que tanto nos enamoró 34

03 **Batzarre mirando al futuro**
Kontseilu Politikoa - Consejo Político

04 **Enseñanzas de las elecciones Gallegas**
Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

06 **El futuro es República**
Milagros Rubio, Txema Noval, Begoña Alfaro y Carlos Guzmán

08 **Un "Pacto de Estado" frente al sinhogarismo**
Txema Mauleón,

10 **Los malestares del campo**
Francisco Castejón

12 **Envites de las próximas elecciones europeas**
Gabriel Flores

Txikiak eta pluralak
Lourdes Oñederra

15 **8 de Marzo. Cuidemos los cuidados**

16 **Patriarcado, genocidios, privilegios #SeAcabó**
Comisión 8M del Movimiento Feminista de Madrid

19 **Contigo-Zurekin insta al Gobierno de Navarra a la creacion de una herencia pública universal en Navarra, por valor de al menos 10.000 Euros**

20 **Entrevista a Begoña Alfaro,**
Edurne Eguino

24 **Manifiesto por el derribo del monumento "Navarra a sus muertos en la cruzada-monumento a los caídos"**

26 **Un proceso industrial para criar 53 millones de cerdos al año**
Julen Mendiguren

28 **Subsidio de desempleo: de tartas, de porciones y de recortes**
Pello Lasa

32 **El pacto europeo sobre migración y asilo, una oportunidad perdida**
Manuel de la Rocha

33 **Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa exige el desmantelamiento del polígono de tiro de Bardenas**

37 **Migrazio-gaia**
Battitte Martiarena

38 **Pinceladas radiofónicas**
Joseba Eceolaza

Libros / Liburuak

39 Palestina, te quermos
Iñaki Markez

40 **El feminismo en la encrucijada**
Paloma Uría

42 **Encuentros restaurativos.**
Iñaki García Arrizabalaga, Miembro de Gogoan

Edita: Batzarre **www.batzarre.org**

Sede Central: C/ Navarrería Nº15 - 1º. 31001 Pamplona-Iruña
Tel. 948 22 47 57 batzarre@batzarre.org

Imprime: Gráficas Larrad. Pol. Ind. Las Labradas 31500 Tudela (Navarra)
Depósito Legal: DL NA 1143/2009

Certificado de papel proceden de bosques gestionados de forma responsable.

¡Siguenos en nuestras redes!

@batzarreorg

@batzarre.red

batzarre org

Batzarre mirando al futuro

Informe preparatorio de la 3ª Asamblea General de Batzarre

Kontseilu Politikoa - Consejo Político

21 - 02 - 2024

Con este informe proponemos comenzar el proceso que culminará en la 3ª Asamblea General de Batzarre, a celebrar antes de finalizar 2024.

Haciendo un poco de historia tenemos que recordar el batacazo electoral que sufrimos en 2019, donde Podemos paso de 7 a 2 parlamentarios e Izquierda Ezkerra paso de 2 a 1, (que se consiguió por un margen de sólo 28 votos) y en el Ayuntamiento de Pamplona tanto Aranzadi como Izquierda Ezkerra y Podemos no conseguimos representación.

Entonces comenzamos un proceso de debate que culminó en 2020 con la celebración de la 2ª Asamblea General, en la que se aprobaron una serie de documentos base, con los que nos abrimos a compartir y profundizar con el resto de fuerzas políticas de nuestro ámbito, nuestras reflexiones internas.

Las conclusiones de aquella 2° Asamblea las podemos resumir en los siguientes puntos:

1° Acordamos que Izquierda Ezkerra era un espacio sin futuro y no tenía razón de ser darle continuidad.

2° El futuro de Batzarre pasaba por tratar de confluir con el máximo de fuerzas políticas existentes en aquel momento en Navarra, presentando candidaturas unitarias a las elecciones autonómicas y municipales de 2023.

3° Si se daban las condiciones idóneas, Batzarre estaba dispuesta a profundizar en un "proceso de acercamiento, conocimiento mutuo y colaboración política acordado entre y con las direcciones de otros partidos"

Una vez culminada nuestra 2° Asamblea nos pusimos a la tarea junto con todas las fuerzas políticas llamadas a confluir. Compartíamos y coincidíamos en el diagnostico y en el objetivo, y teníamos tiempo para trabajarlo antes de un horizonte electoral todavía lejano.

Este trabajo culminó el 2 de julio de 2022, cuando presentamos la coalición Contigo – Zurekin para las elecciones autonómicas y municipales del 2023. Trabajar con tiempo fue fundamental para que el proyecto fuera cuajando y sobre todo para que posibles situaciones de conflicto que se pudieran dar (como así ocurrió) en el Estado no nos repercutieran en Navarra. El objetivo, en definitiva, era trabajar con tiempo para conseguir "blindar" el proyecto de confluencia en Navarra.

Hay que reconocer que fue un camino arduo, en el que hubo gente que se quedó en el camino, pero a pesar de todas las dificultades conseguimos sacarlo adelante.

Llegaron las elecciones y obtuvimos unos resultados satisfactorios. Sin ser los que hubiéramos deseado fuimos la Comunidad Autónoma con mejores resultados en el espacio electoral que ocupamos, dando como resultado que la coalición obtuviera en la formación del Gobierno una Vicepresidencia- Consejería, varias Direcciones Generales y Subdirecciones y que estemos presentes en más de 15 ayuntamientos, gobernando en muchos de ellos. Ya hicimos balance de estos resultados en un Consejo Político.

Una vez iniciada la legislatura 2023-27, desde la Ejecutiva de Contigo-Zurekin, viendo las responsabilidades de gobierno que hemos asumido, el trabajo en conjunto de la coalición y la realidad de los diferentes espacios que componemos Contigo-Zurekin nos venimos planteando ¿Y a futuro qué?.

En el Acuerdo Organizativo que firmamos para conformar la coalición Contigo-Zurekin, en el artículo 8 se dice: " Si a futuro dos o tres de los cuatro es-

pacios iniciales (Podemos, IU, Batzarre e Independientes) deciden avanzar en una mayor integración política no consensuada, ésta podrá llevarse a cabo de forma paralela y compatible con la actividad institucional y organizativa de la propia coalición, pudiendo utilizar para tal fin el nombre o marca común".

Todos los espacios que componemos la coalición estamos de acuerdo en trabajar en el fortalecimiento de Contigo-Zurekin; también en el último Consejo Político de Batzarre por parte de algunas personas aparecía esta idea.

Con este informe, desde la Coordinadora solicitamos al Consejo Poltico que valide la propuesta de abrir un proceso de diálogo con el resto de fuerzas políticas que hoy componemos CZ y debatir sobre su futuro.

Somos conscientes que no va a ser un camino fácil, pero entendemos que si hay voluntad lo podemos conseguir. Por nuestra parte pondremos toda la carne en el asador para lo que entendemos debe ser nuestro proyecto político a futuro y el de todas las fuerzas políticas que estamos a la izquierda del PSN en Navarra.

Resolución del Consejo Político

- **El Consejo Político de Batzarre, reunido el 21 de febrero del 2024,valida la propuesta presentada por la Coordinadora de Batzarre a este CP, por la que se le autoriza a iniciar un proceso de conversaciones con los distintos partidos y espacios que componen actualmente la Coalición Contigo Zuerkin, para ir construyendo un proyecto político con mayor capacidad de influencia política.**

- **Este Consejo Politico estará informado en todo momento del desarrollo del procesoy será la Asamblea General conforme a lo establecido en sus estatutos quien finalmente tenga que validar o no la propuesta que se presente en el caso que las conversaciones con el resto de espacios llegue a buen puerto.**

Enseñanzas de l

Las elecciones gallegas dan algunas pistas para la reflexión de las fuerzas de la izquierda transformadora:

- Cada vez se paga más caro electoralmente la imagen de división, porque después de largas décadas de trifulcas, enfrentamientos y ombliguismos el electorado de las izquierdas tiene un hartazgo creciente y aumenta el escepticismo y la apatía electoral a la hora que toca acercarse a la urna. **Los resultados de Sumar (1,9%) y Podemos (0,26%) son un claro exponente en esta dirección y un motivo importante para la reflexión y la autocrítica.** Desde el momento que se decidió ir por separado, estaba garantizado el fracaso para ambos. Al margen del grado de responsabilidad de cada cual en la decisión tomada, era necesario buscar las formulas más adecuadas para presentarse unidospese a las tensiones conocidas y públicas entre ambos colectivos. Lo exigía un electorado ya de por sí minorizado en Galicia (recordemos que En marea llegó a tener 14 representantes en la Xunta). L**a prueba de que es posible hacerlo bien es la Constitución de Contigo-Zurekin en Navarra que agrupó en coalición a Podemos, IUN, Batzarre e Independientes Equo y Alianza Vede** en las pasadas elecciones Municipales y Forales.obteniendo un resultado satisfactorio que ha posibilitado que CZ forme parte del Gobierno de Navarra, que gobierne en el ayuntamiento de Iruñea y tenga representación municipal en más de una docena de localidades de navarra en algunas de ellas formando parte del gobierno.

- Para facilitar una lista unitaria con Sumar, EzkerAnitza y Equo en las próximas elecciones del 12 de Abrirl en Euskadi, Miren Gorrotxategi de Podemos renuncia a encabezar la lista electoral "porque hay que traer a casa la lección de Galicia". Al mismo tiempo más de 500 firmas cualificadas piden la reanudación de las negociaciones para tratar de llegar a un acuerdo. La respuesta no se hace esperar en boca de Lander Martinez portavoz de Sumar Mogimendua anunciando que dan "por cerrado" el debate sobre la posible coalición asumiendo los costes de la división. **Un elocuente ejemplo de lo mucho que aún nos queda por recorrer en el camino de buscar el entendimiento y la unidad necesarias**

- Las nuevas propuesta del las fuerzas nacionalistas de izquierda (BNG, Bildu, ERC) en las que suavizan las consignas nacionalistas para poner el acento en las reivindicaciones sociales, al tiempo que se convierte en los principales sostenedores del gobierno de Sanchez, **hace que para las izquierdas estatales sea un asunto que merece re-**

Cada vez se paga más caro electoralmente la imagen de división, porque después de largas décadas de trifulcas, enfrentamientos y ombliguismos el electorado de las izquierdas tiene un hartazgo creciente y aumenta el escepticismo y la apatía electoral a la hora que toca acercarse a la urna.

Alfonso Rueda (PP)

Ana Pontón (BNG)

las elecciones Gallegas

Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

01 - 03 - 2024

flexión en especial en los territorios en los que compartimos espacio electoral. De un tiempo a esta parte, son fuerzas que crecen electoralmente en la mayoría de las veces a costa de las izquierdas transformadoras con quienes son frontera electoral. Ha sucedido en Galicia, con BNG, Sumar y Podemos pero también en Navarra entre Geroa y Bildu con respecto a Contigo-Zurekin. Esto nos obliga a profundizar más en las propuestas territoriales. Desmarcándonos de las posiciones independentistas, se trata de construir nuestra identidad especifica y sólidaponiendo el acento en el carácter profundamente social de nuestras demandas incluyendo la defensa de la pluralidad identitaria que nos define como comunidady siendo especialmente sensibles a las reivindicaciones de los sectores jóvenes que generalmente son menos fieles a una sigla determinada

- **Algo que ha quedado claro en estas elecciones es que a la fuerza que ha acumulado cada partido, hay que añadirle el valor que tiene la identificación clara de los liderazgos de cada opción electoral**. Esto ha quedado claro en el PP (Rueda-Freijo) y BNG (Ana Pontón) cuyas referencias se han ido construyendo en base a los valores que proyectan a lo largo de una década ganándose de esta forma un atractivo y seguridad que añade valor para el electorado al que pretenden representar. Aquí no caben improvisaciones ni operaciones de última hora como ha supuesto la candidatura del PSG (planteando un liderazgo para cada convocatoria electoral) o Sumar y Podemos(presentado a sus candidatas semanas antes de la cita electoral).

- **Cualquier proyecto que pretenda sostenerse con solvencia elec- toralmente, especialmente en las citas territoriales, tiene que asentarse en un alto grado de penetración social**, de cercanía con la gente, con una presencia significativa en los barrios y localidades. Es necesaria una considerable red de concejales y concejalas, alcaldías y presencia en instituciones sindicales, sociales, culturales,… Esto es evidente en las propuestas de derechas (PP de Galicia, UPN,…) o de izquierdas (BNG, Bildu,…). La presencia en los medios y redes es un complemento necesario pero si hay raíces sociales no están sometidos a los vaivenes que se generan en el mundo de la voráginedel márquetin político. Podemos es una fuerza con limitaciones en este terreno pese a los 11 años de su nacimiento y Sumar dada su corta historia apenas dispone de estructura organizativa. Ambas carencias se dibujaron con claridad en las recientes elecciones gallegas.

- La condiciones políticas en las que brotó el 15M (paro, corrupción, recortes, crisis institucional…) generaron un convulsión que tuvo una expresión política extraordinaria. En estos 14 años, el proceso que empezó con mucho ímpetu ha ido declinando por factores diversos, lo que ha llevado a que en la actualidad la izquierda transformadora sea una realidad limitada, frágil y dispersa. El futuro que está por escribir no tiene definido su horizonte claro. Ante esta realidad y en condicione muy diferentes a las referidas al 15 M, (presencia en instancias de poder, menor movilización política,…) el camino a recorrer se antoja más lento, sinuoso y complejo. Ante este escenario, **desde Batzarre entendemos que nuestro quehacer se centra en primer lugar en la consolidación y fortalecimiento de Contigo-Zurekik,** profundizando en la unidad alcanzada, como aprobamos en nuestro recién celebrado Consejo Politico, fortaleciendo los lazos humanos y organizativos,… A partir de aquí observamos con interés la evolución de los colectivos del resto del Estado mostrando siempre la voluntad de coordinarnos y operar conjuntamente en las citas electorales que así lo demanden.

Desde Batzarre entendemos que nuestro quehacer se centra en primer lugar en la consolidación y fortalecimiento de Contigo-Zurekik, profundizando en la unidad alcanzada, como aprobamos en nuestro recién celebrado Consejo Politico, fortaleciendo los lazos humanos y organizativos,…

El futuro es República

Quienes entendemos que la Monarquía es un sistema hereditario obsoleto para ostentar la jefatura del Estado —y, por lo tanto, un déficit democrático— llamamos cada 14 de abril a la movilización para reivindicar los valores republicanos

Milagros Rubio, Txema Noval, Begoña Alfaro y Carlos Guzmán de Contigo-Zurekin

Quienes entendemos que la Monarquía es un sistema hereditario obsoleto para ostentar la jefatura del Estado —y, por lo tanto, un déficit democrático— llamamos cada 14 de abril a la movilización para reivindicar que el futuro es República

A la larga andadura de los partidos que ya operaron durante la Segunda República y transitaron por la larga noche del franquismo (PSOE, PCE, PNV, ERC…), llegado el ocaso de la dictaduraa finales de los años 60 se sumó una eclosión de nuevos partidos llamados revolucionarios (MCE, PT, PCE-ML, ORT, LCR, OIC…). rabajando denodadamente y organizándonos en la clandestinidad, al calor de la lucha que se fue intensificando en la medida que se atisbaba el final del franquismo.

Aun con notables diferencias político, la totalidad de las formaciones antifranquistas apostábamos por la ruptura con el régimen franquista y la puesta en pié de un proyecto democrático, de justicia social, que atendiera las demandas nacionales, principalmente en Euskadi y Cataluña. Todo ello auspiciado por unas ansias de libertad y república.

Las numerosas e importantes movilizaciones y huelgas que se llevaron a cabodurante esos años, encabezadas en la mayoría de las ocasiones por la bandera tricolor de la República, contribuyeron de una forma destacada a horadar los ya deteriorados cimientos del franquismo. Los partidos antes mencionados, mayoritariamente constituidos por jóvenes activistas e históricos militantes, fueron en gran parte la avanzadilla de las movilizaciones que se organizaban en las calles, barrios, fábricas y universidades.

La creciente movilización de la población generó un acusado desgaste del franquismo. Hasta su fallecimiento el 20 de Noviembre de 1975, Franco mantuvo todos sus poderes, lo que dio pié a que a partir de ahí se iniciara precipitadamente la llamada "transición política" consistente en el acuerdo alcanzado entre los poderes que sustentaban el régimen franquista y los partidos y organizaciones opuestos a la dictadura.

Mucho se ha escrito y se sigue haciendo sobre aquel momento histórico, sobre las posibilidades que ofrecía y lo limitado del resultado final, pero lo cierto es que la correlación de fuerzas se impuso más allá de las aspiraciones de unos por enterrar el régimen y las resistencias de otros por preservar en lo posible las prebendas obtenidas durante el franquismo. La resultante fue que se instauró la Constitución Española de 1978 coronando la "monarquía parlamentaria" como forma política del Estado y convirtiéndola en la columna vertebral del acuerdo al que llegaron los llamados "padres de la constitución". El texto abrió el camino a la democracia con la libertad de partidos, elecciones libres, …pero al mismo tiempo evitaba la depuración e impedía la exigencia de responsabilidades a las instancias que conformaban el aparato franquista y la corrupción, prebendas y privilegios que anidaban en el Ejército, policía, aparato judicial, empresariado, funcionariado, grandes fortunas… Déficits que aún se dejan sentir en nuestros días.

Ya desde su proclamación, la institución monárquica resultó un lastre para el fluido funcionamiento de la democracia. Designado por Franco, Juan Carlos fue proclamado Rey. Un cargo cuyo poder tiene carácter hereditario y no está sometido a la ley porque la Constitución otorga la inviolabilidad a la figura del monarca. Se trata deuna herencia medieval que ha sido incrustada en nuestro sistema político. Si pudo haber tenido alguna explicación en los primeros años de la transición, es inaceptable que posteriormente no se haya abierto camino la posibilidad de que la ciudadanía elija a la persona que considere más idónea para ejercer la Jefatura del Estado

A la imposición y perduración de esta anomalía democrática, hay que añadir el deplorable comportamiento que a lo largo de más de cuatro décadas ha tenido el rey emérito. Valiéndose de su estatus privilegiado, todo indica que ha realizado fechorías con corrupción a gran escala y despilfarro, en medio de una opacidad absoluta y de todo

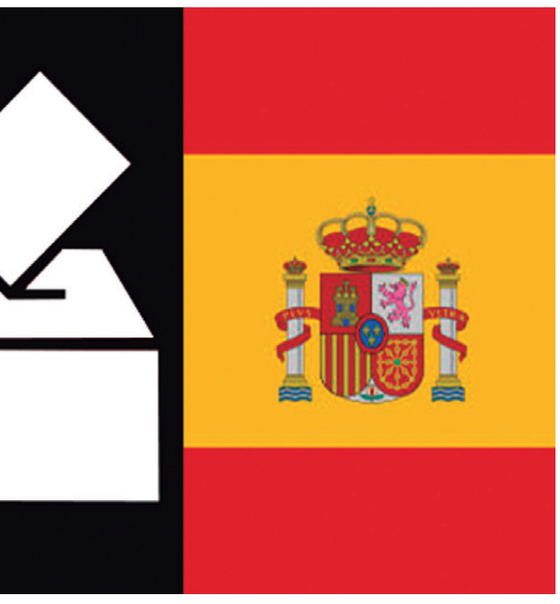
Aun con notables diferencias político, la totalidad de las nuevas formaciones apostábamos por la ruptura con el régimen franquista y la puesta en pié de un proyecto democrático, de justicia social, que atendiera las demandas nacionales, principalmente en Euskadi y Cataluña. Todo ello auspiciado por unas ansias de libertad y república.

tipo de prerrogativas que le permite el hecho estar por encima de la Ley.

Con el ánimo de tomar la pulsión de la opinión pública sobre el tema en la actualidad,Nahuel González, miembro de IU en el Grupo parlamentario Sumar, ha planteado recientemente al gobierno porqué el CIS no pregunta por la monarquía. Demostrando una actitud escurridiza y temerosa, le han respondido por escrito que «la monarquía no forma parte de los principales problemas de España», que «es un aspecto poco relevante para los españoles».

En una reciente encuesta realizada por Simple Lógica para elDiario.es tras la jura de la Constitución por parte de la presunta heredera Leonor de Borbón, se ofrecen unos datos reveladores.Un 51% de las personas encuestadas apoyan la opción de la consulta para elegir entre una monarquía o una república. Sobre el resultado de ese referéndum, un 44,7% de los españoles y españolas votaría a favor de la república mientras que la corona conseguiría el apoyo del 43,5% de la población. Los indecisos rondarían el 12%. Los estratos más jóvenes (entre 18 y 34) apostarían de forma clara por la república, con hasta 20 puntos de diferencia frente a los monárquicos.Si se analiza la encuesta por territorios, Catalunya, País Vasco y Navarra son los más nítidamente republicanos según el sondeo, con más de un 70% de apoyo.

Es evidente que —aunque de forma desigual según edades y territorios — cada vez hay más gente que considera que la monarquía es un anacronismo,



una institución obsoleta. La sociedad transita gradualmente hacia unas querencias cada vez más republicanas

Pero esta andadura, dispone de potentes contrapesos que no deben minusvalorarse. Las derechas (PP y VOX) de forma clara y el PSOE con su calculada ambigüedad, sostienen a la monarquía y apenas un tercio de la representación parlamentaria (izquierdas y partidos nacionalistas) estarían por afrontar abiertamente la disyuntiva Monarquía-República. Por otro lado, los principales poderes políticos, mediáticos, económicos y fácticos se afanan denodadamente en apuntalar la institución monárquica con todas sus fuerzas tratando de que el relevo progresivo de sus protagonistas (de Juan Carlos a Felipe y ahora Leonor) contribuya a pasar las páginas más deplorables e impresentables de la monarquía. Pretenden que se vayan generando nuevos referentes en la población para seguir realizando las mismas funciones con idénticas prerrogativas. La operación Leonor tiene como pretensión establecer puentes con esas generaciones jóvenes que muestran una mayor lejanía con la institución monárquica.

En la actualidad, se va sorteando la situación adornando de un boato empalagoso el accionar cotidiano de los monarcas para que sean percibidos en todo momento con un estatus superior. Al mismo tiempo, se barnizan con supuestos gestos regenerativos las tropelías que han marcado la andadura monárquica durante décadas. De esa forma se intenta que la población dé por hecho lo inevitable de su existencia considerándolo como mal menor. Se trata de cubrir todo en un manto de silencio y supuesta normalidad para que todo siga como está.

Las gentes republicanas tenemos que afrontar esta realidad, insistiendo una y otra vez en los déficits antidemocráticos de la institución monárquica, no aceptando esa especie de "indulto" del que disfruta la realeza y negando que este sea un tema "poco relevante" para la ciudadanía.

Es cierto que en el orden de las preocupaciones cotidianas ocupan un primer lugar la sanidad, el paro, la vivienda o la carestía de la vida. Pero también es cierto que ensanchar y afianzar la democracia en estos tiempos tan convulsos en los que nos está tocando vivir es una tarea de primer orden para hacer frente a los embates de las derechas más recalcitrantes y a la extrema derecha. En este escenario adquiere mayor relevancia el que la monarquía deba estar sometida al veredicto de la población.

Es necesario que la ciudadanía pueda pronunciarse abierta y libremente acerca de la forma que ha de tener la jefatura del Estado eligiendo en un referéndum legal y con plenas garantías entre Monarquía o República. No nos conviene olvidar que ensanchar la democracia es una condición prioritaria para mejorar nuestra calidad de vida. Dilatar esta decisión, entendiendo que el paso del tiempo vaya a adormecer esta exigencia,no hace sino prolongar y acentuar la anomalía que soportamos. A juzgar por la tendencia que apunta la opinión de la ciudadanía, será inevitable afrontarlo en algún momento.

El próximo 16 de junio, con motivo de la década de la coronación de Felipe VI, tendrá lugar una gran manifestación en Madrid que pretende convertirse en la movilización republicana más importante de esta década. Bajo el lema "Felipe VI, el último" organizaciones políticas, sociales y sindicales de todo el estado, a las cuales nos sumamos, acudirán a Madrid a exigir el fin de la monarquía y a defender la República para nuestro país.

Quienes reivindicamos una república parlamentaria, cada 14 de Abril levantamos nuestra voz y nuestra bandera para salir a las calles con la convicción de que el futuro es República

Es necesario que la ciudadanía pueda pronunciarse abierta y libremente acerca de la forma que ha de tener la jefatura del Estado eligiendo en un referéndum legal y con plenas garantías entre Monarquía o República. No nos conviene olvidar que ensanchar la democracia es una condición prioritaria para mejorar nuestra calidad de vida

Un "Pacto de Estado" frente al sinhogarismo

10 - 03 - 2024

Txema Mauleón, miembro de Batzarre y concejal por Contigo-Zurekin del Ayuntamiento de Pamplona-Iruña

Los años previos a la pandemia, entre 2017 y 2020, vivimos en España una llegada muy importante de menores adolescentes no acompañados por sus familias, procedentes fundamentalmente de Marruecos, y en menor medidas de Argelia y otros países africanos.

Con muchas dificultades y desde luego con un grado de responsabilidad y solidaridad muy diferente entre las diferentes comunidades autónomas, se fueron poniendo en marcha recursos para poder acogerles, en gran parte como consecuencia de una legislación más garantista que obliga a las CCAA a hacerse cargo de los menores sin familia o tutor al cargo.

Llegó la pandemia y hubo un parón casi total en la llegada de nueva migración, hasta que se fueron eliminando las restricciones de movilidad en todos los países del mundo tras su superación.

En ese contexto y tras la pandemia, en casi todas las ciudades de España, (en cifras confusas pues no se conocen estudios oficiales todavía), estamos viviendo un nuevo fenómeno de sin-hogarismo, muy diferente del perfil más tradicional de personas sin hogar y transeúntes. Jóvenes de edades variadas pero mayores de edad, sobre todo chicos, procedentes de esos mismos países, sin apoyo familiar o de amistades que les proporcionen una primera acogida por precaria que sea.

Se trata de una cifra pequeña en términos relativos, pero muy importante en cuanto a las posibilidades de los servicios públicos para ofrecer una adecuada atención.

Pongamos el ejemplo de Navarra. Si en 2022 hubo un saldo migratorio favorable de 9.000 personas, la inmensa mayoría de esas personas son acogidas por familias o amistades en sus viviendas, o disponían de recursos suficientes para poder lograr un alojamiento por precario que sea. Sin embargo, y como novedad, una pequeña minoría, en torno a los 200 jóvenes y unas decenas de familias, llegan sin ese apoyo ni recursos y acaban en situación de calle.

Para dimensionar el impacto en los servicios públicos, téngase en cuenta que Pamplona antes de esta nueva realidad, con un albergue de 50 plazas, ampliable a 58 en invierno y algunos vales para pensiones, conseguía atender la urgencia habitacional a una parte muy importante de las personas sin hogar y de personas itinerantes en la ciudad. Sin embargo, en los últimos dos años, y a pesar de que hemos pasado de un albergue de 58 plazas a un total de 112, más vales de pensiones de entre 35 y 60 plazas, la realidad es que hemos podido atender en un 60% de los días de los últimos dos meses a toda la demanda, pero el resto de días no. En ese sentido, el goteo de nuevas llegadas vuelve a sobrepasar la capacidad de los recursos disponibles, haciendo inviable atender a toda la demanda más allá de los días de ola de frío.

En este contexto, desde el área de acción social estamos hablando con concejales/as y entidades sociales de nuestro entorno más próximo en otras Comunidades Autónomas y hemos podido comprobar el mismo fenómeno de varios cientos de jóvenes de la misma procedencia en situación de sinhogarismo en ciudades como Bilbao, Donosti, etc., fenómeno que se repite en todas

las ciudades españolas.

Soluciones a corto, medio y largo plazo

Abordar una solución a esta dura situación que viven estas personas de manera adecuada y solidaria, sobre la base del principio de respeto a los derechos humanos de todas las personas, exige una mirada a corto, a medio y a largo plazo, y tiene una dimensión tanto local, como autonómica y estatal, incluso con derivadas europeas.

Sin ánimo de ser exhaustivo destacaría las siguientes medidas y apuestas que me parecen imprescindibles;

En primer lugar necesitamos estudiar a nivel de España cuantas personas están en esta situación. Sin ello, difícilmente se pueden planificar las políticas y hasta donde conocemos, todavía no hay datos rigurosos al respecto.

Igualmente sería necesario un Pacto de Estado y un compromiso de todas las fuerzas políticas para financiar un plan nacional de apoyo a las CCAA y ayuntamientos, y no utilizar esta realidad para la demagogia y la difusión de prejuicios.

En ese marco, se necesita un compromiso de las diferentes CCAA de acoger a una proporción equilibrada de estos jóvenes, de acuerdo a parámetros poblacionales, económicos y de demanda del mercado de trabajo, por citar algunos aspectos relevantes a acordar con el Estado, para evitar un "peregrinaje" de estos jóvenes de ciudad en ciudad, y evitar la picaresca que vimos con los menores, de CCAA insolidarias que se quitan el "problema" de encima derivando a las personas a otros lugares.

Un problema especialmente difícil es la situación legal y administrativa de estas personas. Es un absurdo tener a cientos o miles de jóvenes sin permiso de trabajo y con ello sin apenas opciones de acceder a formación laboral, cuando lo que buscan es sobre todo eso, formación y empleo, habiendo además puestos de trabajo con escasez de mano de obra. En ese sentido, sería muy positiva una regularización extraordinaria ligada al empleo y las posibilidades de formación que permitan a estos jóvenes labrarse un futuro y aportarse a la sociedad de acogida.

Por supuesto, necesitamos también el compromiso de las grandes ciudades (y su entorno metropolitano) para dimensionar los recursos necesarios y ofrecer una adecuada atención en base a esos mismos criterios de población, empleo, etc.

Y finalmente, es fundamental desarrollar planes locales integrales de inclusión social a nivel local que conviertan este fenómeno en una oportunidad como el que estamos elaborando en Pamplona. Qué estos jóvenes logren su sueño de formarse, trabajar y labrarse un futuro, y que la sociedad de acogida se beneficie de su aportación a la misma, en un contexto de muy baja natalidad y sectores económicos con dificultades de obtener mano de obra, exige estar a la altura de un "Pacto de Estado"

Batzarre hobeki ezagutu edo bertan parte hartu nahi

- **Afiliatu zaitezke**. Era guztietako jardueretan eta erabakietan parte hartu ahal izango duzu, zure aukeren araberako afiliazio-kuota ordainduta.
- **Alderdizale izan zaitezke.** Informazioa jasoko duzu, ekitaldi eta ekimenetan parte hartu ahal izango duzu konpromiso ekonomikorik hartu gabe.
- Ezkerretik Berrituz aldizkaria eta buletin digitala doan jasotzea

BATZARREREKIN HARREMANETAN JAR ZAITEZKE :

- 948224757 zenbakira deituta
- Batzarre@batzarre.org helbidera mezu bat bidalita.
- www.batzarre.orgwebgunearen bidez ("Ezagut gaitzazu", "Parte hartu" edo "Afilia zaitez")
- Ezagutzen dituzun batzarreko pertsonen bidez
- Gure egoitzetara hurbilduta

Navarrería kalea, 15 – 1. Pamplona-Iruñea
Herrerías kalea 15, Tudela

¿Quieres participar en Batzarre o conocernos mejor?

- **Puedes afiliarte**. Podrás participar en todo tipo de actividades y en la toma de decisiones abonando una cuota de afiliación ajustada a tus posibilidades.
- **Puedes ser simpatizante.** Recibirás información, podrás participar en actos e iniciativas sin adquirir compromiso económico.
- **Puedes recibir gratuitamente** la revista Ezkerretik Berrituz en tu domicilio y el boletín digital

PUEDES CONTACTAR CON BATZARRE:

- Llamando al teléfono 948224757
- Enviando un correo a batzarre@batzarre.org
- A través de nuestra página www.batzarre.org en "Conócenos"–"Participa" o en "Afíliate"
- Por medio de personas de Batzarre que conozcas
- Acercándote a nuestras sedes

Calle Navarrería Nº 15 – 1º de Pamplona-Iruña
Calle Herrerías Nº 15 Bajo de Tudela

Los malestares del campo

Francisco Castejón Miembro de Acción en Red-Madrid

"Pa desbrozar los caminos que van del campo al mercado
Hay que arrancar lo primero todos los intermediarios."
La Bullonera, 1977

1. Las movilizaciones en el campo

Empezaron los agricultores franceses: volvimos a ver camiones españoles de frutas y hortalizas volcados en la carreta y atacados por piquetes. Pero la protesta de estos agricultores no se limitaba, como otras veces, a la protección de los productos propios frente a los importados, iba más allá. Aparecía un desacuerdo con las políticas agrarias europeas y las normas medioambientales que están imponen.

Después, las protestas se fueron extendiendo por toda Europa, y llegaron a España cuando el pasado 6 de febrero se producen las primeras tractoradas convocadas por whatsapp por una plataforma que se autodenominó 6F. Esta primera convocatoria estuvo al margen de las grandes organizaciones agrarias que no supieron canalizar ni ver esa ola de descontento. Era, sin embargo, desconcertante escuchar a algunos de los líderes de estas protestas manifestarse contra las exigencias medioambientales, negar el cambio climático o denunciar los chemtrails como una conspiración que sirve para doblegarnos a todos.

Solo el día 22 de febrero,las tres grandes organizaciones UPA, ASAJA y COAG se sumaron a las convocatorias. Ese día apareció una cuarta organización, Unión de Uniones, que de alguna manera sí recogía el impulso movilizador inicial.

Las tractoradas han durado semanas y se convocaban en zonas distantes del territorio, como por turnos, atreviéndose a cortar autovías principales en puntos cruciales donde se producen importantes cruces de carreteras, que generaban enromes retenciones y molestias a la ciudadanía.

Uno no puede dejar de sorprenderse ante la diferente contundencia de las fuerzas de orden público con estas movilizaciones y con otras que hemos podido contemplar. Quizá un gobierno democrático con cierto respeto considere que es mejor dejar hacer que desatar la violencia, o quizá quien se encarga de disolverlas simpatice más con este tipo de movilizaciones.

Estas protestas deberían servir como toque de atención. Es preciso mirar los malestares del campo y atender a aquellos que permitan avanzar hacia un sector más justo y sostenible

El resultado ha sido que Bruselas retira el plan antipesticidas, acto solicitado también por el poderoso lobby de la industria química, elimina algunas restricciones de la PAC, como la exigencia de mantener una superficie de barbecho,y reduce la burocracia.

2. Puntos Comunes y Diversidad

Elijo el término malestares, así en plural, porque no se pueden explicar las movilizaciones que hemos visto estas semanas con una sola tabla reivindicativa o con un solo planteamiento de cambio. Más bien, hemos asistido a la expresión un cóctel de malestares de diferente índole con algunos puntos en común. Además, la sequía que ha golpeado el campo se ha encargado de desesperar un punto más a los agricultores.

Tampoco es apropiado hablar del campo como un todo homogéneo, pues el medio rural de nuestro país y las explotaciones agrícola-ganaderas tienen estructuras y muy diversas. Es posible encontrar pequeñas aldeas con cientos de habitantes y grandes pueblos con miles de habitantes. Y también podemos encontrar pequeñas explotaciones familiares, si bien estas van perdiendo peso, y grandes granjas y extensas propiedades, que cada vez abundan más en nuestro medio rural. También es muy diverso el grado de tecnificación y mecanización de las explotaciones: desde la agricultura extensiva de secano hasta los invernaderos con sofisticados sistemas de aprovechar el agua y los insumos.

El campo genera en España aproximadamente el 3% del PIB y ocasiona 1/7 de las emisiones de gases de efecto invernadero. Por tanto, es necesaria, también en el campo, la transición hacia una descarbonización para reducir emisiones.

El malestar de los pequeños pueblos de la llamada España vaciada se produce sobre todo por la desatención y el abandono. La dificultad objetiva de proveer a estos pueblos con servicios y recursos que garanticen una vida digna y más rica no debiera impedir que las instituciones presten atención y se ocupen de mejorar la vida en este medio.

Tenemos reivindicaciones comprensibles y respetables como la disminución de la burocracia, que permita el acceso más fácil a las subvenciones o los permios, y el establecimiento de una cadena de valor apropiada, que garantice precios justos para los agricultores y ganaderos y reduzcan el poder de los intermediarios. Pero también podemos encontrar otras reivindicaciones que responden aun modelo productivo dañino, con uso de pesticidas y abonos químicos y que se basa en grandes explotaciones agrícolas y macrogranjas, que, además, generan menos empleo. Y se llegó más allá con las protestas por la protección del lobo al norte del Duero y la nueva ley del bienestar animal, a pesar de que se han dejado fuera los perros de caza.

Este paquete de reivindicaciones responde más bien a una postura reaccionaria frente a los avances ambientales y lalucha contra el cambio climático. La marcha atrás de la Comisión Europea en su paquete de medidas fue forzada no solo por las protestas del campo, sino por el poderoso lobby de fabricantes de pesticidas.

Por otro lado, han aparecido también las reclamaciones de quienes optan por explotaciones ecológicas, para que se luche contra el intrusismo y se faciliten los trámites para conseguir los certificados.

La protección de los productos pro-

pios frente a los importados ha sido otro de los argumentos de las protestas: es cierto que el bajo precio de algunos productos importados se basa en las peores condiciones sociales y ecológicas de las explotaciones de esos países, por lo que es necesario tomar medidas que contrarresten esa desventaja. De entrada, es necesaria la trazabilidad del producto, que permita a todos los agentes y, especialmente, a los consumidores, conocer el origen del producto. Pero esto no basta. Es necesaria una lucha intensa contra el fraude en el etiquetado, la promoción de los productos km 0 y la protección arancelaria de los productos propios.

No es fácil, por tanto, acallar las protestas y negociar con los agricultores y ganaderos, pues las reivindicaciones de unos y otros son dispares y podrían ir incluso en sentido contrario. Pero sí que es posible un buen diagnóstico que identifique los justos problemas generales que aquejan al campo, tales como la despoblación, la caída de la calidad de vida, la injusta retribución de sus productos o el exceso de burocracia y la necesaria reconversión ecológica.

3. La Politización

Estamos asistiendo a un aumento de la ola reaccionaria de extrema derecha en el mundo, que también está presente en Europa. La Unión Europea debería ser un bastión en defensa de los valores democráticos, ambientales y sociales y de los derechos humanos. Pero si esta ola crece, el papel de Europa en el mundo podría cambiar y ser el opuesto. Es un pulso en que nos jugamos mucho. Una parte de las protestas agrícolas se enrolan en este movimiento y se oponen sin rubor a la agenda 2030 o a las medidas contra el cambio climático. En España, como se ha dicho, aparece además la oposición a avances ecológicos.

Partidos como VOX o el Frente Nacional francés apoyan sin dudar las tractoradas y aparecen como adalides de los "valores rurales". Valores que, según ellos, incluyen el derecho a matar animales, a usar los pesticidas y abonos químicos que uno desee para aumentar la producción, no importa los impactos que tengan sobre la salud del medio y de los consumidores, y a la reducción de los controles e inspecciones. Ellos se ofrecen a capitanear este movimiento que ha sido capaz de complicar la vida a las autoridades y de llamar la atención de la población europea.

Pudimos ver también a un patético Núñez Feijoo acusando de urbanitas al PSOE, a Sumar y a la izquierda en general, y presumiendo de sus raíces rurales, porque de pequeño pudo ver gallina y conejos procreando. No contento con esa descripción nos aclaró que la contribución al cambio climático de la ganadería era muy limitada y se debía al metanol (sic) que emitían las vacas, y también se atrevió a preguntar a un grajero porqué les ponía siempre nombres femeninos a estos animales. Y llamó la atención que no huniera protestas en una Galicia inmersa en plena campaña electoral.

En España, el mundo rural tiene un peso desproporcionado en las elecciones con respecto a la población urbana. De ahí el interés que estas formaciones tienen en capitalizar estas protestas, independientemente de la justicia o sensatez de las reivindicaciones. No importa que una vez en le poder, se olviden totalmente de las reivindicaciones rurales. Esto explica el uso de todos los malestares como arma arrojadiza contra el gobierno y como palanca política. Más en el moemonto en que nos aproximamos a las elecciones europeas.

4. Las medidas necesarias

Sería necio quedarse solo con la idea de que los agricultores y ganaderos están presos de la manipulación de la extrema derecha. Como se ha dicho más arriba, es necesario escuchar los malestares del campo porque muchos de ellos son justos y merecen ser atendidos. De lo contrario, allanaremos el camino para que los sectores políticos reaccionarios capitalicen los malestares del medio rural.

Para empezar, deben considerarse las reivindicaciones históricas de este sector. No puede ser que los intermediarios de la cadena alimentaria o las grandes superficies se lleven más beneficio que los productores y que el control de las líneas de distribución genere posiciones de poder a la hora de gestionar los precios. También es necesario solucionar la depresión del mundo rural, que ve como va perdiendo población y peso en nuestra economía. De hecho, el sector agrícola-ganadero tiene un peso del 3% en el PIB español, muy por detrás de otros como el turismo.

Pero además hay que considerar los profundos cambios que se están experimentando. El aumento de las grandes explotaciones y la aparición de macrogranjas contribuyen a las tensiones internas del campo. Este tipo de explotaciones han aumentado sensiblemente en proporción, así como lo ha hecho la agroindustria, abandonándose las formas de cultivo tradicionales.

Estos cambios, no facilitan la transición ecológica de este sector, con la necesaria disminución de los pesticidas, el ahorro de agua y la reducción de emisiones. Hay que corregir las tendencias al aumento de la agricultura industrial y fomentar unas actividades más sostenibles. Al igual que en otros sectores, esta transición debe hacerse de tal forma que no quede nadie atrás.

Envites de las próximas elecciones europeas

Gabriel Flores Economista. Experto en temas europeos

10 - 03 - 2024

Las próximas elecciones al Parlamento Europeo condicionarán el rumbo de la Unión Europea (UE) y las posibilidades de superar el actual desorden mundial. Apenas faltan dos meses para el comienzo de una campaña electoral que afectará a los empleos, rentas y derechos de la ciudadanía europea y a su futuro, porque del resultado electoral depende también la contribución de la UE a un posible nuevo orden mundial inclusivo, democrático y capaz de afrontar pacíficamente los desafíos existentes y por venir.

No se han escuchado todavía argumentos o propuestas que animen o iluminen la conversación pública sobre los retos que afronta Europa. En estas notas señalarélas aristas de algunos de los desafíos que han ganado relevancia en las últimas semanas:

1°. El presidente Macron ha situado en el centro del debateel aumento de los gastos militares y la posibilidad de una participación directa de fuerzas militares europeas en defensa de la soberanía y la integridad territorial de Ucrania. El mandatario francés ha querido dejar claro quela UE no debe permitir que el régimen de Putin dinamite la legalidad internacional y salga reforzado de su aventura militar en Ucrania. Será difícil que la iniciativa de Macron pueda cosechar los apoyos necesarios mientras la UE no desarrolle mayores esfuerzos diplomáticos para explorar un armisticio o continúe usando una doble vara de medir con los crímenes de guerra del gobierno Netanyahu en Gaza. En todo caso, no se puede despachar el asunto con consignas y simplismos.

2°. El ascenso electoral de los partidos de la extrema derecha en el conjunto de la UE es más que probable, pero no hay que magnificar su impacto ni menospreciar su capacidad obstruccionista. Por ahora, el problema no es de hegemonía de los partidos reaccionarios, sino de gobernanza de las fuerzas democráticas europeístas. El futuro de Europa se juega en la capacidad de aunar a las corrientes políticas democráticas europeístas tras propuestas viables de reforma que permitan a las instituciones comunitarias responder a las necesidades de la ciudadanía y alentar una acción política nacional y comunitaria que esté a la altura de los desafíos climáticos, pacifistas, tecnológicos, financieros, culturales y de cohesión social que plantea nuestro tiempo.

3°. La revuelta de los agricultores europeos en defensa de sus condiciones de vida no es fruto de la manipulación de la extrema derecha. Hay sobradas razones para esa revuelta, no en sus reclamaciones de más proteccionismo del sector o menos exigencias medioambientales y fitosanitarias. No hay salida al conflicto que no pase por el cumplimiento de los objetivos de transición energética y gestión sostenible del agua que plantea la Agenda 2030 y por la aprobación de normas comunitariasque garanticen la distribución equitativa de las ayudasque contempla la Política Agraria Común y del valor añadido que genera el sector.

El debate está servido, falta la responsabilidad de animar con propuestas la conversación pública sobre los problemas comunitarios. Y falta que una parte suficiente de la ciudadanía exija su derecho a conocer qué soluciones plantean los partidos y coaliciones que le piden su voto para resolverlas fallas e insuficiencias de la UE.

Txikiak eta pluralak

Lourdes Oñederra

10 - 01 - 2024

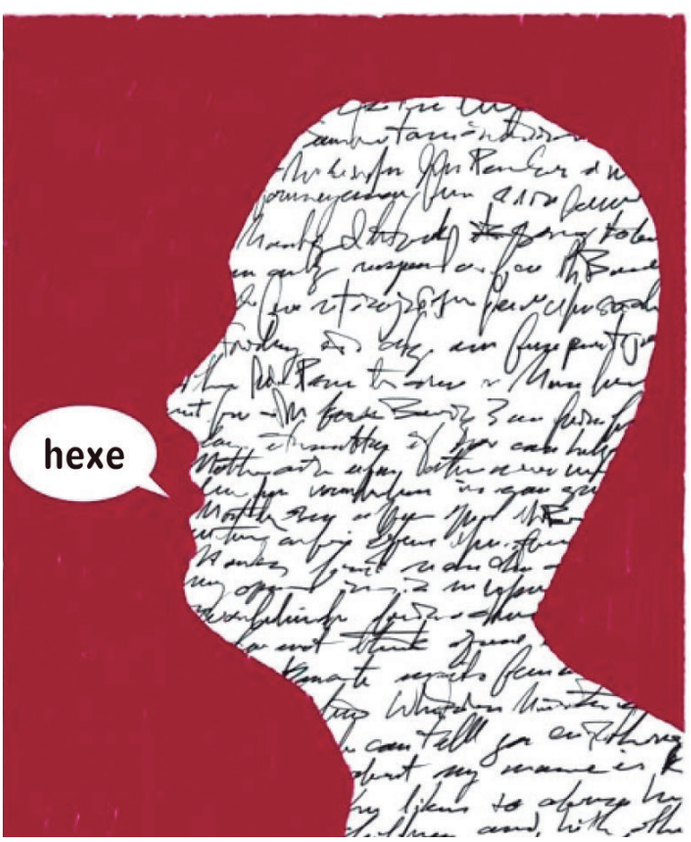
Badut lagun bat eskutitzak letra txikiz hasten zituena beti. Oraingo telefono-mezuak ere berdin idazten ditu. Ez du ia letra larririk, maiuskularik, erabiltzen testu osoan zehar; askotan, bakar bat ere ez. Bere mezuak irakurtzean, ahots apalez hitz egiten didala sentitzen dut, ez nahita ez goxo, baina bai gozo, bere eztarria urratu gabe, nire belarriak asaldatu gabe. Leku gordean banengo bezala dabereak irakurtzea, adiskide artean, babestua.

Posta elektronikoan, txat eta kidekoetan letra larriak enfasia, haserrea, ahotsa altxatzea adierazteko erabiltzen dira. Indarra. Letra larriek, larritasuna. Bestalde letra txikiak, minuskulak, letra xehe ere deitzen dira. Xehe hitzaren Euskaltzaindiaren hiztegiko adieretatik lasaitasuna iristen zait: tamaina, pisu edo gorabehera txikikoa; edo zulo txikiak dituen sarea; eta xumea; baita pertsona laua, xaloa ere; eta zehatza (esanahi honek sarearen zulo txikiak gogorarazten dizkit)

Zenbat gusturago ibiliko nintzatekeen ni euskal herrietatik, Euskal Herrian zehar baino. Letra xehez,letra txikiz, eta pluralean: herri horiek, lurralde horiek, non herritar batzuek (gehiagok edo gutxiagok,non gerta) euskaraz dakiten; hizkuntzaren presentziek berdindurik, baina bestela desberdin (hori ere gehiago edo gutxiago, non gerta). Urdiñarbe eta Ondarrua, Baiona eta Gasteiz, Bilbo eta Ataun...

Letra larriekin lotutako identitate eta nortasun monolitiko singularrek ito egiten naute eta itolarriak, beldurtu. Ezin bada arnasa hartu hil egiten da izakia, gizakia bere banakotasunean, baina horrek puz-tu egiten du nonbait, itxura, taldearen indarra masen anima, nortasun kolektiboa, identitatea (nik dakidala borrokarako baino balio ez duena azken batean, tartekoak tarteko eta entretenimenduak entretenimendu).

«Make America great again», dio Donald Trumpek. Horror. Amerika handi egin berriro. Eta Amerika esatean



(«America» idatzi eta sentituta) adierazten du, noski, Estatu Batuak. Eta are handiagoa eginnahi omen du, omen dute. Eta ez dakit zer pentsatuko duen Argentinako presidente berriak. Pentsatzen al du? Bai, noski pentsatzen duela. Gaizki, gaizto, baina pentsatu, pentsatzen du.

«Una, grande, libre», zioten (diote!) frankistek ere. Nola izango da, nola liteke izan, «libre» eta «una» batera... Kontuz ordea honekin barre errazegi egitearekin. Aise kritikatzen dira besteak, bestelakoak, gure kontrakoak, eroso da haien akatsezo hartzea. Baina halako ariketak ispiluaren aurrean egin behar dira, aintzat hartuta zein arin irristatzen garen huts berbererantz biktimismoaren mozorropean. Bat eta libre?

Bide batez eta kasu hizkuntzari: estatubatuarrek ezin dute esan ingelesez (bere lehen hizkuntza nagusian alegia) estatubatuarrak direla. Ez dago hori esateko hitzik. Amerikarrak direla esan behar dute. Eta letra larriz idatzi behar dute nahitaez. Hala idazten dira ingelesez «frantses»,«hungariar», «italiar», «kubatar», eta abar.

Guk ere, nahiz letra txikiz idatzi, ez al dugu arinegi esaten nolakoak diren frantsesak edo espainolak, ukraniarrak edo errusiarrak, estatubatuarrak, guatemalarrak, andaluziarrak, israeldarrak edo palestinarrak, euskaldun eta abarrak... horien artean desberdintasunik ez balego bezala, banakoen izaerak axola ez balute bezala? Haatik hainbesterainoko desberdintasun sartzen daherri berekoen artean eta hainbesterainoko berdintasun aurki daitezke urrutiko herrietako banakoen artean! Ziur naiz Putin eta Mileik batzan dauzkaten tasunak askozgehiago eta sakonagoak direla hauzo bereko baina pentsaera eta izaera desberdineko bi herritarren ar-tekoak baino...

Eta, izango da agian –asko miresten dudan lankide batek behin esan zidan bezala– ez dudalako nigan osagai «telurikorik» edo ez dudalako aski garatu. Pixkatxo bat badut agian, San Sebastian bezperetan pizten zaidan txinpartari indar ematen diona. Hori ere, aitortu behar dut, gero eta ahulagoa (hainbeste bandera, hainbeste bandera oraindik ere, berriz ere).

Publicado en la revista Galde

La autoestima de la democracia

Joseba Eceolaza, autor de "ETA:la memoria de los detalles". Miembro de Batzarre

01 - 03 - 2024

Nuestro modelo de transición tuvo lagunas considerables en la gestión de la memoria y del trauma de la guerra y la dictadura. A pesar de que logró consolidar una democracia avanzada, que no es poco, transfirió a las siguientes generaciones las deudas pendientes de la violencia.

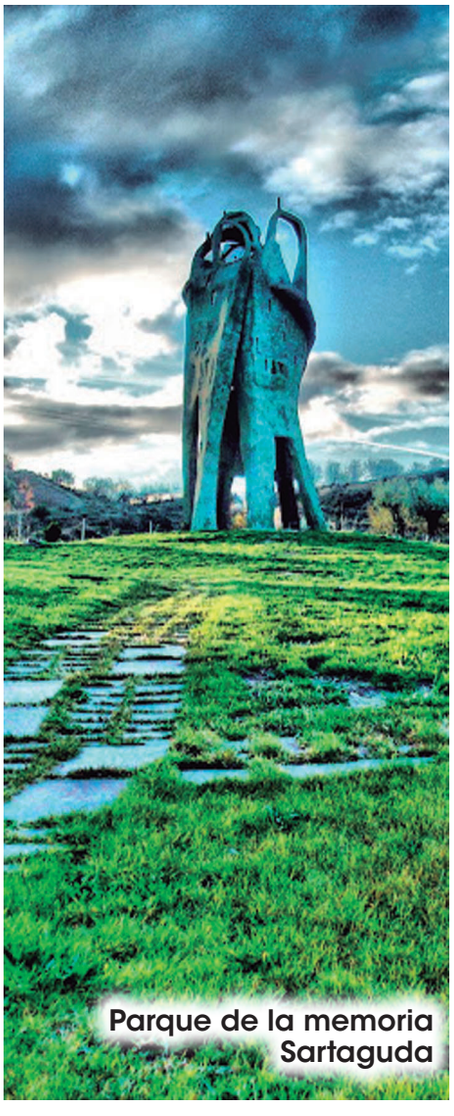
Ello, entre otras cosas, ha impedido que en nuestro país haya una memoria democrática común. De hecho, buena parte de la derecha ha utilizado los asesinatos en Paracuellos como compensador de daños cada vez que hemos reclamado mayor implicación del Estado en la recuperación de los cuerpos y de la memoria republicana. Se ha instalado así una especie de competencia dolorosa que ha tratado de bloquear cualquier avance en las exhumaciones o en la deslegitimación definitiva del franquismo y sus principales figuras con la excusa de que fue una guerra entre hermanos o que todos mataron. La insensibilidad se ha puesto al servicio del relativismo.

Pero, en realidad, eso forma parte de la desmemoria porque poner en marcha un relato para neutralizar otro no ayuda a comprender lo sucedido ni a restituir el daño provocado a la víctimas y sus descendientes.

Las expresiones franquistas que se dieron en muchas de las manifestaciones contra el PSOE, indisimuladas y, además, abanderadas por gente joven, nos han venido a recordar que la memoria democrática, y los valores que lleva aparejada, es algo que debemos cultivar de forma constante. No es algo que hagamos una vez y ya. Confiamos demasiado en el paso del tiempo, pero ello nunca es una buena garantía.

Solemos repetir muchas veces que es necesario recordar para no repetir errores, pero eso es una ingenuidad. La memoria, por si sola, no es un antídoto para no repetir horrores. Hace falta algo más, que es la deslegitimación de la violencia y los discursos de odio allí donde anidan. Es decir, el nunca más no solo mira al pasado, supone sobre todo un recordatorio y un compromiso con quienes vienen.

Consolidar una narrativa de la democracia resulta crucial. Destacar que la democracia se peleó en las calles y que fueron miles las personas comprometidas con ello refuerza la autoestima democrática. Frente a la vía violenta de ETA y el mito de que la democracia llegó por cuatro cafés en el Ritz entre dirigentes de diferentes partidos, poner en valor las miles de huelgas que se convocaron en esa época, la aportación del incipiente movimiento feminista o la fortaleza democratizadora de las asociaciones de vecinos ayuda a extender una memoria democrática de país. Si en Portugal fueron los capitanes del Ejército quienes llevaron la democracia, en España fue el movimiento obrero quien puso los mimbres para crear un nuevo Estado democrático.



Parque de la memoria Sartaguda

La democracia no fue algo cedido ni un regalo de las élites franquistas. La democracia se sudó y se sangró en la calle, en las fábricas y en las redes culturales antifranquistas.

Frente a los grupos ultraderechistas que están en los parlamentos y pasean banderas preconstitucionales necesitamos construir una comunidad del recuerdo que genere un consenso sobre la memoria democrática de nuestro país. Es cierto que parece que la memoria interesa poco, pero también lo es que afecta a muchos durante mucho tiempo. Por eso el compromiso de nuestro tiempo debería basarse en que no vuelvan las ideas y los valores que hicieron posible la muerte y la cultura del odio.

Un día de esos grises, típicos del agonizante franquismo, en la Dirección General de Seguridad de la Puerta del Sol entraba detenido un joven José Errejón. En ese mismo instante, roto de dolor, bajaban en volandas al sindicalista de CCOO Tranquilino Sánchez. Al cruzarse, Tranquilino le dijo a José: "Aguanta, chaval. No te quiebres".

En ese "aguanta" no solo se da cita la fraternidad de una generación que peleó la democracia. En ese ánimo está resumida toda la dignidad de aquella gente que se jugó el tipo por nuestras libertades de hoy. Son lo que Vázquez Montalbán llamó "nuestros atletas morales".

Una sociedad con una memoria democrática robusta, con autoestima democrática, puede resistir mejor las tentaciones revisionistas de los grupos ultraderechistas, interesados en trasladar una imagen caótica y conflictiva de cualquier tema relevante, también en asuntos de memoria.

CUIDEMOS
LOS CUIDADOS
8M
Día Internacional de las Mujeres
contigo
zurekin
Navarra Nafarroa

M8
ZAIN DEZAGUN
ZAINTZA
Emakumeen Nazioarteko Eguna
contigo
zurekin
Navarra Nafarroa

Patriarcado, genocidios, privilegios #SeAcabó

05 - 03 - 2024

Comisión 8M del Movimiento Feminista de Madrid

MANIFIESTO

La mañana del 1 de febrero, en Barcelona, una mujer de 78 años, una de tantas, fue desahuciada de la casa en la que llevaba viviendo más de medio siglo. Después de suplicar que la dejaran quedarse, la mujer se arregló y se colocó debajo del abrigo un pañuelo blanco y negro que de lejos parecía un pañuelo palestino. Dio dos vueltas a la llave y dejó un beso en la imagen que adornaba la puerta, que decía: Dios bendiga cada rincón de esta casa. Escoltada por la policía se echó al bolsillo la llave de la casa a la que no va a volver. Guardó la llave como lo hicieron las judías sefardíes, las moriscas o las gitanas a las que expulsamos de este reino de España que siempre se ha querido puro y blanco a cualquier precio; como la guardan las familias saharauis en el desierto y las mujeres palestinas que llevan sesenta años expulsadas de sus casas y que hoy son bombardeadas y privadas de alimento y agua. **¿Qué mundo es este?**

Decía un poema de Bertolt Brecht en 1938: **¿"Qué tiempos son estos en los que hablar de árboles parece un crimen, porque implica silenciar tanta injusticia"?** Hoy, como entonces, vivimos un genocidio en directo, en Palestina, y otros genocidios más, silenciados, en otros lugares, como en la República Democrática del Congo, donde se extermina para comerciar con los minerales que hacen funcionar nuestros coches eléctricos y nuestros teléfonos móviles. Y, sin embargo, responde en otro poema Adrienne Rich, **"es necesario hablar de árboles" porque sabemos "quiénes quieren hacerlos desaparecer"**. En los espacios verdes y en las calles de la Comunidad de Madrid se están talando cientos de árboles de manera gratuita e indiscriminada, con una indiferencia cruel por el pasado y por el futuro. **Es necesario hablar de árboles**. Hablar de árboles es hablar de que la sequía acecha y nuestro aire se contamina; es hablar de pobreza energética, de que las familias de la Cañada Real siguen sin luz desde hace ya cuatro años, de que la brecha entre lo rural y lo urbano se hace cada vez más insoportable, de que la especulación incontrolada con los bienes de primera necesidad nos precariza a todas y todes.

Hablar de árboles es hablar de extractivismo, de que el Norte global consume la mayoría de los recursos disponibles; es denunciar el exterminio de los pueblos originarios y el deterioro de las condiciones vitales de la mayoría del planeta; es hablar de que la población migrante, desplazada y refugiada aumenta de manera exponencial. No olvidamos a las mujeres de la nación mapuche, en Argentina y Chile, asesinadas por defender su territorio. No olvidamos a las personas hacinadas en Barajas, en condiciones inhumanas, a la espera de que acepten su solicitud de asilo. El pasado año, 6.618 personas, 18 personas al día, han muerto tratando de llegar a España por mar, entre ellas 363 mujeres y 384 criaturas. **Las feministas decimos SE ACABÓ: nuestro bienestar precario no puede sostenerse sobre la explotación y la miseria de nuestras vecinas, de otros pueblos y de otras vidas. Se acabaron los privilegios.**

Hablamos de árboles porque cuando talan árboles revelan su absoluto desprecio por la vida, mientras nosotras sobrevivimos en un sistema que nos agota, enferma y asesina; un sistema que no duda en encerrar en residencias, psiquiátricos, CIES o cárceles a las personas que molestan, que estorban, que sobran, a las que no producen ni rentan. Recordamos que en la Comunidad de Madrid 7.291 personas fueron condenadas a una muerte indigna en las residencias de la tercera edad, que María Jesús murió sola mientras trabajaba limpiando un colegio de Móstoles a 40 grados a la sombra, que Samba Martine murió encerrada en un CIE sin reci-

Pamplona - Iruña

bir atención médica, que en España se suicidan 11 personas al día. **SE ACABÓ.**

Vamos a recuperar una sanidad pública, universal, accesible y de calidad, que nos cuide de forma integral en lugar de psiquiatrizarnos; que reconozca las enfermedades profesionales de los cuerpos rotos de las trabajadoras del hogar; una sanidad donde podamos ejercer nuestro derecho a la interrupción del embarazo sin acoso ni cuestionamientos, sin trabas ni prejuicios, con o sin papeles, en nuestro hospital público de referencia. Vamos a hacer barrios y pueblos inclusivos, con apoyos y oportunidades para que tengamos una vida digna y que merezca la alegría de ser vivida.

Hablar de árboles es reivindicar el derecho universal a la belleza, a una existencia plena y disfrutona, a la salud, la felicidad y el deseo. El derecho a maternar sin temor, a crecer sin temor, a envejecer sin temor; a respetarnos, cuidarnos y querernos. Reivindicamos el derecho de las mujeres chinas a trabajar sin temor, en sus comercios, sus bazares, sus restaurantes; a estudiar sin temor, a ir al médico sin temor. Las feministas decimos SE ACABÓ. Se acabó esa libertad cínica que solo beneficia al dinero y a los cuerpos privilegiados. **Se acabaron los privilegios. Nuestra libertad no mata.**

Abrazamos a nuestras compañeras argentinas, que se enfrentan a una escalada de retrocesos y a una política homicida. Abrazamos a nuestras compañeras ecuatorianas, a nuestras compañeras latinoamericanas, que luchan contra los feminicidios, la militarización de su sociedad y la represión de sus comunidades. Abrazamos a las familias disidentes de nuestras compañeras italianas. Las ideologías de la extrema derecha amenazan nuestras vidas y libertades en todo el mundo. La Unión Europea acaba de aprobar un pacto sobre migración y asilo que impone aún más obstáculos para acceder al procedimiento de asilo y conlleva la vulneración de los derechos humanos, especialmente de las mujeres y las infancias. En la Comunidad de Madrid, la derogación de parte de las leyes trans y LGTBI es el penúltimo ejemplo de la ofensiva reaccionaria y neoliberal de un gobierno que asume los postulados de la derecha más rancia. Denunciamos el señalamiento racista a la infancia migrante, el boicot constante a la educación pública, a la educación igualitaria y a la educación afectivo-sexual. Denunciamos el recorte de las prestaciones sociales mientras que la brecha salarial y de las pensiones no se cierra. En un año en el que todos los indicadores de violencia han aumentado, denunciamos el cuestionamiento de la violencia de género, de las mujeres que la sufren y de las profesionales de las redes que las atienden, así como el desmantelamiento de los recursos existentes.

Eso que llaman reacción antifeminista es un intento más de reprimir la potencia imparable del movimiento feminista. No olvidamos a las mujeres represaliadas y silenciadas por el franquismo. Siempre presentes todas las mujeres que nos precedieron: sindicalistas, sufragistas, activistas de todos los frentes, seguimos vuestra lucha. **Con vosotras y por vosotras lo volvemos a decir: Se acabó el patriarcado, SE ACABÓ. Si tocan a una, respondemos todas.**

El feminismo es plural y diverso, defiende la justicia social y la igualdad radical. El feminismo se nutre de las luchas de todas las mujeres: de las mujeres cis y de las mujeres trans; transforma y emancipa desde la diversidad y las circunstancias de cada comunidad, de cada colectiva. Exigimos la derogación inmediata de la Ley Mordaza que criminaliza el derecho a la protesta y castiga especialmente a las prostitutas. Exigimos la regularización ya de las personas migrantes en el Estado español: papeles para todas o todas sin papeles. Exigimos la derogación de la Ley de Extranjería, que permite la explotación de cientos de miles de mujeres en trabajos invisibilizados y mal pagados, que les impide el ejercicio de sus derechos y que las deja a merced de todo tipo de violencias, incluyendo la trata.

Se acabó la impunidad. Se acabó el pacto de silencio eclesiástico. Se acabó la violencia contra las mujeres, las infancias y las personas disidentes. Recordamos a las mujeres y criaturas asesinadas por la violencia machista. Recordamos a las 21 jornaleras secuestradas en Sevilla; a Sarah y a Ángela Marcelo, jornaleras fallecidas en accidentes de autobús en Almonte y en Lorca; a Belén López Díaz, kelly fallecida en su puesto de trabajo en Tenerife; a las mujeres ucranianas, afganas, iraníes; a las madres protectoras, a todas las mujeres que se enfrentan a la violencia sexual, la denuncien o no; a las niñas del colegio de San Ildefonso, a Jenni Hermoso y a quienes sufren acoso y violencia en el entorno laboral, educativo y familiar; en las redes, en las casas y en las calles. **Se acabó el patriarcado, SE ACABÓ, se va a caer.**

Las feministas decimos: SE ACABÓ el colonialismo militarizado, racista y genocida. Junto a las mujeres palestinas y a todas las que trabajan activamente por la paz y la justicia y que luchan contra las acciones de sus gobiernos en Israel, en Estados Unidos y en todos los países, exigimos que cese inmediatamente el castigo colectivo contra la población palestina.

Patriarcado, genocidios, privilegios... Las feministas gritamos:

SE ACABÓ. NUESTRO MUNDO ES OTRO.

Tudela

Tolerancia cero con los juegos de azar

Teresa Burgui Jurío Coordinadora de Aralar

El 17 de febrero, cada año, se conmemora el Día Internacional del Juego Responsable, para concienciar en la población mundial acerca de los efectos negativos de la adicción a los juegos de azar.

Esta efeméride puede parecer propia de las entidades sociales que trabajan en prevención y atención a las personas con ludopatía, sin embargo es una iniciativa lanzada en 2008 por la Asociación Europea de Apuestas y Juegos de Azar que representa a los principales operadores de juegos de azar en línea de Europa. Esto es lo que popularmente se conoce como "poner al zorro a cuidar de las gallinas". Es evidente que los operadores de juego nos han robado el relato, en una operación de blanqueo de los estragos que su actividad provoca en muchas personas.

El juego de azar, tan antiguo como la propia humanidad, forma ya parte del paisaje. Está tan naturalizado en nuestra vida, que se minimizan los riesgos que entraña. Ahí está la tragaperras con sus destellos y sonidos, en el bar, donde nos tomamos un café mañanero, la lotería de navidad, con sus emotivas y costosísimas campañas de publicidad, las apuestas deportivas, o el rasca de la Once que nos ofrece, por poco dinero, hacer realidad sueños al alcance de muy pocas personas.

Esta misma semana conocíamos un estudio hecho por el Observatorio Vasco del Juego, que analiza las representaciones sociales del juego en la esfera pública digital vasca, concretamente en la red X (antes Twitter). La conclusión ha sido que, aunque la mayor parte de la población vasca critica el juego y las apuestas en internet, "no ve mal" la lotería de Navidad, en parte porque no la identifica como juego de azar, mientras que las personas más jóvenes admiran y siguen a 'influencers' o famosas que comparten apuestas o juegos de azar y muestran el lado positivo de apostar.

Y el resultado es que el 83,9% de la población española de entre 18 y 75 años, un total de 22,9 millones de personas, admite haber jugado a algún juego de azar en el último año.

En este día, desde Aralar abogamos por "tolerancia cero" con los juegos de azar, por eso preferimos hablar de responsabilidades con el juego más que de juego responsable, expresión, por cierto, que no se usa para otras adicciones con sustancia, sea alcohol u otro tipo de droga.

La puesta en marcha de algunas medidas contempladas en la modificación de la Ley de Juego de Navarra, aprobada en julio de 2022, todavía está pendiente, transcurrido más de año y medio.

Finalmente es urgente conocer la dimensión real del problema de la ludopatía en la Comunidad Foral, para saber qué recursos son necesarios.

Hablamos de responsabilidades, por ejemplo, de las instituciones públicas para que se trabaje de una forma más coordinada y complementaria entre las áreas de educación, juventud y salud. Y para que dentro de esta última se supere la tradicional dicotomía entre prevención y atención.

También para que haya una buena regulación de esta actividad que proteja a las personas más vulnerables, como son las que se han autoprohibido, muchas de ellas inmersas en procesos de rehabilitación, o las menores de edad.

La puesta en marcha de algunas medidas contempladas en la modificación de la Ley de Juego de Navarra, aprobada en julio de 2022, todavía está pendiente, transcurrido más de año y medio.

Mientras llega ese día, que tardará, como poco, 9 meses más, Navarra corre el peligro de convertirse en un "Las Vegas" para las tres comunidades autónomas limítrofes, con un peligroso efecto llamada. Tanto en País Vasco, como La Rioja y Aragón, están en vigor ya medidas más restrictivas, como el control de acceso a locales con sistemas de reconocimiento facial o libro de registro de visitantes.

En el caso de La Rioja se sacarán las máquinas de apuesta deportiva de los bares, mientras que en Aragón será necesario identificarse para que las tragaperras se activen, tras comprobar que la persona no se encuentra autoprohibida o es menor de edad. Ninguna de ellas se aplica en Navarra.

Finalmente es urgente conocer la dimensión real del problema de la ludopatía en la Comunidad Foral, para saber qué recursos son necesarios. Por una parte, las memorias de Salud Mental recogen en los últimos años una media de 30 casos diagnosticados en la red pública. Aralar atiende al cabo del año entorno a 110 personas y sus familias y 200 consultas relacionadas con problemas de juego. Por otra parte, en el registro de autoprohibidas hay entorno a 725 personas inscritas de Navarra, mientras que si tenemos en cuenta los indicadores de prevalencia de la ludopatía en el conjunto del Estado, en Navarra habría alrededor de 2.500 personas con este problema. Evidentemente, algo no cuadra.

MOCIÓN EN EL PARLAMENTO DE NAVARRA

Contigo-Zurekin insta al Gobierno de Navarra a la creacion de una herencia pública universal en Navarra, por valor de al menos 10.000 Euros

08 - 02 - 2024

Presentada por el parlamentario Miguel Garrido Sola

Miguel Garrido interviniendo en el Parlamento

(...) Desde nuestro grupo somos muy críticos con esta visión, puesto que afirmamos con rotundidad que la dignidad de la persona debe estar siempre garantizada, a la vez que defendemos la equidad y no la igualdad como punto de partida y consideramos que los factores principales que explican las desigualdades son estructurales y no individuales.

(...) Sin embargo, las herencias también son un mecanismo básico para asegurar que las nuevas generaciones comienzan con un punto mínimo de partida. Para la mayoría sería imposible emprender un negocio, adquirir una vivienda, o acceder a determinados títulos de posgrado o a cuerpos funcionariales de alta capacidad sin un apoyo inicial. A su vez, el avance de la esperanza de vida supone que las herencias, como tal, se recibennormalmente en un estadio de la vida ya adulto, cuando son menos necesarias, siendo mucho más efectivas las "herencias en vida" o donaciones de progenitores/as que dependen, no solo de la capacidad, sino de la voluntad de las mismas.

Por todo ello, con el objetivo de garantizar una mayor igualdad de oportunidades, a la vez que se mejora la eficacia de la herencia como herramienta clave para la juventud en el derecho a poder emprender un proyecto de vida autónomo, presentamos la siguiente propuesta de resolución:

– Instar al Gobierno de Navarra a la creación de una herencia pública universal en Navarra, de al menos 10.000 € que cobre cualquier persona residente en la Comunidad Foral al cumplir los 18 años.

– Instar al Gobierno de Navarra a convertir el impuesto de sucesiones y donaciones en un impuesto finalista capaz de sufragar la herencia pública universal.

La propuesta, no tuvo el apoyo de ningún otro partido. UPN, PSN, EH Bildu, Geroa Bai, PPN y Vox votaron en contra.

Entrevista a Begoña Alfaro, de Contigo-Zurekin Consejera de vivienda, juventud y políticas migratorias y Vicepresidenta tercera del Gobierno de Navarra

Entrevista realizada por Edurne Eguino

01 - 03 - 2024

¿Crees que tu formación y experiencias previas te ayudarán ante los retos de tu nuevo cargo?

Sin duda. Soy abogada y la mitad de los casi veinte años que llevo ejerciendo lo he hecho dedicada al derecho hipotecario y derecho a la vivienda. Eso me hace comprender el funcionamiento y burocracias internas de la administración y los problemas que genera a las personas en el día de día el problema del acceso a una vivienda de forma asequible. Por otro lado llevo diez años de mi vida dedicada al activismo por el derecho a la vivienda, ese apego a la calle y el haber vivido en primera persona con las afectadas sus problemas creo que me aporta otra visión de cómo debe entenderse la política, y cómo debemos orientar las políticas de vivienda si realmente queremos ser útiles.

¿Cuáles son las competencias principales de las diferentes áreas que conforman la Consejería?

Gestionamos una cartera muy amplia.

Por un lado, las políticas migratorias que abarcan desde la acogida de las personas migrantes que llegan a nuestra tierra, hasta el trabajo imprescindible que tenemos que desarrollar para facilitar su integración y la convivencia sana entre todos y todas. Vemos como cada vez con más ligereza circulan discursos xenófobos y racistas y está en nuestra mano que Navarra sea ejemplo de cómo hacer bien las cosas.

Por otro, la responsabilidad del Instituto Navarro de Juventud requiere de un trabajo propio y de colaborar con otros departamentos del Gobierno. Hay políticas clave que podemos desarrollar exclusivamente nosotras como es la elaboración de la nueva Ley Foral de Juventud que vamos a aprobar esta legislatura, para actualizar el marco de sus derechos a la realidad que viven hoy en día, contando con todas sus propuestas y con garantías de cumplimiento.

Queremos trabajar con otros departamentos, para procurar empleo de calidad a las personas jóvenes o para garantizar la atención a su salud mental, que sigue siendo una asignatura pendiente.

En materia de vivienda cualquier medida que adoptemos es sembrar hoy para ver los resultados en el medio largo plazo. Pero, aún así, queremos plantear medidas también a corto plazo, como por ejemplo el control de rentas de alquiler. El objetivo es aliviar a los hogares más vulnerables y también ayudar a frenar la especulación.

Hoy en Navarra se compran más viviendas al contado que nunca y esto quiere decir que la vivienda vuelve a ser utilizada como un activo de inversión "refugio" en detrimento del derecho a la vivienda. Otra línea de trabajo a reforzar será la compra de viviendas a través del "tanteo y retracto" para hacer frente a los abusos de los grandes fondos de inversión y también para ampliar el parque de vivienda social y asequible, favoreciendo además la mixtura social y evitando la formación de guetos.

Politika giltzarri batzuk guk bakarrik gara ditzakegu, hala nola legegintzaldi honetan onartuko dugun Gazteriaren Foru Lege berria egitea, haien eskubideen esparrua gaur egun bizi duten errealitatera eguneratzeko, haien proposamen guztiak kontuan hartuta eta betetzeko bermeekin.

¿Has podido formar un buen equipo de trabajo?

De lo que más orgullosa estoy es del equipo que hemos conformado, que creo que es una de las principales responsabilidades que tenía: formar un equipo de compañeras y compañeros solventes técnicamente y con un gran compromiso social para gestionar las políticas de juventud, igualdad, vivienda y políticas migratorias. Y no tengo duda de que lo hemos conseguido, tenemos a los y las mejores.

¿Centrándonos en las necesidades de vivienda, ¿cuál es la realidad actual en Navarra y a qué escenario ideal te gustaría llegar?

El objetivo de la política de vivienda en Navarra debe ir en dos líneas. Por un lado, diversificar la oferta de vivienda. Poder dar respuesta a las necesidades de la población a través de distintas formas de acceso a la misma, para que un mayor número de personas pueda permitirse tener un hogar. Esto es a través de fórmulas que ya existen como: la compra en derecho de superficie, las coo-

peratívas de vivienda en cesión de uso o el alquiler protegido y asequible entre otras. Por otro lado, queremos colaborar con todos aquellos actores que puedan contribuir al objetivo común de ampliar el parque de vivienda social y asequible en línea con el interés general. Con fórmulas de colaboración, público privada, con el tercer sector o con las cooperativas, bajo fórmulas que garanticen siempre la titularidad pública del suelo y la no especulación.

¿El drama de las familias viviendo hacinadas en habitaciones alquiladas tiene solución?

Ese es uno de los grandes retos al que nos enfrentamos, garantizar el derecho a una vivienda digna a todas las personas y el que una familia esté viviendo en una habitación no es digno y no lo podemos normalizar.

No tiene solución fácil y como siempre en materia de vivienda, no hay fórmulas mágicas, sino que se requiere desplegar diversas herramientas para conseguir paliar esta situación, que es consecuencia de dejar al mercado campar a sus anchas durante décadas.

Para hacer frente a este reto, planteamos una batería de medidas complementarias para llegar a más. En primer lugar, reforzando las ayudas al alquiler a través de los programas David y EmanZipa, que fue una de las primeras medidas adoptadas cuando llegamos al Gobierno. Pero también, el control de precios de alquiler, ya que es en el segmento de alquiler del mercado privado donde más sufren este problema. Además, continuar desplegando acciones de movilización del parque de vivienda hacia el mercado social y asequible a través del Registro de Viviendas Deshabitadas y Bolsa de Alquiler, que permiten que las viviendas se pongan en alquiler por debajo de precios de mercado. Y es clave seguir reforzando el Registro de Alquileres para conocer mejor la realidad. Sin datos y sin un diagnóstico riguroso con datos oficiales es imposible plantear medidas.

Etxebizitza-parkea merkatu sozial eta eskuragarrirantz mobilizatzeko ekintzak hedatzen jarraitzea, Jenderik Gabeko Etxebizitzen Erregistroaren eta Alokairu Poltsaren bidez, etxebizitzak merkatuko prezioen azpitik alokairuan jartzea ahalbidetzen dutenak.

Edurne Eguino y Begoña Alfaro

¿Para completar la imagen, ¿cómo es el parque de viviendas con el que contamos en Navarra?

Como te decía hay una gran opacidad en los datos de vivienda. La falta de datos comparables, rigurosos y oficiales en vivienda es uno de los principales obstáculos de los responsables públicos de vivienda. Aún hoy, desde instituciones como el Banco de España se sigue haciendo referencia a fuentes de portales inmobiliarios para dar información sobre el parque de vivienda de alquiler privado. Por ello, una de las principales medidas desde nuestro Departamento de Vivienda, será impulsar un Observatorio de Vivienda que ayude a recopilar y estructurar la información y los datos.

Dicho esto, los datos (mejorables) que tenemos sobre vivienda apuntan a un mercado con una fuerte demanda, principalmente de alquiler, concentrada en Pamplona y Comarca, así como en Tudela.

Pero también, tenemos zonas rurales con demanda y oportunidades en los que no se puede ofertar vivienda a quienes quieren seguir viviendo allí, cuestión clave también para el equilibrio territorial y hacer frente a la despoblación.

Por otra parte, la rehabilitación ha sido, en especial estos últimos años a través de los fondos europeos, una de las políticas fundamentales de vivienda. La capacidad para articular la demanda hacia proyectos ambiciosos de regeneración urbana y rehabilitación de edificios ha sido record, ejecutándose sólo el pasado año más de 38 millones de euros en esta línea de gasto.

Gure Etxebizitza Sailaren neurri nagusietako bat Etxebizitzaren Behatokia

bultzatzea izango da, informazioa eta datuak biltzen eta egituratzen laguntzeko.

¿Habéis podido definir ya las principales líneas estratégicas a desarrollar en estos 4 años y a futuro? ¿Cuáles son?

El plan de trabajo que nos hemos marcado para esta legislatura es muy ambicioso, pero realizable, y creemos que nuestra formación política tiene que marcar la diferencia.

Además de lo dicho en materia de vivienda, quiero destacar una medida clave en el área de juventud, que es desarrollar un amplio proceso participativo para elaborar una nueva Ley Foral de Juventud que llevaremos al Parlamento esta legislatura.

La actual ley es de 2011 y está desfasada para la juventud de 2024. Entre otras cuestiones porque no recoge el uso de las nuevas tecnologías, el potencial para bien y para mal de las redes sociales, la concienciación en materia de igualdad, en derechos de colectivos como el LGTBI, la conciencia frente a la crisis climática o el problema de la salud mental que sigue creciendo. Es imprescindible un nuevo marco que recoja los derechos de nuestra juventud en la realidad que viven.

En políticas migratorias nuestra acción va a girar en torno a tres pilares fundamentales: el Plan de Acogida y Acompañamiento a las personas migrantes, la Estrategia de Convivencia Intercultural y la Ley contra el Racismo y la Xenofobia. Con nuevos servicios para facilitar su acogida como son el servicio de asesoramiento jurídico en materia de extranjería, el punto de Información para personas migrantes en Pamplona y Tudela o la oficina de denuncias por racismo y xenofobia. Con programas como la mentoría y el patrocinio comunitario, dos figuras en la que la involucración de la sociedad civil es fundamental y que dan unos excelentes resultados. También servicios para atender a los jóvenes migrantes sin apoyo familiar como es el programa Kideak que es un programa pionero a nivel del Estado y que permite la atención a 50 jóvenes de origen migrante sin acompañamiento familiar, y la necesaria apuesta por la sensibilización de la sociedad en su conjunto a través del fortalecimiento de la marca Navarra de Colores.

Esto son solo algunas de nuestras propuestas, ambiciosas, pero concretas y realizables.

Migrazio-politiketan, gure ekintzak hiru oinarri nagusi izango ditu: Migratzaileei Harrera Egiteko eta Laguntzeko Plana, Kulturen arteko Bizikidetzarako Estrategia eta Arrazakeriaren eta Xenofobiaren aurkako Legea.

¿Cuánto de los enormes problemas actuales de vivienda que afectan a una parte importante de nuestra sociedad, se pueden resolver desde la Consejería que diriges? ¿Qué más haría falta?

Hay medidas que podemos desarrollar desde nuestra Consejería, como son la ampliación del parque público de viviendas o la declaración de zonas tensionadas que nos permita a futuro regular los precios del alquiler. Eso sí, necesitaremos contar con el consenso necesario para que medidas como éstas cuenten con el respaldo político suficiente para conseguir sacarlas adelante.

Por otro lado, hay medidas que escapan a nuestro control, porque dependen en exclusiva de la competencia del Estado, como puede ser la regulación de los alojamientos turísticos y alquileres de temporada que crecen y crecen en nuestras ciudades.

Gure kontroletik kanpo dauden neurriak daude, Estatuaren eskumenaren mende daudelako soilik; esate baterako, gure hirietan hazten eta hazten ari diren turismo-ostatuak eta sasoiko alokairuak arautzea.

Es evidente que la Ley de Vivienda estatal del pasado año tiene lagunas y vías de escape como son los "contratos temporales" o la no obligación de registrar los contratos de habitaciones, que unido a la proliferación de pisos turísticos sin control hacen dudar de si va a ser posible contener y regular la vergonzosa escalada de precios de los alquileres. ¿Qué se puede hacer desde tu Consejería?

La Ley de Vivienda estatal es un punto de partida importante ya que por primera vez en la democracia se regula un pilar fundamental del estado de bienestar como es el derecho a la vivienda.

Efectivamente uno de los puntos de fuga de la actual Ley Estatal de Vivienda es el tema de la regulación de los pisos turísticos, alquiler de habitaciones y alquiler de temporada. Cuestiones todas que siempre ha defendido el espacio ideológico que represento pero que no contó con el consenso del resto de fuerzas políticas. Dicho esto, ahora queda en Navarra poder aprovechar el marco jurídico propio que permite, a nivel autonómico, regular en distinto alcance estas cuestiones a través de conjugar nuestra capacidad de autogobierno con el marco que nos establece la ley estatal y permitir dotarnos de normas propias que cubran esas lagunas. Para ello, de nuevo, será clave poder contar con los apoyos del resto de fuerzas políticas.

¿Sigue habiendo desahucios? ¿De qué tipo? ¿Puedes intervenir en ellos desde tu nueva posición?

Por supuesto que sigue habiendo desahucios, en las últimas dos semanas hemos parado dos desde la Dirección General de Vivienda, conscientes de que estos son los que nos han llegado pero que hay más, muchos más, silenciosos. Aunque existe una moratoria no todo el mundo tiene conocimiento de los derechos que le asisten ni tampoco la capacidad de acceder a un/a abo-

gada que evite el desahucio.

En todo caso no podemos ir caso a caso, nuestra responsabilidad es aprobar medidas estructurales que eviten en la medida de lo posible que se den estas situaciones, o si se dan, que el parque público de viviendas pueda acoger a estas personas.

¿Qué competencias tienen los municipios en materia de vivienda y cómo puede hacerse una buena coordinación?

Los ayuntamientos tienen competencias importantes en materia de vivienda y por eso es clave que estén convencidos de que la vivienda es uno de los mayores problemas que tenemos que abordar desde las administraciones.

Por citar algunos ejemplos tienen competencia en la gestión del suelo municipal y la política de vivienda, en el fomento de una política de rehabilitación de viviendas y edificios, en la gestión de las viviendas de propiedad municipal al servicio de la ciudadanía, en la rehabilitación, mantenimiento y conservación de las viviendas municipales y regulación de los apartamentos turísticos, entre otras.

En estos primeros meses de gobierno ya hemos mantenido reuniones con todos aquellos ayuntamientos que lo han solicitado, que son muchos, y nuestro mensaje siempre es el mismo, es imprescindible que vayamos de la mano y establezcamos líneas de colaboración con ellos.

Udalek eskumena dute udal-lurzorua eta etxebizitza-politika kudeatzeko, etxebizitzak eta eraikinak birgaitzeko politika sustatzeko, herritarren zerbitzura dauden udal-jabetzako etxebizitzak kudeatzeko, udal-etxebizitzak birgaitzeko, mantentzeko eta kontserbatzeko, etab.

Desde hace un tiempo empieza a oírse hablar de las viviendas colaborativas, ¿qué son y qué medidas de apoyo y dinamización os planteáis desde la Consejería?

Cuando hablamos de vivienda colaborativa, hablamos principalmente de viviendas cooperativas en régimen de cesión de uso. Es decir, en una cosa distinta de las cooperativas de vivienda que se han hecho hasta la fecha, la diferencia está en que este modelo tiene como objetivo, diversificar la oferta de vivienda, mantener la propiedad pública del suelo, garantizar el acceso a una vivienda asequible y digna evitando la especulación, y garantizar la estabilidad de los usuarios a largo plazo fomentando además la gestión comunitaria de los inmuebles.

El Departamento de Vivienda y los ayuntamientos son agentes clave para el impulso de este nuevo modelo de acceso a la vivienda para poder avanzar, llevar a mayor escala y hacer sostenible este tipo de viviendas y alojamientos. Por eso estamos impulsando esta línea de innovación a través de la elaboración de una ley foral que proporcione seguridad jurídica al sector y la aprobación de un programa operativo que contemple tres líneas de proyectos: para personas mayores, de vivienda asequible buscando también a gente joven o proyectos intergeneracionales, y para el ámbito rural de la mano de los ayuntamientos.

¿En estos primeros presupuestos 2024 cuáles son las principales cifras con las que vais a contar? ¿Cuánto más haría falta? ¿Esperas que puedan crecer en los próximos años?

En 2024 hemos aumentado el presupuesto casi en un 30%, gracias sobre todo a las ayudas europeas post - COVID en materia de rehabilitación.

Pero sigue siendo insuficiente, en un contexto de incremento de los tipos de interés y aumento de los costes construcción en Navarra.

Dentro de este incremento se ha hecho un esfuerzo en líneas como las ayudas a inquilinos, el tanteo y retracto, la rehabilitación y la promoción de viviendas en alquiler protegido.

En años sucesivos, queremos incorporar experiencias exitosas en políticas de vivienda del resto de Europa. En concreto vamos a diversificar la oferta y los tipos de formas de acceder a la vivienda, vamos a llevar adelante colaboraciones público-privadas, comunitarias y con cooperativas, que exploren nuevas fórmulas como son el derecho de superficie, el derecho de uso, el alquiler con derecho a compra, además del alquiler protegido por supuesto.

Queremos seguir aumentando el presupuesto anual hasta llegar al 2% del presupuesto general del Gobierno de Navarra en gasto de vivienda, actualmente situado entre el 1´2% y 1´5% según cómo se calcule. Este incremento es necesario para que la apuesta por el derecho a la vivienda sea una realidad: si este mensaje no va acompañado de inversión pública se queda en un mero eslogan.

2024an aurrekontua ia % 30 handitu dugu, batez ere Europako laguntzei esker. Urteko aurrekontua handitzen jarraitu nahi dugu, Nafarroako Gobernuaren aurrekontu orokorraren % 2ra iritsi arte.

Por supuesto que sigue habiendo desahucios, en las últimas dos semanas hemos parado dos desde la Dirección General de Vivienda, conscientes de que estos son los que nos han llegado pero que hay más, muchos más, silenciosos. Aunque existe una moratoria no todo el mundo tiene conocimiento de los derechos que le asisten ni tampoco la capacidad de acceder a un/a abogada que evite el desahucio.

"Nafarroak gurutzadan eroritako bere hilei–errien monumentua" eraisteko manifestua

Manifiesto por el derribo del monumento "Navarra a sus muertos en la cruzada-monumento a los caídos"

MANIFESTUA SINATU - FIRMAN EL MANIFIESTO

Altsasu Memoria ● Asociación Maravillas Lamberto ● Areka Elkartea
Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra en 1936 - AFFNA36NAFSE
Asociación Txinparta Fuerte San Cristóbal R.M.C. ● Asociación Valentín Plaza de Castejón
Ateneo Basilio Lacort ● Coordinadora Amapola del Camino/Bideko Mintxigorria
Euskal Memoria ● Fosas de la Sierra del Perdón/ Erreniegako Hilobiak"
Fundación Altaffaylla ● Kasedako Memoria ● Kolektibo Memorialista ZURBAU
Muga taldea de Kortes ● Mujeres con Memoria ● Olite / Erriberri por la Memoria
Orreaga Fundazioa ● Teilereiako Ahaztuak ● ZER
Plataforma para la recuperación del Patrimonio Navarro

Nafarroak Gurutzadan eroritako bere hilei – Erorien Monumentua.eraisteko Manifestu hau sinatu dugun elkarteok eraikuntza hori kentzeko beharrezkoak diren jarduerak berehala hasteko eskatzen diegu erakunde publiko guztiei eta, bereziki, Iruñeko Udalari, Nafarroako Parlamentuari eta Nafarroako Gobernuari.

Monumentua faxismoak diseinatu eta eraiki zuen hilobi-panteoi erraldoi gisa, 1936ko uztailaren 18ko estatu-kolpe militar ankerraren bi buruzagi eta zuzendari nagusiak ohoratzeko, zeinaren bidez bidez gure lurraldeko sektore soziopolitiko garrantzitsu baten sarraski masiboko gerra hasi baitzen. Bestetik, borrokalari kolpistak behin betiko gogoraraztea ere izan zen hura eraikitzeko arrazoietako bat. Nafarroan ez zen gerra-fronterik izan, eta, hala ere, milaka herrikide hil zituzten odol hotzean. Halaber, haien jabetzak lapurtu, herri-lurra suntsitu, senideak

Las asociaciones que suscribimos el presente Manifiesto por el derribo del Monumento "Navarra a sus muertos en la Cruzada – Monumento a los Caídos", solicitamos a todas las instituciones públicas y especialmente al Ayuntamiento de Pamplona/Iruñea, Parlamento de Navarra y el Gobierno de Navarra, el inmediato inicio de las actuaciones necesarias para acometer la eliminación de esta construcción.

Este monumento fue diseñado y erigido a modo de inmenso panteón funerario por el fascismo, para honrar a dos de los principales jefes y directores del brutal golpe de Estado militar del 18 de julio de 1936, mediante el que dieron inicio a una guerra de exterminio masivo de un importante sector sociopolítico de nuestra tierra. Así mismo su construcción obedeció a un recuerdo permanente a los combatientes golpistas En Navarra no hubo frente de guerra y, sin embargo, asesina-

Manifestu hau babesten dugun elkarte memorialistok uste dugu egitura hori erabat eraistea dela gure familien memoria, eta egiaren, justiziaren eta errepara-zioaren printzipioak, ez errepikatzeko bermeak barne, errespetatzea lortzen duen irtenbide bakarra.

Las asociaciones memorialistas que respaldamos este manifiesto, creemos que la única solución que consigue respetar la memoria de nuestras familias, y los principios de verdad, justicia y reparación, incluidas las garantías de no repetición, es la demolición total de esta estructura.

umiliatu eta, hainbat hamarkadatan, isiltasuna eta ahanztura ezarri eta beldurra zabaldu zuten.

Monumentuak sarraski horiek eragin eta babestu zituzten ideologiak ospatu eta goraipatzen ditu, inposatutako pentsamendu bakar eta totalitarioaren sinbolo apologetikoa da. Nola azal diezaiekegu gogorarazten eta ohoratzen ditugun horiei gure lurraldean halako eraikin izugarria oraindik egotea, nola azaldu oraindik dagoela zutik haien bizilagunak erail eta errepresaliatu zituzten "zerrendak" asmatu zituzten haiek eraikitako eraikin hori? Nola jarrai dezakezu memoriaren aldeko gure borrokari zentzua ematen eraikuntza hori gure artean badago oraindik? Nola justifika diezaiekegu hurrengo belaunaldiei zutik irautea, are gehiago nazioarteko legeriak berak gizateriaren aurkako krimen eta genozidio krimen gisa kalifikatu dituenean gertaera horiek?

Monumentuari beste esanahi bat emateko edozein saiakera bateraezina da eraikinaren esentziarekin berarekin, faxismoaren gorespen material eta sinbolikoa baita. "Erorien monumentua" deiturikoa jasandako errepresioaren gogorapenaren etengabeko ukapena da, Nafarroako izate sozial, kolektibo eta demokratikoaren guztiz kontrakoa irudikatzen du.

Halaber, baztertu egiten dugu monumentu hori memoria-leku deklaratzea, batere ados ez gauden haren gaineko kontzeptu batetik abiatzen delako eta haren izaeragatik kontraesankorra delako.

Beraz, Iruñeko Erorien Monumentua memoria demokratikoaren aurkako elementu ageria den gure ustearekin bat, erakundeei eskatzen diegu hura eraistea benetako alternatiba bat izatea gaur egun galarazten duen lege-blindajea ken dezaten.

Manifestu hau babesten dugun elkarte memorialistok uste dugu egitura hori erabat eraistea dela gure familien memoria, eta egiaren, justiziaren eta erreparazioaren printzipioak, ez errepikatzeko bermeak barne, errespetatzea lortzen duen irtenbide bakarra.

ron a sangre fría a miles de conciudadanos y con ciudadanas, les robaron sus propiedades, saquearon el comunal, humillaron a sus familiares y, durante décadas, impusieron el silencio, el olvido y sembraron el terror.

Este monumento conmemora y ensalza las ideologías que instigaron y ampararon aquellos horrores, es un símbolo apologético del pensamiento único y totalitario impuesto. ¿Cómo explicar a quienes recordamos y honramos, la existencia en nuestra tierra de esta monstruosa edificación, construida por los que urdieron las "listas" con las que asesinaron y represaliaron a vecinos y vecinas? ¿Cómo seguir dando sentido a nuestra lucha de memoria, permitiendo la existencia de esta construcción? ¿Cómo justificar su permanencia ante las generaciones venideras, cuando la misma legalidad internacional califica aquellos hechos como crímenes de lesa humanidad y genocidio?

Cualquier intento de su "resignificación" es incompatible con la propia esencia de este edificio, que es la exaltación material y simbólica del fascismo. El "monumento a los Caídos" es la negación permanente del recuerdo de la represión sufrida, representa absolutamente todo lo contrario al ser social, colectivo y democrático de Navarra.

Así mismo, rechazamos cualquier declaración de dicho monumento como lugar de memoria por partir de un concepto de este con el que no estamos en absoluto de acuerdo y por ser contradictorio por la naturaleza de aquel.

En consonancia con nuestra consideración de que el denominado Monumento a los Caídos de Pamplona es un elemento contrario inequívoco a la memoria democrática, instamos a las instituciones para que eliminen el blindaje legal actualmente existente que impide que su posible derribo sea una alternativa real.

Las asociaciones memorialistas que respaldamos este manifiesto, creemos que la única solución que consigue respetar la memoria de nuestras familias, y los principios de verdad, justicia y reparación, incluidas las garantías de no repetición, es la demolición total de esta estructura

Presentación del Manifiesto

LAS MACROGRANJAS, PASO A PASO

Un proceso industrial para criar 53 millones de cerdos al año

Mientras Europa reduce su producción porcina, la explotación en instalaciones masivas aumenta en España. Sus residuos, los purines, generan importantes problemas ambientales en las tierras y aguas cercanas.

Julen Mendiguren Miembro de Batzarre

01 - 12 - 2023

No existe un recuento de cuántas macrogranjas porcinas existen en España, ni una definición oficial. Pero hay 3.217 explotaciones industriales activas que producen miles de cer-dos al año en un proceso intensivo de tipo industrial: tienen 2.000 plazas para cerdos de cebo de más de 30 kilos o más de 750 plazas para cerdas reproductoras. Son la minoría de las granjas intensivas en territorio español, pero también las que más contaminantes generan, y por ello tienen que declarar todas sus emisiones. Se trata de la parte más importante de un sector que en su conjunto produce más de 53 millones de cerdos al año (más otros tres de ibéricos en extensivo) y 60 millones de metros cúbicos al año de purines, que ocuparían un área equivalente al centro de la ciudad de Madrid.

Este modelo, puesto en el punto de mira tras la polémica por las palabras del ministro de Consumo, Alberto Garzón, cada vez despierta más recelos en Europa, y no solo entre grupos ecologistas y animalistas. En Francia, el 82% de la población es partidaria de acabar con la ganadería y la cría industrial de animales para el consumo humano, según un sondeo reciente del instituto Ifop. Hace unos días, el comisario europeo de Agricultura, Janu-sz Wojciechowski, reconoció el "problema" que suponen estas grandes explotaciones y señaló que Bruselas quiere promover las de pequeñas dimensiones. Algunos países, como Holanda, subvencionan ya el cierre voluntario de explotaciones de cerdos, y otros, como Alemania, están reduciendo su número de cabezas.

En España, el 78% de las más de 80.000 granjas porcinas que existen son intensivas: se hacinan los animales en espacios interiores para garantizar menores tiempos y costes de producción (las extensivas, en cambio, son en su mayoría al aire libre y aprovechan los pastos de los terrenos cercanos). No todas pueden considerarse macrogranjas, porque solo esas 3.200 mencionadas arriba pueden albergar miles de cerdos de cebo. Pero los datos del Ministerio de Agricultura, referidos a 2020, indican que las explotaciones más grandes no paran de crecer. Las más pequeñas se han reducido drásticamente a lo largo de la última década, cerca de un 30%, mientras las de mayor tamaño (conocidas como granjas de grupo 3, o macrogranjas) se han incrementado un 49% en el mismo período.

No solo las hay de cerdos, pero el ganado porcino representa más de la mitad de todo el que se cría en España. La evolución del número de estos

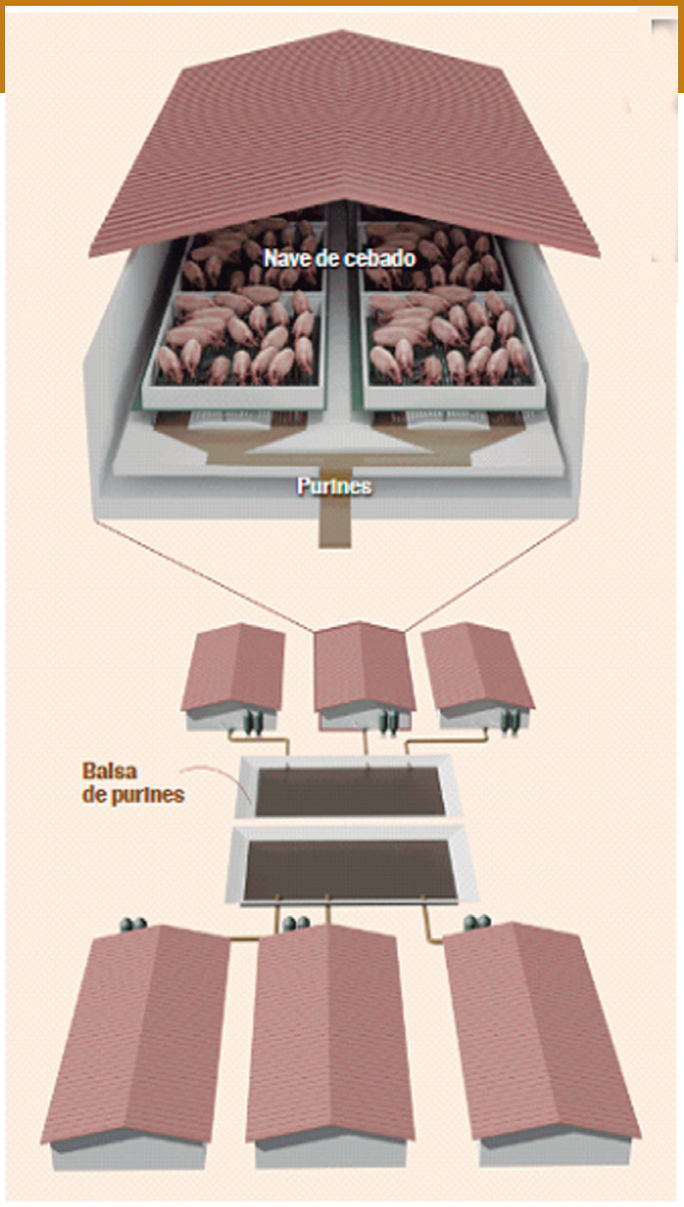
Así dañan y contaminan las macrogranjas:

- *Alimentación importada, piensos artificiales, hormonas para engorde, agua en gran cantidad para bebida de animales y limpieza de establos, etc.*
- *Estabulación en cierre total, tensión nerviosa, antibióticos (infecciones, enfermedades, contagios, etc.), alto coste de las instalaciones, seguros, etc.*
- *Emisión de gases (metano y otros), purines contaminantes (aguas, tierras, cultivos, etc.), alto daño a la biosfera y fuerte calentamiento climático.*

animales va de la mano de la producción de carne, que en los últimos cinco años ha crecido un 15% mientras en la UE disminuyó un 5%.

Con cinco millones de toneladas, España es ya el cuarto productor de carne de cerdo a nivel mundial, solo por detrás de dos países enormes, China (42 millones de toneladas) y Estados Unidos (12,8 millones), y a muy poca distancia de Alemania (5,1), que la duplica en población. De hecho, desde 2015 España cría más cerdos que Alemania: si en 2020 los germanos redujeron su censo un 3%, los españoles lo aumentaron un 4,5%. El 59% de la carne de cerdo producida aquí se exporta.

"El sector no ha querido asumir nunca los riesgos medioambientales que produce", denuncia Suárez, que ha trabajado como asesor en tratamiento de residuos y depuración de aguas. La patronal Interporc, en cambio, defiende que los purines "son un subproducto con una importante utilidad agronómica" como fertilizante que "genera un ciclo de econo-mía circular", dado que sustituyen al abono químico.



En una nave de cerdos para cebar como la que puede verse en la macrogranja de Puebla de Don Fabrique (granada) pueden vivir hasta 15000 cerdos de cebo

En el período 2016-2019 la cantidad media de los nitratos presentes en las aguas subterráneas de España ha aumentado un 51,5%. "Y eso a pesar de haber aumentado la su-perficie incluida dentro de las Zonas Vulnerables a Nitratos (ZVN), que es el instrumento de las administraciones públicas para frenar la contaminación por nitratos", señala un trabajo de Greenpeace sobre las macrogranjas publicado en octubre del año pasado. Las ZVN ocupan ya cuatro millones de hectáreas, el 24% de la superficie total estatal. En los últimos 10 años, el 75% de las masas de agua subterránea españolas han aumentado su contaminación por nitratos.

El Ministerio de Transición Ecológica estima que un 22% de las masas de agua superficial y un 23% de las subterráneas están afectadas por este problema. "Muchos pueblos de Cataluña y Aragón ya no pueden beber agua del grifo por culpa de las macrogranjas", denuncia Inma Lozano, portavoz de la plataforma Stop Macrogranjas en Castilla-La Mancha.

Es algo que ocurre también en algunas zonas de Cataluña donde hay niveles de nitratos que quintuplican los permitidos: si el límite son 50 miligramos por litro (mg/l), en algunas fuentes concretas de la provincia de Barcelona se han detectado más de 250 mg/l, como en Manlleu, o más de 500 mg/l, como en Santa Cecilia de Voltregà. A raíz de estos datos y de años de protestas vecinales, la Generalitat sacó adelante el pasado julio una moratoria a la creación de nuevas macrogranjas en 68 municipios. Los ministerios de Transición Ecológica y Agricultura aprobaron hace unos días un decreto sobre nitratos que incrementará un 50% la superficie de las zonas protegidas frente a este tipo de contaminación, así como las estaciones de control y la frecuencia de los muestreos.

La contaminación del suelo y las aguas, así como los malos olores que generan estas instalaciones,están soliviantando a muchos pueblos pequeños de la España vacía. Los vecinos han creado varias plataformas contra la ganadería industrial y organizado numerosas manifestaciones por pueblos y ciudades. Javier Moreno, portavoz de la ONG Igualdad Animal, incide en los problemas de contaminación: "España se está convirtiendo en el estercolero de Europa, los países dejan de producir cerdos por sus altos costes ambientales y se los compran a España".

Mientras, las organizaciones ecologistas piden replantear cómo se trata a estos animales, con los que se acaba de conocer que hasta se puede compartir órganos como el corazón o los riñones. La primatóloga Jane Goodall lo resume así: "Las macrogranjas son increíblemente crueles. Cada animal es un ser individual que siente miedo".

El Ministerio de Transición Ecológica no se plantea aprobar una moratoria sobre macro-granjas porcinas. "Es competencia de las comunidades autónomas", señala un portavoz. Podemos llevó al Congreso una iniciativa para prohibir estas instalaciones intensivas en zonas vulnerables, que fue rechazada en diciembre por el PSOE, el PP y Vox. Cuatro comunidades (Castilla-La Mancha, Aragón, Cataluña y Navarra) prohíben o limitan ya la construcción de nuevas explotaciones de ganadería intensiva. El sector, por su parte, defiende que da empleo a 400.000 familias de forma directa e indirecta, que ayuda a evitar la despoblación y que las exportaciones mejoran la balanza comercial española

Subsidio de desempleo: de tartas, de porciones y de recortes

Pello Lasa. miembro de Batzarre

28 - 01 - 2024

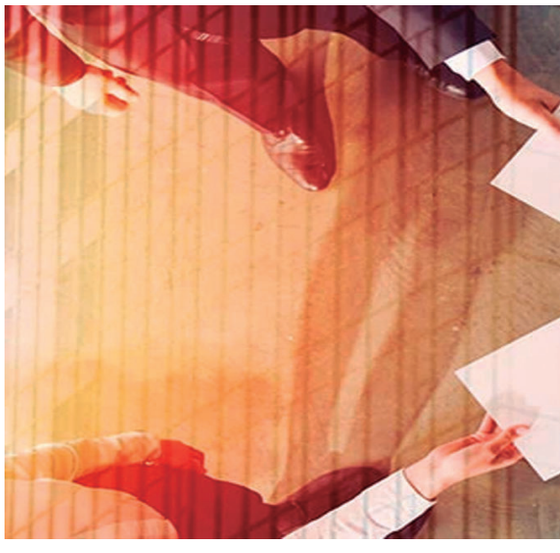
Podemos votó en contra del Real Decreto Ley de reforma del subsidio de desempleo (RDL 7/2023),argumentando que, junto a aspectos positivos, la reformaintroducía un recorte en las bases de cotización del subsidio para mayores de 52 años que afectaba a la futura pensión de jubilación de un colectivo muy vulnerable en el que la mayoría son mujeres, al reducir la cotización del 125% de la base mínima al 100%, a razón de un 5% anual, desde 1 de junio de 2024 hasta 1 de enero de 2028 (Disposición transitoria tercera).El voto de Podemos fue decisivo y supuso la derogación de la reforma desatando una nueva tormenta en la izquierda, en la que han habido muchas descalificaciones gruesas y pocos argumentos. ¿Es verdad que la reforma contenía recortes o los aumentos del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) compensaban la reducción del porcentaje de cotización, como sostienen quienes defienden la reforma?

En la exposición de motivos del RDL se dice:"…En cuanto a la cotización por la contingencia de jubilación aplicará como base de cotización la base mínima prevista en el Régimen General de la Seguridad Social. La necesidad de modificar esta norma se ha puesto de manifiesto dado el significativo aumento del importe del SMI desde 2019, en un 46 %, que paralelamente se traslada al importe de las bases mínimas de cotización y al cálculo de la futura pensión de jubilación."

El periodista y master en economía internacionalJavier Ruiz, bajo el título "Una tarta, una porción más grande y los que se quedan sin comer" defendía la tesis del Ministerio de Trabajoen la SERhttps://cadenaser.com/nacional/2024/01/11/el-tiro-en-el-pie-de-los-parados-de-mas-de-52-anos-tras-el-no-de-podemos-cadena-ser/con la siguiente argumentación: "100% parece menos que 125% pero lo importante no es el porcentaje de tarta sino el tamaño de la tarta, la base sobre la que se hacen los cálculos y esa base es mucho mayor ahora. No hay recorte alguno. Haciendo números rápidos: En 2018-2019 se fijó aquel 125% porque el Salario Mínimo era tan bajo -735 euros- que para calcular la pensión se calculaba como si uno hubiera cobrado un exceso de sueldo del 25%...¿Qué ha pasado después? Que el SMI ha ido engordando y la base ha ido engordando. Que el SMI ya no es de 735 sino de 1.080 euros al mes y que, como consecuencia de eso, la base para esos mayores de 52 años se ha más que duplicado en 7 años: ha subido un 106%. Para entenderlo más sencillo, Podemos dice que se da menos trozo de tarta y el decreto señala que la tarta es el doble de grande, por lo que no hay recorte, lo que ha habido es un tiro en el pie a los parados de más de 52 años."

El argumento central es que la cotización al 125% se estableció porque el SMI era entonces muy bajo y que al aumentar significativamente el SMI, esa sobrecotización no estaría justificada. Los anteriores argumentos,aparentemente sólidos, contienenal menos tres errores de bulto: Uno,operan con valores nominales, en lugar de utilizar valores reales (descontando la inflación), lo que produce una gran distorsión. Ejemplo: desde 2019 hasta 2023, el valor nominal del SMI aumentó un 20%, de 900 a 1080 euros, pero en ese mismo período el IPC aumentó un 15,5%, de manera que el valor real aumentó soloun 3,9% [(120-115,5)/115,5*100].Dos, comparan la situación actual con el año 2018, en lugar de compararla con 2019, año en que se restableció la cotización del subsidio al 125% de la base mínimaque el Gobierno de Mariano Rajoy redujo al 100% en 2012, lo que produce una nueva distorsión.Tres, no es cierto que el SMI aumentó un 46% desde 2019. Ese aumento se produjo desde 2018, de 735,9 a 1080 euros [(1080-735,9)/735,9*100 = 46,76%]. El periodista-economista se remonta hasta 2016 para sostener que la cotización del subsidio aumentó un 106%, exagerando el aumento.Cuesta creer que sean errores involuntarios, tratándose del Ministerio de Trabajo y de un periodista con un máster en economía.

Los hechos ciertos son: en 2018 el SMI era de 735,9 euros en 14 pagas,la base mínima de cotización858,6 euros (735,9*14/12) y la cotización del subsidio el 100% de la base mínima. En virtud del acuerdo firmado el 11 de octubre de 2018entre PSOE y Unidos Podemos para los PGE 2019https://s03.s3c.es/imag/doc/2018-10-11/Acuerdo-PSOE-Podemos.pdf, el1 de enero de 2019 se aumentó el SMIa 900 euros, un 22,3 %,yel 13 de marzo, tras la mayor subida del SMI, se elevó la base de cotización del subsidio



del 100% al 125% de la base mínima, aumentando hasta 1312,5 euros, un 52,9%, con la voluntad de incorporar futuros aumentos o mejoras al utilizar el RDL 8/2019 la expresión "125% de la base mínima vigente en cada momento".Todo ellopara paliar el grave perjuicio que se produce en la pensión de jubilación de las personas queson expulsadas del mercado de trabajo con una edad avanzada y muy pocas o nulas posibilidades de encontrar otro empleo.Esa es la base, cuyo valor real ha de mantenerse, como mínimo, para que no haya recortes.

Si partimos de esa base (1312,5 euros), la cotización nominal del subsidio desde 2019 hasta 2023 (1575 euros) ha aumentado un 20%, pero en ese mismo período el IPC ha aumentado un 15,5%, por lo que el valor real de la cotización ha aumentado un 3,9%, hasta 1363,64 euros (1312,5*120/115,5). Si proyectamos esos aumentos a los próximos 5 años, 20/4*5 = 25% y 3,9/4*5 = 4,875%,y se reduce el porcentaje del 125 al 100%, se demuestra que había un recorte importante en los derechos de este colectivo que afectaba a su futura pensión de jubilación, como se ve en la siguiente tabla:

Si se mira el valor nominal, aparentemente no hay recortes, aumenta la cotización hasta 2023 y se mantiene en 2028, las subidas del SMI compensan la reducción del porcentaje. Es la mirada errónea de quienes no ven los recortes porque no tienen en cuenta la inflación.

Pero si se mira el valor real, aumenta hasta 2023, pero en 2028, al reducirse el porcentaje del 125 al 100%, se sitúa por debajo del año 2019, se recortan todas las mejoras habidas hasta 2023 e incluso una parte de la mejora que se introdujo precisamente en 2019, concretamente un 37,1%(168,404/453,9*100). Aumenta la tarta un 8,96% pero el trozo de tarta disminuye de 108,96 a 87,17

El recorte se apreciaa simple vista, sin necesidad de recurrir a las matemáticas. Si el Decreto Ley se hubiera convalidado,quienes accedieran al subsidio para mayores de 52 años antes del 1 de junio de 2024, cotizarían por el 125% de la base mínima vigente en cada momento hasta su jubilación, mientras que quienes accedieran a partir de esa fecha, verían recortada progresivamente su cotización, a razón de un 5% anual, hasta el 100% de la base mínima, como con Mariano Rajoy, solo que en este caso el recorte vendría de la mano de un gobierno progresista con el apoyo de todas las fuerzas parlamentarias de izquierda, a excepción de Podemos.

COTIZACIÓN	% BASE	VALOR NOMINAL		VALOR REAL		
AÑO	MÍNIMA	VARIACIÓN	IMPORTE	VARIACIÓN	IMPORTE	BASE
2019	125		1312,5		1312,5	100
2023	125	20%	1575	3,9%	1363,64	103,9
2028	125	25%	1968,75	4,875%	1430,12	108,96
2028	100	-20%	1575	-20%	1144,096	87,17

En la memoria económica que acompañaba al Decreto Ley se cuantificaba el recorte, el ahorro que obtendría el Estado a partir del 2028: 468 millones de euros anuales, cantidad equivalente al coste de las mejoras para el resto de los colectivos, con lo que el coste global de la reforma a partir de 2028 sería 0.

Se argumenta también que la cotización desincentiva la búsqueda de un empleo con una cotización inferior.

No se entiende muy bien que por cotizar al 125% haya personas que prefieran percibir el subsidio, 5760 euros anuales (480*12), en vez del SMI, que asciende a 15.786 euros anuales (1134*14). En cualquier caso, tiene fácil solución: que el SEPE complemente la cotización hasta el 125% de la base mínima.

Otro argumento adicional es que se produce un agravio comparativo entre quienes perciban el subsidio y quienes trabajen cobrando el SMI cotizando el100% de la base mínima.

También tiene fácil solución: que al calcular las pensiones se tome como mínimo el 125% de la base mínima de cotización, algo parecido a lo que se hacía con los contratos a tiempo parcial al computar los años cotizados con un incremento del 50%.

La derogación del Real Decreto Ley tuvo un efecto simbólico indudable pero escasos efectos prácticos, puesto que la reforma del subsidio no entraba en vigor hasta el 1 de junio de 2024.

Se puede aprobar un nuevo Decreto Ley, manteniendo los aspectos positivos y eliminando los recortes, que podría convalidarse en menos de un mes y entrar en vigor en la fecha prevista

¿Agua para todo?

Julen Rekondo, experto en temas ambientales y Premio Nacional de Medio Ambiente

10 - 02 - 2024

Las políticas de gestión del agua en Navarra han seguido más o menos los mismos criterios que las del resto de las comunidades del Estado español, fundamentadas en las estrategias de oferta y la construcción de grandes obras hidráulicas subvencionadas con dinero público. La manera de planificar la gestión del agua, se ha basado en la estimación de las demandas y a continuación diseñar las estrategias de oferta para satisfacerlas, sin tener en cuenta las afecciones generadas en el medio hídrico, que es, a todas luces insostenible. Este objetivo de incrementar las disponibilidades del recurso, es absolutamente incompatible con la Directiva Marco del Agua (2000/60/CE), que establece como objetivo central de la planificación y de la gestión del agua la consecución del buen estado ecológico de los ecosistemas fluviales y de no deterioro. La esencia que gobierna el texto de la citada Directiva está impregnada de nuevos valores medioambientales que deberían suponer un cambio de tendencia radical y poner fin al estructuralismo hidráulico que han gobernado las políticas de aguas y que han alterado, en muchos casos de manera irreversible, los ecosistemas fluviales.

En Navarra, la "satisfacción de las demandas" se ha realizado y se realiza a través de la construcción de grandes infraestructuras hidráulicas que tienen un gran impacto social, ambiental y económico, pero que son apoyadas y demandadas por grupos con intereses económicos, como constructores de infraestructuras, empresas de servicios de agua, sindicatos de regantes y empresas de energía, y, que han contado con el beneplácito de los sucesivos Gobiernos forales y con bastante aceptación de la población en general, ya que se han asociado al progreso social, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Estas políticas han supuesto el sufrimiento de numerosas personas que viven con angustia el deterioro progresivo e incluso la pérdida de lugares queridos y vitales: ríos, manantiales, casas y pueblos…. Esto también está ocurriendo actualmente con el recrecimiento del embalse de Yesa, cuya primera piedra fue colocada hace 22 años, siendo entonces Jaume Matas ministro de Medio Ambiente, que actualmente cumple varias condenas por corrupción, y que sigue adelante con las obras a pesar de que ya se han dicho muchas cosas, como que la presa se asienta sobre una falla; que su presupuesto ha pasado de 113 millones de euros por el que se adjudicó la obra a los 500 en 2023, estando la fecha prevista de entrega para 2027; que sus laderas son inestables y que esa inestabilidad es la causa principal del retraso de una obra que ha pasado por un baile incesante de fechas de finalización (2006, 2009, 2015, 2017, 2019, 2020, 2021, 2023, 2024 y ahora 2027); y que un eventual colapso provocaría una catástrofe que arrasaría la ribera del Aragón y del Ebro.

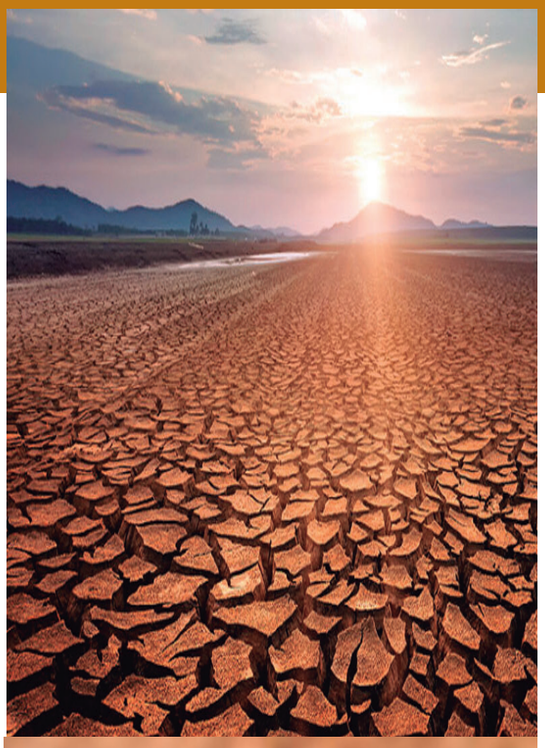
Más recientemente, el pasado 15 de septiembre conocimos que el programa Copernicus, perteneciente a la UE, había confirmado al 100% que las laderas del embalse de Yesa están en movimiento y se deterioran, a pesar de que los trabajos continúan en el lugar.

El programa de observación de la Tierra Copernicus es una herramienta novedosa muy útil para observar procesos, dinámicas y tendencias en el comportamiento de la superficie terrestre, especialmente adecuado para la prevención de riesgos y la capacidad de adelantarnos a las catástrofes naturales o provocadas. Es una nueva y potente herramienta, que brinda la oportunidad sin precedentes de estudiar los peligros geológicos y la deformación inducida por las actividades humanas como las que se están dando en las obras de recrecimiento de Yesa.

Tampoco parece decirles nada que no va a haber agua para llenar Yesa en la situación de emergencia climática en la que vivimos. Pronunciar cambio climático es decir menos disponibilidad de agua, y eso ya está ocurriendo en el embalse de Yesa. Lo lógico sería aplicar el principio de precaución, por razones de seguridad y no poner en riesgo a miles y miles de personas que viven en la zona, y para no seguir despilfarrando más dinero público en unas obras que no tienen ningún sentido cuando no hay agua para llenar Yesa, y, por tanto, para promover nuevos regadíos.

Todas estas políticas y esquemas de funcionamiento corresponden a una lógica capitalista que persigue por encima de todo sacar el mayor provecho económico de la naturaleza, sin tener en cuenta las necesidades de los ecosistemas y de la sociedad que los habita. Una

La adaptación al cambio climático obliga a abandonar los proyectos de nuevos regadíos, que hasta la fecha se han tragado, no solo el agua, sino también la mayor parte de los recursos públicos para la agricultura y la ganadería, cuando ese dinero público y subvenciones hubieran venido muy bien para fomentar una agricultura y ganadería más sostenibles y adaptadas al cambio climático, apoyando también a las explotaciones familiares, la ganadería extensiva, la agricultura ecológica, los regadíos tradicionales y también, como no, mejorar los actuales regadíos.



lógica que ha funcionado a los poderes económicos y políticos durante muchos años, pero que está sujeta a profundos cambios por las diferentes crisis que atravesamos, entre ellas, la crisis climática.

Las políticas del agua continuadas hasta ahora han creado una serie de problemas ambientales y conflictos sociales de magnitud, como el empeoramiento del estado de nuestros ríos y acuíferos con pérdida de biodiversidad, derroche de fondos públicos en beneficio del interés privado de unos pocos, empobrecimiento y abandono de zonas de montaña, privatización de grandes volúmenes de agua para riego, desalojos y problemas de seguridad en varias poblaciones, ..., a lo que hay que añadir la crisis climática.

También hay que decir que ha habido algunos aspectos positivos, por ejemplo, en cuanto a los abastecimientos urbanos, con el Plan Director del Ciclo Integral del Agua del Uso Urbano 2019-2020, aunque mantiene una cierta continuidad con las políticas de gestión de la oferta, y la gestión del territorio fluvial y las inundaciones que han facilitado algunas actuaciones positivas, con el proyecto Life Ebro Resilience, a través de medidas de prevención, que eviten un incremento del riesgo de inundación; de protección, que disminuyan el riesgo ya existente; de preparación, que minimicen los daños que se producen en los episodios de inundación; y de recuperación, que permitan volver a la normalidad lo antes posible.

Es esta situación de cambio la que obliga a plantear una política diferente en la gestión del agua, en la que, a la luz de los datos oficiales, el regadío se lleva el 80% del agua en Navarra, a pesar de la emergencia climática en que vivimos, y donde las precipitaciones disminuirán de un 15% a un 20% en Navarra a finales del siglo XXI según distintos estudios.

En los últimos 10 años el riego en el Estado español ha crecido un 8,3% (290.420 Ha) y en Navarra un 7,1% (8.822 Ha), según datos del Ministerio de Agricultura. Ya nadie se atreve a poner en duda que han disminuido las precipitaciones y que han aumentado los fenómenos extremos de sequías e inundaciones, afectando seriamente a los caudales de los ríos. El Cedex (organismo dependiente de los ministerios de Fomento y de Transición Ecológica) estima una reducción de la escorrentía en la cuenca del Ebro del 27% para 2100.

Sin embargo, desde diversas instituciones y organismos, entre ellos el Gobierno de Navarra, que se denomina como progresista y en cuyo seno hay fuerzas políticas de izquierda, se sigue apostando por incrementar el regadío, y se dan por buenas las 21542 hectáreas de regadío previstas en la segunda fase del canal de Navarra, sin tener en cuenta el impacto del cambio climático y sin valorar las consecuencias que el aumento de cultivos de regadío tendrá sobre la biodiversidad y los ecosistemas. Existe una especie de negacionismo hidráulico, que no quiere reconocer la disminución de caudales y sigue apostando por unas políticas de regadío suicidas con demandas insostenibles.

La adaptación al cambio climático obliga a abandonar los proyectos de nuevos regadíos, que hasta la fecha se han tragado, no solo el agua, sino también la mayor parte de los recursos públicos para la agricultura y la ganadería, cuando ese dinero público y subvenciones hubieran venido muy bien para fomentar una agricultura y ganadería más sostenibles y adaptadas al cambio climático, apoyando también a las explotaciones familiares, la ganadería extensiva, la agricultura ecológica, los regadíos tradicionales y también, como no, mejorar los actuales regadíos.

Publicado en la revista Galde

Es esta situación de cambio la que obliga a plantear una política diferente en la gestión del agua, en la que, a la luz de los datos oficiales, el regadío se lleva el 80% del agua en Navarra, a pesar de la emergencia climática en que vivimos, y donde las precipitaciones disminuirán de un 15% a un 20% en Navarra a finales del siglo XXI según distintos estudios.

El pacto europeo sobre migración y asilo, una oportunidad perdida

El acuerdo alcanzado creará más muros, reduce la protección y aumentará la discriminación Norte-Sur

Manuel de la Rocha (el País)

11 - 01 - 2024

Los Estados miembros de la UE han cerrado hace unos días el pacto europeo sobre migración y asilo, que tanto las presidentas de la Comisión y del Parlamento Europeo como el ministro del Interior español han considerado "un gran éxito". Sin embargo, para las organizaciones como la que represento, que trabajamos por los derechos humanos y la acogida e integración de las personas migrantes y refugiadas, el pacto ha sido una oportunidad perdida de lograr un acuerdo equilibrado basado en los derechos humanos. Y sigue incidiendo en todo aquello que no ha funcionado en términos de derechos: primacía de los intereses de los Estados, mayor refuerzo en control y externalización de las fronteras con disminución de garantías para impedir que las personas lleguen a la UE y expulsarlas lo más rápido posible, con riesgo de vulneración del "principio de no devolución".

En septiembre de 2020, la Comisión Europea propuso un nuevo marco normativo que modificara el Sistema Europeo Común de Asilo: el Pacto sobre Migración y Asilo (PMA). En principio, un nuevo sistema diseñado para ofrecer seguridad, claridad y condiciones dignas a las personas que llegan a la UE y que también permitiese a los europeos confiar en que la migración se gestiona de manera eficaz y humana, en plena consonancia con nuestros valores y con el derecho internacional.

El origen era la crisis del sistema de asilo europeo en el año 2015 por la entrada masiva de los refugiados sirios, que intentó resolverse mediante un sistema de cuotas que vetaron los países del Este, lo que llevó a la Comisión Europea a un acuerdo con Turquía, el llamado "acuerdo de la vergüenza", para que, a cambio de miles de millones de euros, acogiera a los migrantes sirios impidiendo su entrada en la UE. Fue la peor experiencia de externalización de fronteras (Turquía, que no se distingue por ser un país defensor de los derechos humanos, analizaba también si cumplían las condiciones de asilo) y puso de manifiesto las lagunas y deficiencias existentes y la lejanía de un sistema europeo común de asilo garantista y eficaz. Aunque la guerra de Ucrania mostró que cuando había voluntad política los Estados miembros podían ponerse fácilmente de acuerdo en acoger por cuotas a las personas que huían del conflicto y garantizarles sus derechos.

Supuso la crisis del Reglamento de Dublín, que atribuye la responsabilidad de tramitar las solicitudes de asilo al país de primera entrada en la UE, normalmente y de forma masiva los países del sur de Europa, ante la indiferencia del resto.

El nuevo pacto incluye un mayor control de las fronteras exteriores de la UE, incluso ampliando la práctica de externalización del control de fronteras en terceros países "seguros", aunque no garanticen los derechos humanos, como Túnez —un juzgado italiano ya lo declaró no garante de los derechos humanos—, Libia, Marruecos, o ahora Albania, evadiendo las responsabilidades en materia de asilo de los Estados europeos. Recordemos que el Reino Unido lo ha intentado también con Ruanda y los tribunales británicos lo han declarado país no seguro.

Algunos se felicitan de una supuesta solidaridad "obligatoria" de los 27 con los países fronterizos, España, Italia, Grecia y Polonia, que no es tal, sino "flexible", a la carta, de manera que cada Estado puede elegir entre acoger a personas migrantes llegadas a esos países o rechazarlas pagando 20.000 euros por cada persona rechazada. Se trata de una no solidaridad, pues ningún Estado miembro estará obligado a llevar a cabo reubicaciones, y de un reto moral, en que las personas tienen un precio tasado, como los mercados de antiguos esclavos, en

grave conflicto con los valores de la Europa ilustrada.

Por otro lado, el pacto conlleva un endurecimiento general de las condiciones para los solicitantes de asilo, con un procedimiento común en frontera menos garantista en plazos y en derechos, que incluye a mujeres, niños y personas con discapacidad, aplicando criterios diferentes y discriminatorios en función del Estado de origen, con el riesgo de permanecer en situación de privación de libertad hasta que se les autorice la entrada en la UE, en una especie de "ficción jurídica de no entrada".

Finalmente, el pacto no aborda la promoción de vías legales y seguras de entrada en la UE, que reivindicamos las organizaciones civiles de toda Europa, vías que garanticen la seguridad y la protección de las personas, migrantes y solicitantes de protección internacional, que pasan por razones laborales, de reagrupación familiar, de estudios u otras, o mediante el uso de "visados humanitarios". Muchas personas que pagan a las mafias para que les traigan en cayucos o pateras pagarían un billete de avión si pudieran conseguir un visado de entrada en la UE, pero al no ser posible, seguirán prefiriendo arriesgar su vida en el Mediterráneo o el Atlántico y continuarán muriendo tragadas por el mar. ¿Hasta cuántos muertos las gentes europeas biempensantes aguantarán?

Las reformas se basan en gran medida en la idea de que el endurecimiento de los procedimientos fronterizos reducirá el número de migrantes y solicitantes de asilo, pero no será así. Las personas huyen del hambre, de la miseria, de la guerra, de la explotación sexual, de los efectos en sus países del cambio climático. El pacto creará más muros, reduce la protección y aumentará la discriminación Norte-Sur. La Europa ilustrada, sus valores, los derechos de las personas, han quedado marginados ante los intereses de algunos Estados, llevados por el discurso y las políticas antimigración de la extrema derecha europea, que ha hecho de este campo eje central de su acción, señalando a migrantes y refugiados como una amenaza a la seguridad nacional. Una oportunidad perdida.

Manuel de la Rocha Rubí es presidente del Movimiento por la Paz (MPDL).

Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa exige el desmantelamiento del polígono de tiro de Bardenas *21 - 02 - 2024*

La coalición muestra su rechazo a las declaraciones de la ministra Margarita Robles que garantizan la continuidad del Polígono de Tiro.

Esta petición de desmantelamiento coincide, además, con las maniobras militares que se están celebrando estos días en el Parque Natural de Bardenas.

El Portavoz Parlamentario de la coalición de izquierdas, Carlos Guzmán, ha censurado las últimas declaraciones la Ministra de Defensa. "En una reciente comparecencia ante la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados, celebrada el 26 de enero, la Ministra Margarita Robles, garantizó la continuidad del Polígono de Tiro de Bardenas Reales de Navarra. Nuevamente se hace caso omiso a las asociaciones y entidades de todo tipo que durante décadas vienen reclamando el desmantelamiento de esta infraestructura. ¿Un campo de tiro en mitad de un Parque Natural y Reserva Mundial de la Biosfera? A todas luces es un despropósito ilógico", ha señalado.

Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa ha rechazado que "Navarra sea un banco de pruebas en el que se experimenten las guerras que después llevan la sangre, la muerte, la destrucción y la miseria a otras partes del planeta." "Sin ir más lejos, **durante estos días, entre el lunes 19 de febrero y hasta el próximo jueves 29 de febrero, se están celebrando prácticas de tiro y de bombardeo en Bardenas.** En un contexto geo-político como el actual, Navarra no debe dar cabida a las prácticas belicistas como las que ahí se experimentan. Nuestra tierra debe realizar una apuesta contundente por la Paz, y esa apuesta por la Paz es incompatible con la existencia de esta instalación", ha declarado Carlos Guzmán.

Por todo ello, Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa ha registrado una moción en el Parlamento de Navarra en la que s**e insta al Gobierno de Navarra a trabajar con los municipios congozantes y con el Ministerio de Defensa en la elaboración de un plan de actuación que materialice el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas**.También insta al Ministerio de Defensa a asumir la demanda del desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas, y en ningún caso renovar la concesión de la citada instalación militar. Por último, la moción muestra al apoyo de la institución a la marcha por el desmantelamiento del polígono de tiro realizada por **Asamblea Antipolígono, que este año realizará su XXXIV jornada el primer domingo de junio.**

65 ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

Aquella revolución que tanto nos enamoró

28 - 12 - 2023

Kepa Bilbao Ariztimuño. Ensayista.Autor, entre otros libros, de *"La revolución cubana 1952-1976. Una mirada crítica."* (Gakoa, 2017)

El 1 de enero de 1959 Fidel Castro entrabá triunfante en Santiago de Cuba al mismo tiempo que la gentes se volcaba en las calles de La Habana a festejar el triunfo de la revolución y la huida del dictador Batista. Al día siguiente, entre otras columnas, lo hacían las del Movimiento 26 de Julio comandadas por Camilo Cienfuegos y el Che Guevara. Ese mismo día, en cumplimiento del acuerdo adoptado en 1958 en el Pacto de Caracas firmado por todas las fuerzas antibatistianas, el presidente Urrutia tomó posesión de su cargo en el ayuntamiento de Santiago e instaló el primer Gobierno Revolucionario en la biblioteca de la Universidad de Oriente. El primer gabinete se constituyó, fundamentalmente, por políticos civiles de los partidos tradicionales –ortodoxos y auténticos– y dirigentes del Movimiento 26 de Julio, no pertenecientes al núcleo central de la dirección revolucionaria.

Uno de los primeros nombramientos del magistrado Urrutia fue el de Fidel Castro como comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Tierra, Mar y Aire del nuevo ejército cubano. El 6 de enero el gobierno se trasladó al palacio presidencial de la Habana. Fidel Castro, con el grueso de las fuerzas del Ejército Rebelde entró en la Habana el 8 de enero. La insurrección había triunfado.

En mayo de 1959 Fidel definía a la revolución como «ni capitalista ni comunista», pues si debía optar entre «el capitalismo que hambrea al pueblo, y el comunismo que resuelve el problema económico, pero suprime libertades (...) nuestra revolución no es roja, sino verde oliva, el color del ejército rebelde que surgió del corazón de Sierra Maestra».

En un primer momento, el gobierno de Estados Unidos reconoció al gobierno Revolucionario. El editorial del New York Times del 2 de enero de 1959 se mostró de forma muy clara a favor de la victoria militar de Castro.

El nuevo Gobierno reconoció expresamente la plena vigencia de la Constitución de 1940. Declaró disuelto el Congreso y cesó en sus cargos a las autoridades ejecutivas nacionales y locales. Así mismo, quedaron abolidos el antiguo ejército y los órganos represivos batistianos, a la vez que se creaban tribunales revolucionarios para juzgar a torturadores y criminales de guerra. En el plazo de un solo mes la carta magna de 1940 fue objeto de varias reformas y a partir de 1961 de importantes restricciones a los derechos civiles y políticos.

Hay que señalar que la constitución de 1940, negociada y redactada por un heterogéneo grupo de políticos e intelectuales, **fue una Constitución democrática, progresista y reconocida como una de las más avanzadas de su época.** La opción por el republicanismo social fue explícita. Estuvo inspirada en buena medida en la Constitución mexicana de 1917, en la de Weimar de 1919 –pioneras en el reconocimiento constitucional de los derechos sociales–, y en la española de la II República. Su texto consagró el principio de inspiración keynesiana de intervención del Gobierno en la economía. Desde el punto de vista de los derechos humanos, se trató de un documento de vanguardia del constitucionalismo occidental en el que se regularon, con ocho años de anticipación, casi todos los derechos y libertades del ciudadano enumerados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobada y proclamada por la Asamblea General de la ONU en1948. En resumen, se constitucionalizó la versión más avanzada que Cuba había conocido hasta entonces de un Estado social y democrático de Derecho y, hasta 1952, en medio de una gran corrupción estructural, celebró elecciones cada cuatro años. Aunque no dio los frutos que de ella se esperaban y sólo duró doce años, la Constitución del 40 adquirió una significación política que creció después que fuera derogada por Batista. Se convirtió en centro de la convergencia nacional. Todas las fuerzas políticas y las organizaciones que se opusieron al régimen batistiano coincidieron en reclamar su restitución.

En Cuba, las medidas tomadas por el Gobierno Revolucionario le proporcionaron un amplísimo apoyo popular, pero a medida que se profundizaban los cambios crecían las críticas y desconfianzas sobre el rumbo político de la revolución. El «frente unido» de principios de 1959 se fue resquebrajando progresivamente. La reforma agraria, pese a ser moderada, provocó un fuerte debate en

La reflexión que hagamos de ese pasado revolucionario es muy importante ya que ciertas defensas y reconstrucciones sesgadas, apologéticas, autocomplacientes, idealizadas, míticas o simplemente falsas pueden acabar corrompiendo la calidad política transformadora no sólo del presente sino del futuro de la izquierda.

Fidel Castro pronuncia un discurso junto a Camilo Cienfuegos y Ernesto Che Guevara recien llegados a La Habana (8 de enero de 1959)

la esfera pública de la isla y las primeras tensiones con EEUU. De todas formas, las principales disensiones dentro del primer gobierno estuvieron determinadas por la orientación ideológica, por la suspensión del habeas corpus, los tribunales de guerra y la posposición de las elecciones.

El fracaso de la famosa zafra de azúcar de 10 millones de toneladas en 1970, que se presentaba como una gesta heroica, obligó a un serio replanteamiento del curso de la Revolución. El modelo económico y político cubano, aún en experimentación y sin demasiada definición hacia mediados de los sesenta, resultado del equilibrio de fuerzas en el interior de la Revolución, entró en crisis. Los deseos de quienes venían defendiendo y aspiraban a construir un modelo económico autónomo con el propósito de garantizar un espacio propio en el orden político y económico mundial, se vieron truncados.

Cuba será víctima de la polarización de la guerra fría, y tras el embargo norteamericano y Playa Girón, el modelo soviético de partido único, propiedad estatal y fuerte control social, se impondrá.

La institucionalización de la revolución: la Constitución de 1976

Tras década y media de emergencia política, provisionalidad revolucionaria y falta de certidumbre jurídica, con la aprobación, por referéndum, de la Constitución socialista en 1976, se dio por concluido, en sus líneas fundamentales, el proceso de cambio iniciado por la Revolución.

La nueva constitución socialista, sin precedentes en la tradición liberal, republicana o populista de las constituciones latinoamericanas, se inspiró en los modelos constitucionales de los socialismos reales del campo del bloque soviético, concretamente en la redactada en 1936 por Stalin en la Unión Soviética.

Martí continuó siendo una referencia retórica del discurso revolucionario, pero el eje de articulación del discurso pasó a ser la versión soviética canonizada del discurso marxista-leninista. A partir de este paradigma, el proceso revolucionario se proyectó como una modernización autoritaria, burocrática y articulada con un estilo caudillista de liderazgo político.

A partir de 1976, consumada la revolución propiamente dicha, la isla entrará en un período de estabilidad y continuidad que, a pesar de los pequeños giros ideológicos y políticos en las décadas siguientes, se mantendrá, fundamentalmente intacta.

Desde los años 90 las reformas económicas han venido buscando una reintegración paulatina de Cuba al mercado occidental que supliera, primero, la disolución de la URSS y el campo socialista, y, posteriormente, el sostén que supuso durante un tiempo Venezuela.

La evolución de la economía cubana no ha discurrido por una vía única, ha sido más bien un proceso zigzagueante, lleno de saltos adelante y retrocesos, ciclos más «idealistas» y otros más «pragmáticos».Aunque en determinados momentos prevalecieran, frente a las relaciones mercantiles y la utilización de los estímulos materiales, como incentivos al trabajo para aumentar la producción, los estímulos morales, el voluntarismo y algunos otros de los postulados más idealistas del Che, para poder construir el comunismo y el hombre nuevo, el Partido Comunista Cubano siempre acudía a ciertas palancas del mercado cada vez que la economía amenazaba con colapsar. Así sucedió a mediados de la década del 70, durante el «Período Especial» en los años 90, como consecuencia del colapso de la Unión Soviética, y en la actualidad, en la que su papel está tomando un impulso creciente

El modelo de colectivización y centralización de toda la economía en Cuba no ha tenido éxito, no ha obtenido los

El libro **"La revolución cubana 1952-1976. Una mirada crítica."** escrito por el autor de este artículo se puede leer gratuitamente en: https://www.kepabilbao.com/wp-content/uploads/2023/12/La-revolucion-cubana-Completo_.pdf

resultados esperados, no ha sido un modelo sostenible. La pretensión de un modelo social donde una minoría decide y planifica toda la actividad económica de la sociedad resultó tan utópica como su rival, la utopía del libre mercado completamente competitivo sin monopolios ni externalidades.

La ayuda soviética sostuvo, a la vez que apuntaló, un sistema productivo especializado, desequilibrado y generador de ingresos insuficientes para costear la política distributiva. Cuba no ha logrado transformar su estructura productiva, la autosuficiencia alimentaria, ni tampoco generar suficientes exportaciones para pagar por sus importaciones crecientes.

La caída del muro de Berlín y después de la URSS mostró a plena luz el fracaso de la industrialización y la modernización de estructuras productivas después de 30 años de revolución. Desde entonces hasta hoy, Cuba, con una estructura económica dependiente y muy frágil, en un entorno internacional adverso,se encuentra sumida en un régimen de simple supervivencia, en el que una pequeña élite político-militar, atrincherada en un sistema de partido único, se arroga de forma exclusiva el derecho a decidir, monopolizando la gestión de los asuntos nacionales amparada en una legitimación de origen por su protagonismo en la victoria insurreccional de 1959.

Soy consciente que la carga afectiva y simbólica que siempre ha tenido la revolución cubana en la izquierda no pone las cosas fáciles a la reflexión crítica. Tampoco se me escapa la envergadura de las dificultades a las que se enfrentaron desde el principio las fuerzas insurreccionales cuando llegaron al poder en 1959, la realidad de un país desigual, con escasos recursos económicos y técnicos, con un alto grado de analfabetismo, con un fuerte hostigamiento exterior, económico y militar. No hay duda de que el bloqueo ha infringido un gran daño en la isla, especialmente en los años tempranos de la Revolución, cuando forzó a reorientar la mayor parte de su actividad económica hacia el bloque soviético.

No hubo en América Latina, EEUU y Europa,intelectual que no hubiera sentido el hechizo de la revolución cubana, que no fuera seducido o seducida por el carisma de sus líderes y por el carácter poco ortodoxo de una revolución que no había sido encabezada por el Partido Comunista tradicional, impregnada de un espíritu fresco y romántico totalmente diferente del que predominaba en los países de la Europa del Este, engrandecida por producirse en conflicto con el acoso de la primera potencia mundial. **Aquella épica y revolución que tanto nos enamoró, que desapareció a finales de los años sesenta,** perdura hoy en algunas imágenes y canciones que forman parte de la memoria sentimental de varias generaciones y del imaginario colectivo de la izquierda que en muchos casos la glorifica de forma acrítica.

Una parte de la izquierda internacional ha privilegiado un discurso sobre la revolución cubana centrado en la solidaridad con el gobierno y con sus máximos líderes, en contra del injustificable bloqueo. Deslumbrada por su lenguaje antiimperialista ha desechado el análisis riguroso y honesto de los procesos económicos, políticos, sociales y culturales en el interior del país, entendiéndolos a partir del discurso elaborado por sus dirigentes, justificando de esta forma el régimen político autocrático. Una de las consecuencias más negativas de esta posición ha sido la relativización del valor de las libertades y la democracia, dejando en la indefensión a la población, particularmente, a los sectores cada vez más numerosos de jóvenes de la isla que desde unas posiciones críticas del statu quo son hoy vanguardia, en sus prácticas civiles y culturales, en reivindicar, sin grandes gestos visibles, más democracia en lo político, económico, cultural y social. **En los dos últimos años más de 400.000 cubanos, la mayoría jóvenes, han abandonado la isla.** Son estos jóvenes, todos los días censurados o reprimidos de distintas maneras por las diferentes instituciones oficiales cubanas, los que necesitan de la solidaridad internacional por parte de la izquierda.

La experiencia soviética, la china, la cubana y la de otros países ha permitido apreciar, por un lado, que no hay justicia sin libertad –como no hay libertad sin justicia–, y, por otro, hasta que punto es un problema difícil, y un problema sin resolver empíricamente, conseguir trenzar satisfactoriamente las formas de una democracia política que respete los derechos humanos fundamentales y una economía alternativa que resulte al mismo tiempo, democrática en sus métodos, tendencialmente igualitaria en la distribución, ecológicamente sostenible y eficaz en cuanto a su funcionamiento.

El capitalismo tiende al exceso, es injusto y produce enormes desigualdades. La lucha y aspiración a un mundo más justo y mejor que el que habitamos continúa y no ha dejado de tener sentido porque el modelo de construcción del socialismo –el modelo soviético–, que se presentó como alternativo al capitalismo el siglo pasado haya resultado no sólo un fracaso, sino un fiasco para millones de honestos comunistas, así como una terrible dictadura para sus propios pueblos.

La reflexión que hagamos de ese pasado revolucionario es muy importante ya que ciertas defensas y reconstrucciones sesgadas, apologéticas, autocomplacientes, idealizadas, míticas o simplemente falsas pueden acabar corrompiendo la calidad política transformadora no sólo del presente sino del futuro de la izquierda.

El futuro de Cuba no está en el pasado

Migrazio-gaia

Battitte Martiarena Batzarreko kidea

25 - 02 - 2024

Hori adierazten duten azterketa enpiriko ugarien arabera**, "Inork ez luke bere iritzi onean etorkinik bota behar, ezta oztopoak jarri ere, Europan hemendik 2050era, 40-50 milioi kanpoko langile berri premiatzen direnean"** (Hala babesten dute Nazio Batuak, Europako Parlamentuak…)

Mendebaldean berriz (Frantzia, Alemaniako Errepublika Federala), gogortu egin nahi da migrazio-politika. Erresuma Batuak Ruandara eraman nahi da, politika xenofoboa zuritzen ari dira Espainian (Jordi Turull, Isabel Díaz Ayuso).

Migrazioa da legealdi honetan Europa Batasunean (EB) gehien zatitu duen gaietako bat. Azkenean, akordioa sinatu da, eta horrek asilorako arauak gogortzea eta itzulkinetarako errefortzua ekarriko du, gobernuek estutu baitituzte zoritzarrez, eskuin muturrekoaren aitzinean .

2015. urtean errefuxiatuak hartzeko sistema solidario gisa asmatzen hasi zen Europan, bi milioi pertsona baino gehiago iritsi baitziren kontinente zaharrera Siria, Irak eta Afganistango gatazketatik ihesi, eta, horren ondorioz, hitzarmen bat egin da, errefuxiatuak baztertzeagatik ordaindu beharreko solidaritateari aintzina egiteko aukera ematen duena, eta mugako kontrolean eta itzulkinen indartzean oinarritzen dena. Negoziatzaileentzat, bereziki Euro Ganbararentzat, garrantzitsua zen araudi berria aintzinera ateratzea, datorren urteko Europako hauteskundeen aitzenetik; izan ere, EBn eskuinerako biraketa egonen da, eskuin muturrekoa nabarmen handituta, bai parlamentuan bai gobernuetan ere.

EBk 30.000 errefuxiatu hartzeko atalase bat ezartzen du urtean, baina ez da nahitaezko kuota-banaketarik egonen, eta horixe nahi zuten, hasiera batean, Espainiak edo Italiak. Gainerako estatu kideek bi aukera izanen dituzte: hartu, errefusatzeagatik ordaindu edo eta konbinazioa. Baztertutako errefuxiatu bakoitzeko 20.000 euro ordainduko dira. Estatu kide bakoitzari dagokion 'elkartasuna' populazioaren (%50) eta BPGaren (%50) araberakoa izango da.

Hain zuzen ere, EBk Mediterraneoko erreskate-operazio publikoak ahanzturan ditu, eta hilerri handi bihurtu da, non gutxienez 22.000 pertsona hil baitira Europara iritsi nahian. Eragiketa horiek Italiak eskatuta jarri ziren martxan 2013. urtean, Lampedusaren tragediaren ondoren, non 300 pertsona baino gehiago hil baitziren. Aktibo egon zen urtean, Italiako agintariek 156.362 migratzaile erreskatatu zituzten, baina 27ek uko egin zioten eragiketa hori finantzarioki laguntzeari —urteko 114 milioi inguru kostatu zen—, eta Italiako Gobernuak amaiera eman zion. Misio italiarrak utzitako hutsunea zela eta, GKEak beren ontziak pleitatzera bultzatu zituen, etengabe hiltzen ari ziren pertsonei aintzi egiteko.

GKEek ere alarma eman dute. "EBk galdu egin du azkenean erantzukizun-banaketa eta elkartasun-arauak hobetzeko aukera. Horren ordez, atxiloketa gehiago adostu dituzte, baita haurrak eta familiak ere, espetxeen antzeko zentroetan. Prozedura eskasak dituzten asilo-eskatzaileei ere atea itxi diete, deportazioa bizkortu dute eta pertsonen bizitzarekin jokatu dute, itzultzeko arriskua handitu baitute. Akordio honen oinarria EBkoak ez diren herrialdeei ordaintzea ere bada, EBk eskatzen diena egin dezaten. Giza eskubideen eta errefuxiatuei buruzko legeriaren funtsezko printzipioen desegite arriskutsua da", dio Oxfameko Stephanie Popek.

España eta Nafarroako demografiari dagokionez

EPAren arabera, Espainian, 2023an, errekor historikorik onena 21,5 milioi langilek baino gehiagok kotizatzen dute Gizarte Segurantzan.

Nahiz eta ez onartu eskuindarrak **"Gazteen bultzadak produktibitatea handitzen du harrera-ekonomietan, immigrazioak gastua baino gehiago kotizatzen du"**

Nafarroako Foru Komunitatea, Estatistikako Institutu Nazionalaren arabera (INE), azken aldian 7.213 pertsona gehiago izan dira, eta urtarrilaren 1ean 127.586 dira guztira. Kopuru osoaren %18,81 da.

Urtarrilaren 1ean, 65 urtetik gorako 140.652 pertsona zeuden, hau da, biztanleria osoaren %20,75. Halaber, egiaztatu da 10.079 pertsonak 90 urte baino gehiago zituela.

Urtarrilaren 1ean, nazionalitateari dagokionez, espainiar nazionalitatea zuten 42.101.407 pertsona zeuden, eta bertze nazionalitate batzuk zituzten 6.491.502 (%13,36). Datu hauek konfirmatzen dute kanpoko langileriaren beharra.

Nafarroako Gobernuak Arrazakeriaren eta Xenofobiaren aurkako Borrokaren Nafarroako Kontseilua sortzea, arrunt positibotzat jo behar dugu apirilaren 5eko 13/2023 Foru Legea, arrazakeriaren eta xenofobiaren aurkako borrokari buruzkoa, "Etnia edo arrazagatiko bereizkeria prebenitzea eta konpontzea sustatuko duten politika publikoak" garatzeko, eta, horretarako, Nafarroako kohesioaren esparrura eraman behar dira giza eskubide estandar zorrotzenak aplikatu.

Kontseilua arduratuko da, halaber, foru komunitatearen arraza edo etnikoa bereizkeriaren egoera orokorra aztertu eta ebaluatzeaz eta arrazismoaren eta xenofobiaren aurkako planaren berri emateaz.

Pinceladas radiofónicas

Joseba Eceolaza

Cadena Ser 23 - 02 - 2024

Dicen que los cambios que se avecinan en la gestión del tiempo de trabajo es la nueva revolución. Lo cierto es que cada vez se debate más sobre ello. Desde la jornada de 4 días, al teletrabajo, pasando por los permisos muchas de las principales reivindicaciones en los convenios colectivos se basan en este tema.

Todas las encuestas nos indican que una persona trabajadora cada vez valora más elementos como la jornada, el ambiente, la motivación o la responsabilidad social corporativa que van más allá del salario.

En Navarra 18.400 personas teletrabajan, esta una modalidad de trabajo que va a más y que se irá consolidando con el tiempo.

Estos cambios tienen que impregnar a la cultura empresarial de nuestra tierra.Abrirnos a las nuevas formas de entender la jornada laboral favorecerá que la gente trabajadora sea más feliz, se acelere la transición digital y podamos retener talento en NavarraPor eso ahora toca proteger, fomentar y garantizar que quien quiera y pueda teletrabaje.

* *

Onda cero. 05 - 03 -2024.

Bilbao utilizó la caída de los altos hornos para refundarse, Manchester hizo lo mismo. Pasaron del humo y la negrura a los espacios abiertos y humanizados. El urbanismo facilitó la creación de nuevos espacios, pero también de nuevos consensos de ciudad.

Hoy Pamplona piensa en si misma desde dos espacios urbanos determinantes Los Caídos y el Paseo Sarasate. La ciudad se construye desde muchas perspectivas, pero una de las cosas más relevantes son los sitios que facilitan la relación y que son vividos. Por eso resulta pertinente recrear un paisaje nuevo y atractivo acorde con las nuevas referencias, con los nuevos tiempos, con las nuevas necesidades. Necesitamos aprovechar este momento para poder volcar los nuevos consensos de la ciudad.

Reivindico el derecho a la ciudad, lejos de un urbanismo que cierra puertas y relaciones. Regenerar espacios urbanos nos ayudará a hacer una ciudad más hospitalaria. Aprovechemos pues este momento tan interesante para que Pamplona de un salto en calidad de vida apostando por unas calles y una ciudad de la que sentirnos orgullosos todos.

Cadena Ser 26 - 01- 2024

Siempre hemos mitificado la gestión de la memoria que ha hecho Alemania, pero lo cierto es que hoy la ultraderechista Alternativa para Alemania puede llegar a ser segunda fuerza.

También nos llama la atención que la población de Israel, mayoritariamente, apoye la violencia sistemática contra la población civil después de lo que ellos mismos sufrieron durante la II Guerra Mundial.

En muchas ocasiones hemos dicho que para no repetir errores del pasado hay que recordar. Pero eso es una ingenuidad. Porque para no caer en los mismos errores hace falta algo más que memoria. Eso solo no es un antídoto ante la barbarie.

Es más común de lo que parece que la defensa de los derechos humanos se dede forma intermitente. En ocasiones los matices y en los peros se da cita nuestra peor insensibilidad.

Por eso además de memoria necesitamos cultura democrática. Como decía Vázquez Montalban hay quienes son unos atletas morales, tal vez hablar de esas personas más veces pueda hacer que las cosas cambien para que no volvamos a cometer los mismos errores una y otra vez.

* *

Cadena Ser 08 - 03 - 2024

Todos los años se hace público que 643 personas y empresas deben a Navarra más de 307 millones de euros, Todos los años es la misma cifra, todos los años la misma deuda. Este año además hemos sabido que de todo eso, jamás cobraremos 153 millones, porque el asunto ya ha prescrito. Había 47 personas que debían más de 500.000 euros.

Por otra parte la Renta Garantizada la cobran más de 17.000 personas. Y el coste de todo ese despliegue para que no haya ni una sola persona en Navarra que no pueda vivir decentemente no supera los 100 millones de euros. Es decir con la deuda de las grandes fortunas podríamos pagar toda la Renta Garantizada durante tres años, no es poco.

Les invito a hacer una medición. ¿Cuántos minutos dedicamos a criticar la renta básica y cuánto tiempo dedicamos a criticar la enorme deuda que las grandes fortunas tienen con Navarra? En ese ejercicio descubriremos que tal vez lo que en realidad nos molesta son los pobres.

Libros / Liburuak

Iñaki Markez

17 - 01 - 2024

Palestina, te queremos.

Historias y poemas solidarios contra un infierno.

Autoría: Iñaki Markez. Ekimen editorial. 2024. 118 pág.

Sin tener la intención previa, eso que se dice tener la idea de escribir un libro, ha aparecido este poemario. Esta publicación ofrece una aproximación con forma de poemas de la vida en Palestina, sobre todo en el último trimestre de 2023. Quizá sea más oportuno hablar de poemas de muerte pues la tragedia, el terror, la destrucción y el genocidio de su población es una realidad que se traslada a estas páginas por más que haya mucho amor en estas familias tan heridas. Páginas que aluden a las situaciones o circunstancias que encontramos en sus vidas. Si la vida es una oportunidad, la población palestina no puede aprovecharla; si la vida es un reto, imposible afrontarlo; si la vida es belleza, aquellas gentes no pueden contemplarla; si la vida es un sueño, no será posible hacerlo realidad; solo saben que su vida es una tragedia; tratan de aferrarse a la vida, así viven. En plena tragedia, el amor y las pasiones, con mayor o menor connotación sexual, las relaciones íntimas, amantes que se tienden con su desnudez o la dulzura del entorno son situaciones imposibles. Su prioridad es sobrevivir.

Este libro, con dibujos y pinturas que lo hacen más llevadero, aporta contenidos que versan sobre la invasión y fuerza del ejército israelí, la barbarie o, con más claridad, el genocidio contra la población palestina en estos terribles meses desde aquel fatídico 7 de octubre de 2023. Fecha que quedará en la historia de la región con miradas, opiniones y resultados muy diferentes. Unos y otros dirán que no van a olvidar a quienes tanto sufren -y mueren- a su lado pues los discursos del invasor y del invadido, así como sus actuaciones y las consecuencias serán antagónicas. También encontramos un breve relato histórico sobre la evolución política, bélica y social en Palestina a lo largo del siglo XX y hasta la actualidad, que ofrece un contexto de esta tierra tan maltratada durante tantas décadas.

Ladestrucción del territorio y las decenas de miles de muertes en lo que para algunos son juegos bélicos propios de imperios y épocas coloniales, con su sobredosis de discursos, mentiras de guerra o imágenes falseadas. Se enfrentan a la frialdad de decisiones de gobernantes que actúan militarmente, con otros colaboradores -gobiernos, empresarios y medios de prensa- nada despistados, que viven en su mundo donde las vidas, el respeto, la paz y los derechos poco importan, donde la destrucción y la aniquilación forman parten de los daños colaterales de sus negocios y sus políticas.

Es, además, una muestra de solidaridad con el pueblo palestino. Libro editado mediante la colaboración económica de medio centenar de personas, un pseudo-crowdfunding. Ahora la venta de sus ejemplares permitirá una pequeña muestra de apoyo a la supervivencia y la causa palestina para llevar adelante algún pequeño proyecto. A sumar a otras muchas iniciativas necesarias pues en Gaza necesitan de todo, hasta la propia vida.

El feminismo en la encrucijada

Paloma Uría

Editorial KRK Ediciones

Editado Noviembre 2023

"Las polémicas no son nuevas, lo que ocurre es que hoy se han hecho irreconciliables"

Es escritora, política y profesora Paloma Uría Ríos, cofundadora en la Transición de la Asociación Feminista de Asturias , doctora por la Universidad de Oviedo y profesora ya jubilada de Lengua y Literatura Españolas de Enseñanza Media, es autora de libros como "En tiempos de Antoñita la fantástica", su tesis doctoral, y "El feminismo que no llegó al poder". Fue diputada de IU en la Junta General (2004-2007).

Entrevista de Tino Partiera

¿Llegar al poder ha perjudicado en algo al feminismo?

No sé si "ha llegado al poder". El que las instituciones, gobiernos y Parlamento hayan respondido a importantes reivindicaciones feministas es, y espero que siga siendo, positivo, siempre que el feminismo no se convierta en un arma arrojadiza entre las distintas opciones políticas y en una lucha parlamentaria y mediática sin una verdadera y seria reflexión, que es lo que ha pasado últimamente con la actividad parlamentaria.

Pero la casi total institucionalización del feminismo ha ido en detrimento de su fuerza como movimiento social. Pienso que en una democracia los movimientos sociales tienen una importancia fundamental y las organizaciones feministas han perdido su capacidad de presión, de diálogo y de control de las decisiones políticas. Tino Pertierra –

¿Añora la coordinación y capacidad de movilización y pluralidad del feminismo en los años setenta/ochenta?

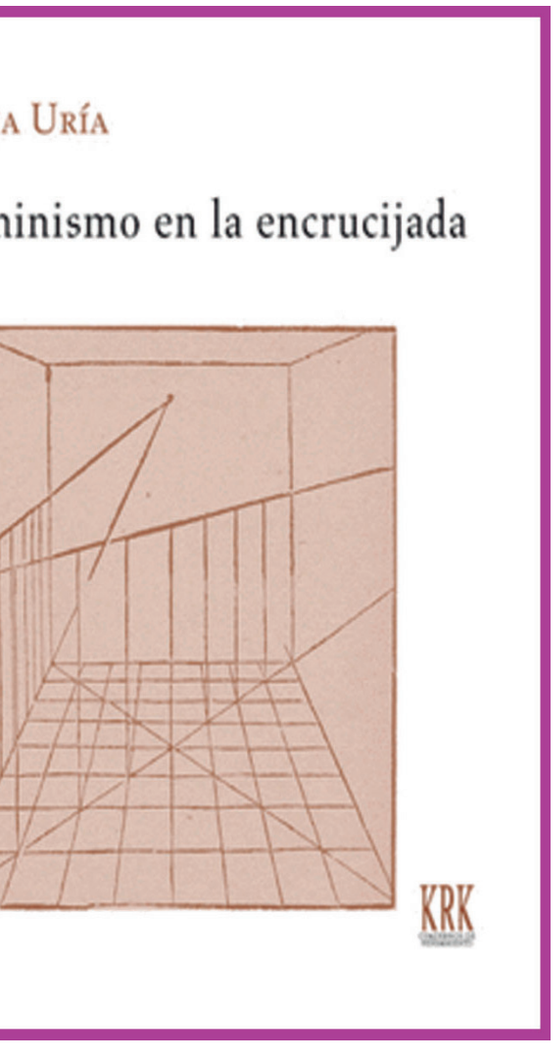
El movimiento de los años de la Transición fue un movimiento muy combativo y bastante unitario, aunque en su seno se produjeron, desde el principio, encendidas polémicas que se abordaban en debates y jornadas, pero que no impedían la acción reivindicativa unitaria.

Respondía a una situación política y social que se enfrentaba a una transición democrática desde una dictadura. Había reivindicaciones que exigían un pronto cumplimiento: legalización del divorcio y del aborto, reformas del Código Civil y del derecho de familia, adaptación del Código Penal, especialmente en lo referente a las agresiones sexuales. Una gran parte de estas exigencias han sido satisfechas, al menos parcialmente. Hoy estamos en una época diferente que exige respuestas 2 diferentes, acordes con los nuevos tiempos. Lo que sí echo de menos, sí añoro, es la capacidad de debate sin crispación de entonces. Las polémicas no son nuevas.

Ya desde los inicios en el movimiento feminista se discutía sobre el significado de ser mujer, en qué medida era un destino biológico o un papel social determinado por la cultura y por las estructuras sociales. Esto también llevaba a debatir sobre los géneros y su interdependencia. La sexualidad y sus implicaciones formaron parte de las discusiones más encendidas. Muchas de esas polémicas no se saldaron, sino que se acentuaron las diferencias. Hoy se han hecho irreconciliables e incluso sin posibilidad de un debate sereno. Me temo que la situación va a durar bastante tiempo.

¿Hay feminismo puritano?

Ya en los primeros tiempos del movimiento feminista se definieron dos posturas, más o menos firmes, en torno a la sexualidad. Una postura, que creo que entonces era mayoritaria, defendía para las mujeres una sexualidad explícita, sin reproches morales. Argumentaba que tanto la dictadura como el nacionalcatolicismo habían sido extremadamente moralistas y represivos. Se reivindicaba el placer, una expresión libre de la sexualidad, se aborrecía la censura. Había otra postura, probablemente influida por el feminismo radical estadounidense, que ponía más el acento en el peligro que suponía el carácter que consideraban "depredador" de la sexualidad masculina, por lo que censuraba la exposición



Paloma Uría

incluso voluntaria del cuerpo femenino y abogaba por la prohibición radical de la pornografía, la prostitución... Esta posición fue tomando fuerza y hoy configura un feminismo de tintes puritanos.

¿Es un error considerar al hombre un enemigo?

No solo es un error, sino un disparate. Todas las personas que aspiren a construir un mundo más igualitario y más justo defenderán las aspiraciones feministas de igualdad y rechazarán cualquier tipo de sumisión o discriminación. Los hombres no solamente son aliados, sino partícipes de esa misma aspiración.

Es cierto que el feminismo pone en cuestión y trastoca aspectos fundamentales de las relaciones personales, es cierto también que esta lucha exige generosidad y renuncias por ambas partes. Es preciso reconocer, sin embargo, que una parte del feminismo ha centrado sus críticas en el género masculino tomado en su conjunto, sin tener en cuenta que las responsabilidades son individuales, no genéricas. Eso ha contribuido, quizá, a un cierto desconcierto en sectores de la población masculina. Ese estudio que afirma que muchos hombres se sienten "discriminados" por el feminismo creo que se basa en una encuesta con preguntas demasiado abiertas y que dan lugar a respuestas contradictorias. Junto al porcentaje de quienes dicen sentirse discriminados (un 44%), hay un 87,7% de los hombres que consideran que hay que recriminar a alguien cuando tiene comportamientos sexistas.

¿Se desatiende la incorporación de los sectores más desfavorecidos?

Como he dicho antes, hoy corren nuevos tiempos. El neoliberalismo rampante que nos domina desde hace un par de décadas ha acentuado de forma acusada las desigualdades sociales propias del sistema. Esto pone de manifiesto hasta qué punto la desigualdad, la discriminación y la pobreza afectan también a las mujeres. El feminismo no debe abordar solamente las desigualdades que nos afectan en cuanto a género, sino, sobre todo, tiene que dirigirse e incorporar en sus demandas a los sectores en mayor riesgo de exclusión y pobreza: a las inmigrantes, las temporeras, las trabajadoras domésticas o en empleos feminizados que reciben un salario apenas de supervivencia, incluso, como no, a las prostitutas, que padecen hoy un acoso institucional que las 3 aboca a la miseria. Esta orientación puede ayudar a revitalizar las organizaciones feministas, darles un nuevo impulso y una orientación más rica.

¿Se puede ser feminista y de derechas?

Me parece una cuestión un tanto inconcreta; habría que especificar a qué derecha nos referimos, ¿a los partidos?, ¿a los votantes?, ¿a la población conservadora?... Lo que te podría responder es lo que ya dije antes: cualquier persona que rechace las desigualdades sociales, que tenga aspiración a un mundo más justo, que reconozca las situaciones de discriminación de muchas mujeres, cualquier persona que piense así puede llamarse feminista.

Bien es cierto que en España el poder de la jerarquía católica influye en un sentido negativo para el feminismo, con sus críticas a lo que llaman "ideología de género", su represión de la sexualidad, su idea sumamente tradicional de la familia... Todo ello tiene, sin duda, cierta influencia en las mentalidades más religiosas. Pero también es cierto que las mentalidades van cambiando.

¿Un hipotético gobierno central con Vox dentro revitalizaría la lucha feminista?

No contemplo un gobierno con Vox. Confío en la sensatez de mis conciudadanos a la hora de depositar su voto

Encuentros restaurativos.
Opinión de 40 mujeres desde el ámbito guipuzcoano

Iñaki García Arrizabalaga, Miembro de Gogoan

05 - 02 - 2024

Los encuentros restaurativos se han estudiado de manera casi exclusiva desde la perspectiva del derecho penal y de la victimología. ¿No es posible analizarlos también desde otros ámbitos, por ejemplo, desde la educación social para la convivencia? Particularmente, la pregunta clave que en buena medida justifica la iniciativa de haber publicado este libro es la siguiente: ¿tienen los encuentros restaurativos el suficiente mérito como para constituir un testimonio ético que debe ser conocido por el conjunto de la sociedad? Desde una dimensión social que trascienda la dimensión estrictamente personal entre los participantes, ¿hay en los encuentros restaurativos alguna lección a nivel social, algún aprendizaje que contribuya a crear y fortalecer elementos para la convivencia y el futuro en una sociedad todavía convulsa como la vasca?

El estreno en 2021 de la película Maixabel, de Iciar Bollaín, hizo que muchas personas con escaso o nulo conocimiento acerca de los encuentros restaurativos comprendieran la base de su existencia y que el debate social sobre este tema se hiciera más amplio. Este libro quiere aportar ideas a ese debate social. Recoge las reflexiones de 40 mujeres guipuzcoanas en torno a la dimensión social de los encuentros restaurativos. Para la selección de estas mujeres, buscamos variedad en lo referente a sus profesiones, edades y experiencias. Hay opiniones de mujeres de campos tan variados como la educación, los medios de comunicación, la medicina, la empresa privada, la universidad, instituciones y asociaciones públicas y privadas, las víctimas del terrorismo, el arte, la política o la abogacía. No buscábamos necesariamente (aunque tampoco las descartábamos) mujeres con opiniones cualificadas sobre los encuentros restaurativos. De hecho, algunas mujeres invitadas rechazaron nuestra invitación a participar en el proyecto porque no consideraban su opinión lo suficientemente cualificada como para aparecer en este libro. No pudimos –o no supimos– hacerles ver que buscábamos, simplemente, opiniones presentes en la sociedad

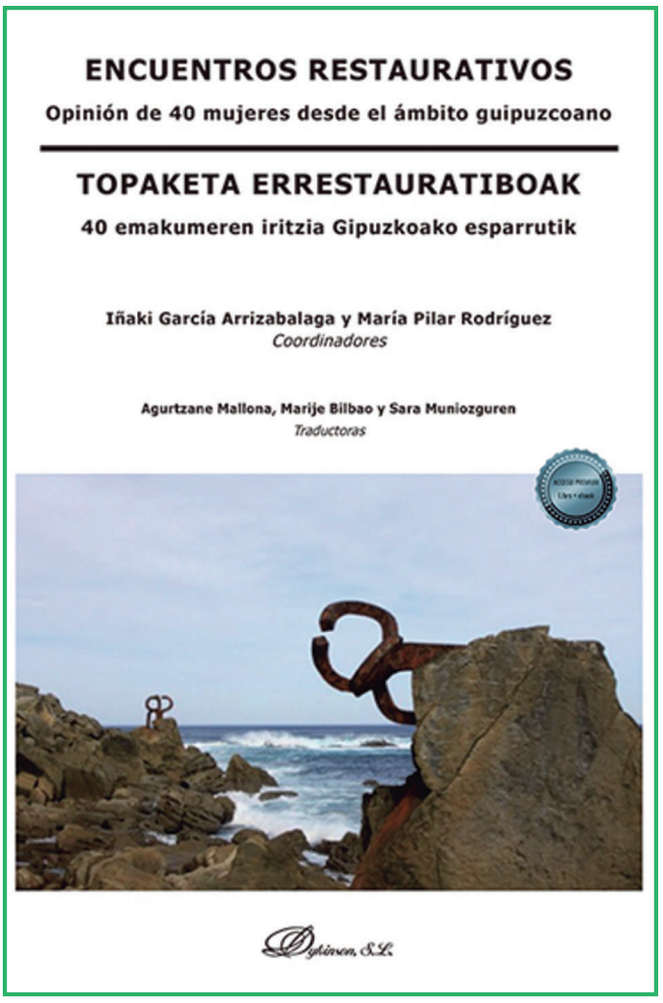
Los dos coordinadores de lo obra el día de la presentación

Las reflexiones que se incluyen en este libro son la prueba de que vivimos en una sociedad dinámica, en constante transformación, y de que las mujeres que desempeñan su labor en nuestro entorno más cercano reflexionan en profundidad sobre temas ligados a la justicia social y a la consecución de la paz y de la convivencia.

guipuzcoana y que la suya era una de ellas y que, como tal, tenía cabida en el libro. Incluso hubo algunos rechazos a participar por el simple hecho de que la persona invitada desconocía por completo qué eran los encuentros restaurativos. En definitiva, sabemos que nuestro elenco de elección es limitado y que podían estar muchas más mujeres y muchas más opiniones. No se trata en modo alguno de una muestra sociológica ni representativa de la opinión de las mujeres vascas, pero las que están en este libro son nuestra aportación al debate sobre los encuentros restaurativos.

Otro aspecto que caracteriza a este libro es que recoge únicamente la opinión de mujeres. Cabe entonces preguntarse ¿y por qué solo de mujeres? La razón más importante es que, en el terreno de creación de la opinión pública, las voces de las mujeres continúan siendo mucho menos escuchadas que las de los hombres.Este libro quiere hacer un ejercicio de discriminación positiva en ese sentido. Por otra parte, el terrorismo vasco durante muchas décadas se representó con tintes casi exclusivamente masculinos en todos los ámbitos, y por ello importa destacar las opiniones de las mujeres.

La mayoría de las opiniones recibidas reconocen el potencial educativo, tanto ético como estético de los encuentros restaurativos. Estas voces reconocen que existe un difícil punto de equilibrio entre la necesaria discreción que precisan los encuentros restaurativos y la difusión de los mismos como mensaje educativo y esperanzador para la sociedad. Otras opiniones reconocen y valoran positivamente la ética de los mismos, pero respecto a la estética aducen que el hecho de que una víctima del terrorismo no desee vivir permanentemente apegada al dolor y anclada en el recuerdo de unos hechos de un pasado traumático, que no desee que el odio o el rencor sean los protagonistas de su existencia, ni tengan la capacidad de hipotecar su futuro y de dirigir su vida, son sentimientos y decisiones absolutamente legítimos, pero que pertenecen y deben permanecer en el ámbito estrictamente personal y, por tanto, privado. Consecuentemente, estas opiniones defienden que los encuentros restaurativos deberían haberse mantenido siempre en la intimidad entre víctima y victimario, porque todas las sensaciones, emociones, actitudes, creencias y motivaciones para participar en un encuentro restaurativo y que aparecen durante su desarrollo pertenecen al ámbito estrictamente personal de una relación libre y deseada entre dos personas. Por último, no faltan tampoco las opiniones que critican tanto la ética como la estética de los encuentros restaurativos, porque creen que el arrepentimiento de los victimarios no es sincero y proviene tan solo del oportunismo.



Iñaki García Arrizabalaga y María Pilar Rodríguez Pérez, (coordinadores)

Editorial: Dykinson
Fecha de la edición: 2023
Bilingüe: euskara y castellano

Fueron personas las que, con una decisión personal, asesinaron a otras personas. A estas personas les ha costado tiempo reconocer que asesinar fue una decisión estrictamente personal, porque las autojustificaciones por la presión del entorno, que irremisiblemente les condujo a entrar en ETA y a cosificar a las víctimas hasta poder asesinarlas, han constituido muy frecuentemente una excusa para la evasión racional de responsabilidades personales en toda la barbarie cometida. Y han sido aquellas mismas personas, las que, con una decisión personal, iniciaron un proceso de autocrítica, de reconocimiento de la injusticia del daño causado a las víctimas, de asunción de su culpa y de la responsabilidad personal en ello. Por eso, en opinión de quienes hemos tomado la iniciativa de sacar adelante esta obra, la lección social aprendida con los encuentros restaurativos es muy clara: la mejor deslegitimación de la violencia terrorista es la que realizan sus propios perpetradores.

Las reflexiones que se incluyen en este libro son la prueba de que vivimos en una sociedad dinámica, en constante transformación, y de que las mujeres que desempeñan su labor en nuestro entorno más cercano reflexionan en profundidad sobre temas ligados a la justicia social y a la consecución de la paz y de la convivencia. Durante décadas los debates sociales en torno a aspectos ligados al terrorismo no se desarrollaron abiertamente ni en ámbitos públicos ni en los privados y ahora percibimos una actitud responsable, crítica, abierta y generosa por parte de estas mujeres comprometidas con su entorno y con su comunidad.

El futuro es República

APIRILA
14
ABRIL

Errepublikaren Eguna
Día de la República

Errepublika da etorkizuna

batzarre